

<http://luju.ro/bogdan-olteanu-este-liber-fostul-viceguvernator-bnr-bogdan-olteanu-iese-din-inchisoare-judecatorii-mihai-alexandru-mihalcea-si-rodica-greta-chiurtu-de-la-curtea-de-apel-bucuresti-au-respins-contestatia-dna-impotriva-hotararii-de-eliberare-a-lui-olteanu-di>



BOGDAN OLTEANU ESTE LIBER – Fostul viceguvernator BNR, Bogdan Olteanu, iese din inchisoare.

**Judecatorii Mihai Alexandru Mihalcea
si Rodica Greta Chiurtu de la Curtea
de Apel Bucuresti au respins
contestatia DNA impotriva hotararii de
eliberare a lui Olteanu dispusa de
Tribunalul Bucuresti, in baza Deciziilor
CCR nr. 297/2018 si nr. 358/2022
privind prescriptia. Bogdan Olteanu a
fost tinut aproape doi ani in inchisoare
pentru un pretins trafic de influenta ce
ar fi fost comis in urma cu 12 ani**

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 18.08.2022 15:49



Zi importanta la Curtea de Apel Bucuresti. **Judecatorii Mihai Alexandru Mihalcea si Rodica Greta Chiurtu** de la Sectia penala a Curtii de Apel Bucuresti au decis joi, 18 august 2022, respingerea ca nefondata a contestatiei formulate de Directia Nationala Anticoruptie impotriva Hotararii Tribunalului Bucuresti prin care **a fost dispusa eliberarea din inchisoare a fostului viceguvernator al Bancii Nationale a Romaniei, Bogdan Olteanu, (foto) in baza Deciziilor CCR nr. 297/2018 si nr. 358/2022 privind prescriptia.**

Redam in continuare minuta din dosarul nr: 15635/3/2022/a1 (2098/2022):

"Solutia pe scurt: DP.296/CO/Respinge, ca nefondata, contestatia formulata de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie - Directia Nationala Anticoruptie impotriva incheierii de sedinta din data de 08.07.2022, pronuntata de Tribunalul Bucuresti in dosarul penal nr. 15635/3/2022/a1. In baza art. 275 alin. (3) C.proc.pen., cheltuielile judiciare avansate de stat raman in sarcina acestuia. Definitiva. Pronuntata sedinta publica, azi 18.08.2022.

Document: Hotarare 296/2022 18.08.2022"

Practic, respingand contestatia DNA, judecatorii Mihai Alexandru Mihalcea si Rodica Greta Chiurtu de la Sectia penala a Curtii de Apel Bucuresti au mentinut solutia pronuntata de judecatorul Mihai Balanescu de la Tribunalul Bucuresti, care a dispus suspendarea executarii pedepsei fata de Bogdan Olteanu, in baza deciziilor Curtii Constitutionale a Romaniei nr. 297/2018 si 358/2022 privind prescriptia.

Admitand argumentele invocate de **aparatorul lui Bogdan Olteanu, avocatul Stefan Alexandru de la casa de avocatura a maestrului Radu Chirita**, in incheierea Penala din 8 iulie 2022, judecatorul Balanescu a retinut ca *"cererea de revizuire formulata de petent indeplineste toate conditiile de admitere in principiu in raport cu conditiile legale"*, astfel cum prevad cele doua Decizii CCR privind prescriptia, mai sus amintite: *"O alta interpretare ar duce la o situatie absurda juridic, net inferioara justitiabililor-titulari ai exceptiilor... Existand premisele unei hotarari definitive cu potential de revizuire, instanta va suspenda executarea"*.

Extrem de important este si faptul ca **Bogdan Olteanu, prin aparatorul sau, avocatul Stefan Alexandru, a ridicat in timpul judecatii exceptia de neconstitutionalitate a art. 155 alin. 1 Cod penal identica din punct de vedere al ratiunii juridice si al terminologiei cu exceptia de neconstitutionalitate ce a facut obiectul Deciziei CCR 358/2022 privind prescriptia, care a fost insa respinsa ca inadmisibila de Curtea de Apel Bucuresti.**

Chiar si asa, a punctat judecatorul Balanescu in incheierea pe care astazi Curtea de Apel Bucuresti a mentinut-o, **“chiar daca cererea de sesizare a Curtii Constitutionale a fost respinsa ca inadmisibila (in mod gresit potrivit deciziei nr. 358/26.05.2022 a CCR), ceea ce conteaza in 'spiritul legii' este ca petentul-condamnat Olteanu Bogdan a iesit din pasivitate si a invocat exceptia de neconstitutionalitate, indeplinind standardele trasate de decizia CCR nr.126/2016 publicata in Monitorul Oficial nr.185/11.03.2016”**.

Amintim ca Bogdan Olteanu a fost condamnat in 29 octombrie 2020 (fix in ziua in care implinea 49 de ani) de Curtea de Apel Bucuresti la 5 ani de inchisoare cu executare pentru un pretins trafic de influenta pe care l-ar fi comis in urma cu 12 ani. Conform acuzatiilor DNA, Olteanu ar fi primit de la omul de afaceri Sorin Ovidiu Vintu 1.000.000 de euro si sprijin electoral, constand in servicii de marketing si consultanta, pentru a interveni in vederea numirii jurnalistului Liviu Mihaiu in postul de guvernator al Deltei Dunarii.

Prezentam un fragment din incheierea judecatorului Mihai Balanescu de la TMB privind admiterea in principiu a cererii de revizuire formulate de Bogdan Olteanu (hotararea integrala este atasata la finalul articolului):

"In analiza incidentei acestui caz de revizuire, doctrina a stabilit ca decizia de constatare a neconstitutionalitatii unei prevederi legale poate sa profite numai justitiabililor care au invocat exceptia de neconstitutionalitate in cauze solutionate definitiv pana la publicarea deciziei in Monitorul Oficial.

In cursul judecarii apelului, in cauza obiect al dosarului nr.20082/3/2017, petentul-condamnat Olteanu Bogdan a ridicat exceptia de neconstitutionalitate a prevederilor art.155 alin.1 Cp. Anterior petentul a subliniat in fata instantei de apel, ca Decizia nr. 297/2018 a CCR este o decizie de constatare a neconstitutionalitatii neconditionata, fiind eliminat din dreptul pozitiv sintagma 'oricarui act de procedura in cauza'. Cererea de sesizare a Curtii Constitutionale a fost respinsa ca inadmisibila prin Incheierea din data de 30.06.2020, retinandu-se in esenta ca aceste dispozitii au fost deja supuse controlului de constitutionalitate al CCR. De asemenea, instanta de apel a retinut ca prin cererea de sesizare s-ar contesta evaluarea pe care practica judiciara a realizeaza in privinta efectelor Deciziei nr. 297/2018, in sensul ca aceasta decizie ar avea un caracter interpretativ. S-a considerat ca aceasta chestiune juridica nu poate fi supusa controlului jurisdictional al instantei de contencios constitutional. Prin decizia din 22.07.2020, ICCJ a respins ca nefondat recursul referitor la aceasta Incheiere.

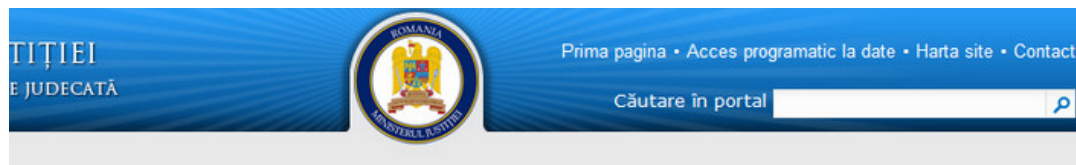
Potrivit deciziei CCR nr.126/2016 publicata in Monitorul Oficial nr.185/11.03.2016, o decizie de constatare a neconstitutionalitatii unei prevederi legale trebuie sa profite, in formularea cail de atac a revizuirii, numai acelei categorii de justitiabili care a invocat exceptia de neconstitutionalitate in cauze solutionate definitiv pana la publicarea in Monitorul Oficial a deciziei prin care se constata neconstitutionalitatea, precum si autorilor aceleiasi exceptii, invocate anterior publicarii deciziei Curtii, in alte cauze, solutionate definitiv.

Tribunalul constata ca exceptia de neconstitutionalitate invocata de petentul-condamnat Olteanu Bogdan, este identica ca ratiune juridica si terminologie cu exceptia de neconstitutionalitate ce a facut obiectul analizei deciziei nr. 358/26.05.2022 publicata in Monitorul Oficial nr.565/09.06.2022. Astfel, chiar daca cererea de sesizare a Curtii Constitutionale a fost respinsa ca inadmisibila (in mod gresit potrivit deciziei nr. 358/26.05.2022 a CCR), ceea ce conteaza in 'spiritul legii' este ca petentul-condamnat Olteanu Bogdan a iesit din pasivitate si a invocat exceptia de neconstitutionalitate, indeplinind standardele trasate de decizia CCR nr.126/2016 publicata in Monitorul Oficial nr.185/11.03.2016. O alta interpretare, ar conduce la o situatie absurda juridic, net inferioara justitiabililor-titulari ai exceptiilor (identice ca text si ratiune) care au ajuns sa fie solutionate de CCR.

In acest sens, cererea de revizuire formulata de petent indeplineste toate conditiile de admitere in principiu in raport cu conditiile legale.

In baza art.459 alin.7 Cpp coroborat cu art.453 alin.1 lit.f Cpp va admite in principiu cererea de revizuire formulata de petentul-condamnat Olteanu Bogdan. Va dispune rejudecarea cauzei in fond si, in baza art.461 alin.1 Cpp, stabileste in acest sens, termen pe 05.09.2002, ora.11 h, pentru care va fi citat petentul-condamnat si instiintat aparatorul ales.

In cauza existand premisele unei hotarari definitive cu potential de revizuire, instanta va suspenda executarea s.p. nr. 1960 din 24.12.2019 pronuntata de Tribunalul Bucuresti, def. prin d.p. nr.1129/A din 29.10.2020 a Curtii de Apel Bucuresti, Sectia a -I-a Penala, pronuntate in dos. nr. 20082/3/2017”.



[Portal](#) > [Curtea de Apel BUCUREȘTI](#) > [Informații dosar](#)

Informații dosar

[Informații generale](#)
[Părți](#)
[Ședințe](#)
[Căi atac](#)
[Citare prin publicitate](#)

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) : 15635/3/2022/a1 (2098/2022)
Data inregistrarii 14.07.2022
Data ultimei modificari: 18.08.2022
Sectie: Secția a II-a penală
Materie: Penal
Obiect: alte cereri privind executarea - SUSPENDARE EXECUTARE SENTINȚĂ PENALĂ-CO
Stadiu procesual: Contestație(NCPP)

Părți

Nume	Calitate parte
PARCHET Î.C.C.J. - D.N.A.	Contestator
Olteanu Bogdan	Intimat Condamnat

Ședințe

18.08.2022

Ora estimata: 09:00
Complet: S 2 C Co Vacanță
Tip solutie: Soluționare
Solutia pe scurt: DP.296/CO/Respinge, ca nefondată, contestația formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție împotriva încheierii de ședință din data de 08.07.2022, pronunțată de Tribunalul București în dosarul penal nr. 15635/3/2022/a1. În baza art. 275 alin. (3) C.proc.pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Definitiva. Pronunțată ședință publică, azi 18.08.2022.
Document: Hotărâre 296/2022 18.08.2022