

<http://luju.ro/stop-tarii-functionarilor-publici-curtea-constitutionala-judeca-exceptia-de-neconstitutionalitate-a-sinistrului-art-175-alin-2-cod-penal-potrivit-caruia-orice-cetatean-privat-poate-primi-calitatea-de-functionar-public-si-poate-fi-bagat-la-beci-textul-de-l>



**STOP TARIILE FUNCTIONARILOR PUBLICI – Curtea Constitutională judecă excepția de neconstituționalitate a sinistrului art. 175, alin. 2 Cod penal, potrivit căruia orice cetățean privat poate primi calitatea de funcționar public și poate fi bagat la beci. Textul de lege a fost folosit de procurori pentru a distruge mediul privat românesc, prin instituirea de sechestre, interceptări și inculpații ale oricărui angajat de la un SRL**

Scris de L.J. | Data: 04.12.2017 18:44



Un caz de interes social major se va soluționa la **Curtea Constituțională, prezidată de judecătorul Valer** articolului  
in ședința de marți, 5 decembrie 2017, care va lua în dezbateră constituționalitatea

**„De asemenea, este considerată funcționar public, în sensul legii penale, persoana care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă contribuției ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu public”**

#### **serviciu public**

Această adăugire sinistrală în Codul penal, care a intrat în vigoare la 1 februarie 2014, a fost făcută de indivizii iresponsabili care au acționat în interesul Republicii Procurorilor și nu în apărarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor, și a generat inculpații aberante ale unor privați, simpli angajați la un SRL, pe motiv că dacă o firmă este autorizată de instituțiile statului să funcționeze, orice salariat al unui SRL ar fi și el “funcționar public”, chiar dacă respectiva firmă nu are nicio treabă cu banul public și cu statul român.

**S-a creat o stare de insecuritate publică, dar și o situație favorizantă pentru abuzurile de tot felul ale**



de interpretare tendentioasa a art. 175 cod penal, privind o asa zisa luare de mita pentru care a fost trimis in judecata jurnalistul Andrei Badin de la B1TV, simplu angajat la televiziunea privata. Asemenea precedente, deloc singulare, si fara nicio legatura cu banul public, au dat procurorilor dreptul de a se imixtiona in mediul privat la toate nivelele si sa incropeasca dosare penale, care au ca efect parazitarea mediului de afaceri, distrugerea de oameni si destine.

Exceptia de neconstitucionalitate a art. 175, alin. 2 Cod penal a fost formulata in ultimul an de multe alte persoane in diverse cauze penale. Iata ca in sfarsit a fost pusa pe rol - (vezi facsimil)

**Ședința publică din 5 decembrie 2017, ora 9**

- |                              |   |  |
|------------------------------|---|--|
| <b>1. Dosar nr.723D/2016</b> | - Oros Radu Vasile<br>***   | - Excepția de neconst. a disp. art.10 din Legea nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal |
| <b>2. Dosar nr.793D/2016</b> | - Catrinoiu Matei<br>***<br>- Mihai Liliana<br>- Mihai Daniel Ionuț<br>- Mihai Tănăsie – decedat<br>- Statul român reprezentat prin<br>Agenția Națională de<br>Administrare Fiscală<br>- Statul român prin Direcția<br>Generală a Finanțelor Publice<br>Craiova -Administrația Județeană<br>a Finanțelor Publice Gorj<br>- Direcția Generală a Finanțelor<br>Publice Craiova-Administrația<br>Județeană a Finanțelor Publice<br>Gorj<br>- S.C.OMNIASIG VIENNA<br>INSURANCE GROUP S.A.<br>Sucursala Târgu Jiu<br>- SIOMAX SPRL Târgu Jiu | - Excepția de neconst. a disp. art.175 alin.(2) din Codul penal  |

Vom reveni asupra solutiei care se va pronunta de catre CCR.