

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 299

din 11 iulie 2012

Prin referatul nr. 2727/IJ/822/DIP/2012 Inspecția Judiciară a sesizat Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de suspendare din funcție a magistratului procuror Balan George.

Analizând propunerea formulată și actele atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 10.07.2012 Inspecția Judiciară s-a sesizat din oficiu cu privire la necesitatea declanșării procedurii de verificare a bunei reputații, în conformitate cu dispozițiile art. 64¹² din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sesizare determinată de referatul nr. din data de transmis Inspecției Judiciare de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a corupției.

Sesizarea din oficiu a fost înregistrată la Inspecția Judiciară – Direcția de inspecție judiciară pentru procurori sub nr. 2727/IJ/822/DIP/2012.

Prin rezoluția nr. din data de , Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a corupției a dispus începerea urmăririi penale față de comisarul șef șeful SIPI Ilfov, magistrat

procuror, consilier în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și Bălan George, magistrat procuror, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal, respectiv pentru instigare și complicitate la această infracțiune în cazul celor doi magistrați procurori.

În cuprinsul referatului Direcției Naționale Anticorupție se reține că, pe de o parte comisarul șef _____, șeful SIPI Ilfov, a folosit informațiile nedestinate publicității, la care avea acces în virtutea funcției, permițând accesul unor persoane neautorizate la astfel de informații, iar pe de altă parte, magistrații procurori _____ și Bălan George au instigat, respectiv au comis acte de complicitate materială și morală la infracțiunea sus-menționată, scopul urmărit fiind acela de a obține foloase necuvenite pentru autor, instigator și pentru alte persoane, cum ar fi menținerea în funcție a lui _____, accesarea în funcții de conducere a lor sau a altor persoane agreeate, verificarea situației juridice pentru asigurarea apărării în eventualitatea unor anchete penale.

Instituția verificării bunei reputații a judecătorilor și procurorilor, reglementată de prevederile art. 64¹² din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată prin Legea nr. 24/2012, are drept scop asigurarea în cadrul sistemului judiciar a faptului că magistrații îndeplinesc, pe tot parcursul carierei profesionale, condiția de bună reputație.

Buna reputație vizează credibilitatea și respectul de care se bucură procurorul sau judecătorul în cadrul colectivului din care face parte, modul în care este apreciat la nivelul funcțiilor de conducere, precum și dacă a făcut obiectul unor verificări de natură disciplinară sau penală.

De asemenea, nu trebuie ignorată, în aprecierea bunei reputații, nici percepția observatorului obiectiv, fiind necesară analizarea reflectării subiective, în conștiința generală, a comportamentului magistratului.

Prin urmare, Secția pentru procurori consideră că buna reputație poate fi pusă în discuție inclusiv prin aprecierea asocierilor și activităților din afara serviciului.

Tot din perspectiva dispozițiilor legale, Secția pentru procurori reține că este necesar a fi analizat și impactul funcției deținute de magistratul care face obiectul verificărilor și care are posibilitatea de a manipula în interes propriu informațiile la care are acces tocmai în considerarea funcțiilor pe care le ocupă.

În conformitate cu prevederile art. 17 din Codul deontologic, judecătorii și procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în funcție și în societate.

În aceeași ordine de idei, Secția pentru procurori ia act că prevederile art. 104 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, de prevenire și sancționare a corupției, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare conform art. 63 alin. 2 din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată, stabilesc faptul că „Magistraților le este interzisă orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă ori de natură să afecteze imparțialitatea sau prestigiul acesteia”.

În contextul arătat, dispozițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, modificată, se completează cu normele cuprinse în Legea nr. 161/2003, care reglementează o categorie distinctă de incompatibilități și interdicții în scopul asigurării transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri și prevenirii corupției.

Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, de prevenire și sancționare a corupției, cu modificările și completările ulterioare face referire la afectarea prestigiului funcției, prin acesta înțelegându-se prestigiul puterii judecătorești, care este dat de valorile reglementate de lege.

Atunci când se are în vedere persoana procurorului, prestigiul funcției este atribuit social acestuia ca urmare a dobândirii calității de magistrat.

Prestigiul funcției poate fi afectat printr-un comportament care nesocotește normele de conduită impuse legal și regulamentar sau prin orice manifestare

contrară demnității funcției. Astfel, demnitatea funcției își găsește măsura în conduita proprie a procurorilor.

Așa fiind, noțiunea de bună reputație la care se referă art. 64¹² din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, include un spectru larg de aptitudini, printre care se regăsesc și cele analizate, respectiv obligația de rezervă, imparțialitatea, demnitatea în profesie și în societate sau prestigiul funcției, respectiv al justiției.

Secția pentru procurori constată că această conduită care poate afecta buna reputație a magistratului procuror este pusă sub semnul întrebării în prezenta solicitare, în sensul că posibila atitudine adoptată de procuror în presupusul cerc relațional creat conduce la apariția unor bănueli privind săvârșirea unor fapte incriminate de lege.

Secția reține că actele atașate propunerii Inspecției Judiciare denotă o potențială utilizare în scop personal de către cei doi procurori a unor informații clasificate la care numitul avea acces prin prisma mijloacelor specifice pe care le presupunea funcția deținută.

Secția pentru procurori reține că, cei trei învinuiți beneficiază de prezumția de nevinovăție, potrivit dispozițiilor art. 23 alin.(11) din Constituția României, revizuită și art.5² din Codul de procedură penală, însă apreciază că deținerea calității de magistrat și de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, implică un grad sporit de responsabilitate în exercitarea, pe de o parte, a atribuțiilor specifice, iar, pe de altă parte, în manifestarea unui comportament care să asigure demnitatea și prestigiul funcției.

Față de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că prin menținerea în activitate a domnului procuror Bălan George, asupra căruia planează suspiciuni privind săvârșirea unor fapte incriminate penal, în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe parcursul procedurii de verificare a bunei reputații, se poate aduce atingere gravă prestigiului justiției, în considerarea aprecierii unui observator obiectiv.

Posibila încălcare a obligațiilor impuse de exigențele funcției de procuror, cu atât mai mult cu cât domnul Bălan George este reprezentantul tuturor procurorilor de la Parchetele de pe lângă Curțile de Apel, fiind ales membru în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, poate conduce la o scădere considerabilă a încrederii populației în obiectivitatea actului de justiție și, implicit, la o lezare semnificativă a prestigiului acesteia.

Secția pentru procurori, în considerarea dispozițiilor legale aplicabile, va dispune suspendarea din funcție a domnului procuror Bălan George, până la finalizarea acestei proceduri.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 64¹² alin. 4) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Suspendarea din funcție, începând cu data de 11.07.2012 a domnului Bălan George, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, până la finalizarea procedurii de verificare a bunei reputații.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 iulie 2012

Vicepreședinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ