

PROIECT

**PRIVIND PRINCIPALELE OBIECTIVE CE VOR FI AVUTE
ÎN VEDERE ÎN EXERCITAREA MANDATULUI DE MEMBRU AL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

PETRE VOINESCU

PRIM - PROCUROR

**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
TRIBUNALUL GIURGIU**

**București
2011**

PROIECT
privind principalele obiective ce vor fi avute în vedere în exercitarea mandatului de
membru al Consiliului Superior al Magistraturii

- SINTEZĂ-

I. Rolul constituțional al Consiliului Superior al Magistraturii și necesitatea restructurării acestei autorități constituționale

Modalitatea în care Consiliul Superior al Magistraturii își exercită competențele legale determină implicații directe asupra întregului sistem judiciar.

Buna funcționare a acestui organism, echilibrul pe care trebuie să-l asigure în sistemul judiciar, dar și între acesta și celelalte puteri constituționale, constituie o preocupare majoră a corpului magistraților..

Subfinanțarea sistemului judiciar, amânarea nejustificată a plății drepturilor salariale câștigate prin hotărâri judecătorești și propunerile de modificare a legislației cu privire la răspunderea disciplinară reprezintă provocări la adresa statutului magistratului care se cer a fi gestionate cu prioritate de către actualul Consiliul Superior al Magistraturii.

În acest cadru, Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să devină una dintre cele mai puternice autorități publice centrale.

Proiectul privind obiectivele pe care urmăresc să le realizez are la bază tocmai necesitatea reformei instituționale împreună cu toate componentele structurale ale acesteia. În acest context, deși noul membru ales din partea parchetelor de pe lângă tribunale trebuie să se integreze într-un organism care funcționează deja, având o parte din programe și din direcții prestabilite, acesta trebuie să fie totodată capabil să își impună propriile idei, inclusiv în sensul celor menționate mai sus.

Ceea ce consider a fi deosebit de important în promovarea publică a soluțiilor este abordarea acestora pe baza respectului reciproc, a echilibrului, cointeresării și comunicării permanente.

Legat de faptul că CSM trebuie să sprijine nu doar ideea de justiție, dar și interesele magistraților, ca parte integrantă a sistemului, consider că această instituție își poate îndeplini rolul constituțional prin implementarea următoarelor direcții de acțiune:

1. Finanțarea corespunzătoare a sistemului judiciar;
2. Asumarea rolului de reprezentant și purtător de cuvânt al sistemului judiciar;
3. Obiectivizarea și transparența procedurilor care țin de cariera magistraților

și a propriului personal;

4. Responsabilizarea sistemului judiciar;
5. Creșterea calității și eficientizarea actului de justiție prin asigurarea unui volum optim de muncă;
6. Îmbunătățirea pregătirii profesionale a magistraților;
7. Protecția magistraților, inclusiv cea de natură fizică;
8. Creșterea încrederii în sistemul judiciar;
9. Contactul permanent cu magistrații și raportare permanentă a activității către magistrați;
10. Eficientizarea propriei activități a CSM.

II. Obiective de atins prin implementarea direcțiilor de acțiune menționate mai sus

1. Obiective de atins în ceea ce privește consolidarea și apărarea statutului procurorului

- păstrarea statutului de magistrat al procurorului consacrat prin Constituție
- inamovibilitatea acestuia, având în vedere că atât judecătorul cât și procurorul sunt magistrați și corespondența unor gradații asemănătoare.

2. Obiective privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a procurorilor.

- promovarea unei politici de încurajare a procurorilor care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională le sunt afectate în orice mod să se adreseze Consiliului Superior al Magistraturii
- stabilirea obligației CSM de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea.
- hotărârile pronunțate în materia apărării reputației profesionale a procurorilor de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii trebuie să fie aduse la cunoștința publicului într-un timp cât mai scurt
- respingerea oricăror eventuale solicitări ale Comisiilor parlamentare de audiere a unor procurori în legătură cu anchetele pe care le efectuează.
- **autonomia financiară.**
- obținerea a unui prag minim de cel puțin 1% din produsul intern brut la bugetul instanțelor și parchetelor
- interzicerea prin lege a rectificării negative a bugetului instanțelor și

parchetelor pe parcursul anului fiscal în curs.

- proiectele de buget ale instanțelor și parchetelor urmează a fi construite de către procurorii generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel, împreună cu managerii economici, cu consultarea tuturor parchetelor subordonate și ținând seama de nevoile reale ale acestora.

- readucerea la bugetul parchetelor a sumelor obținute din cheltuielile judiciare și amenzile administrative.

- plata integrală a restanțelor salariale din aceste fonduri, procedând, totodată, la explicarea în media a necesității executării acestor hotărâri definitive

- eliminarea diferențelor nejustificate de mari apărute între salarizarea procurorilor ce își desfășoară activitatea la nivelele jurisdicționale apropiate, dar în structuri diferite ale Ministerului Public.

- regândirea sistemului de protecție fizică a magistratului, pornind de la cazuri concrete, inclusiv prin modificări legislative, care să îi asigure o protecție reală.

- sumele reținute din salarii ca și asigurare de sănătate să fie redirecționate către un pachet de servicii medicale periodice de calitate

- asigurarea întregii logistici necesare care să contribuie la crearea unui climat normal la locul de muncă, în sensul unei desfășurări normale a activității și a prevenirii bolilor profesionale

a) Obiective legate de recrutarea în magistratură

- creșterea numărului de locuri scoase la concursul de admitere, ținându-se cont de nevoile reale de resurse umane specializate în sistem;

- axarea programei de formare inițială mai mult pe partea practică,

- menținerea celei de a doua modalități de admitere în magistratură prin promovarea concursului organizat pentru persoane cu o vechime de cel puțin 5 ani în anumite specialități juridice, având în vedere că în sistem sunt multe locuri vacante de execuție nesolicitate (parchete unde își exercită activitatea un singur procuror)

- analizarea posibilității primirii în magistratură a avocaților cu 5 ani vechime pe baza unui simplu interviu, corelat cu posibilitatea magistraților cu un minim de 5 ani vechime de a putea să intre în avocatură pe bază de interviu.

b) Obiective legate de promovarea în funcții de execuție

- promovarea în funcții de execuție trebuie regândită astfel încât examenul să vizeze aspecte practice necesare profesiei, prin instituirea unui examen de ordin practic

- modificarea regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, în ceea ce privește termenul de 6 luni, în sensul că fructificarea examenului/concursului de promovare să nu mai fie condiționată de nici un termen.

- obligativitatea de a scoate la concurs în fiecare sesiune a unui număr de locuri pentru promovarea pe loc, stabilit prin noul regulament, pentru fiecare unitate și nivel jurisdicțional,.

- inițierea unei dezbateri cu procurorii privind modalitatea de promovare în structurile specializate DIICOT/DNA, întrucât au existat nemulțumiri referitoare la discriminarea pozitivă a celor ce promovează în aceste structuri.

- recunoașterea necondiționată prin echivalare a gradelor profesionale obținute de magistrați în temeiul legilor de organizare judecătorească anterioare

c) Obiective legate de promovarea în funcții de conducere

- modificarea regulamentului în sensul solicitării punctului de vedere al colectivului de procurori de unde provine candidatul (cu asigurarea confidențialității) și al celui în care acesta urmează să își desfășoare activitatea;

- stabilirea unor criterii obiective clare de evaluare a proiectului de management care să țină cont de specificul fiecărei unități și posibilitatea contestării rezultatului obținut la susținerea proiectului;

- eliminarea testării scrise și evaluarea abilităților de comunicare ale candidaților prin intermediul unui interviu care să pună accentul pe situații concrete din practică

- în condițiile în care, după primul mandat, candidatul a confirmat că este un manager eficient și nu există un contracandidat pe funcția respectivă, să nu mai fie necesară susținerea unui nou examen de promovare în funcția de conducere, fiind suficiente verificarea implementării proiectului de management susținut la examen, obținerea punctului de vedere al procurorilor și personalului auxiliar din cadrul parchetului și susținerea unui interviu.

- simplificarea interviului în privința numirilor în funcții de conducere (altele decât cele ocupate prin concurs) și accentuarea rolului Consiliului Superior al Magistraturii ca factor decizional

- clarificarea rolului ministrului justiției în relația cu Ministerul Public în sensul că autoritatea exercitată de către acesta asupra activității procurorilor să fie una strict cu caracter administrativ.

- modificarea legii în sensul ca delegarea pe funcțiile de conducere să se poată prelungi din 6 în 6 luni, până la ocuparea acesteia prin concurs, dar nu mai mult, prin însumarea tuturor perioadelor de delegare, pentru aceeași persoană, decât perioada unui mandat obținut prin concurs.¹

- dacă pe timpul mandatului pe o funcție de conducere, titularul candidează pe o altă funcție de conducere sau pe o funcție de execuție de grad superior, să nu mai poată fi delegat pe funcția inițială dacă a promovat examenul, evitându-se, astfel, blocarea concomitentă a două locuri pe schema de personal

e) Obiective legate de posibilitatea promovării procurorilor ca judecători la Înalta Curte de Casație și Justiție

- păstrarea posibilității procurorilor de a promova la Înalta Curte de Casație și Justiție

- transformarea acestei posibilități mai mult formale în una reală, întrucât, în ultimii ani doar un singur procuror a fost promovat ca judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

3. Obiective legate de reorganizarea și eficientizarea activității procurorilor

- luarea unor măsuri atât de natură legislativă, cât și de natură administrativă având în vedere evoluția volumului de activitate înregistrată în ultimii ani, care va conduce la blocarea sistemului,

- identificarea și implementarea de soluții care să permită sesizarea parchetelor numai cu cauzele cu autori cunoscuți și concentrarea activității către cauzele cu finalitate judiciară

- adoptarea unor schimbări de strategie a eficienței ce ar putea îmbunătăți organizarea parchetelor cum ar fi introducerea unor criterii clare de aplicare a principiului oportunității ;înlăturarea excesului de incriminare;specializarea procurorilor;

- echilibrarea schemelor de personal în raport de volumul de activitate al parchetelor;

¹ A se vedea în acest sens situația Parchetului Tribunalului București, unde funcția de prim procuror este acoperită prin delegare de aproape 4 ani, pentru una dintre persoanele ce au fost delegate pe acest post operând o delegare mai lungă decât un mandat efectiv la care dă dreptul promovarea examenului pe funcția respectivă.

- motivarea analitică și responsabilă a detașării și transferurilor, ținând seama de interesul persoanei, avizele conducătorilor de unități, de volumul de muncă, de gradul de ocupare a schemelor și de interesul personal;

- apelarea la fondul de rezervă pentru ocuparea posturilor temporar vacante în funcție de numărul acestora și volumul de muncă.

- preluarea și trecerea în cadrul Ministerului Public, după o selecție riguroasă, a unor echipe formate din ofițeri de poliție judiciară.

- formarea unor structuri în coordonarea procurorilor constituite din polițiști judicariști, specialiști, experți, personal auxiliar care să permită o eficientizare a soluționării cauzelor (după modelul D.N.A.).

- degrevarea procurorilor de alte activități conexe și transferarea în mod substanțial a sarcinilor administrative către personalul de specialitate și instituirea unei funcții de greșier de nivel superior care ar putea întocmi anumite acte în numele procurorilor.

- redimensionarea schemelor personalului auxiliar.

- punerea la dispoziția procurorilor cu funcție de conducere a unor mijloace de motivare a procurorilor și personalului auxiliar.

- necesitatea înființării la unitățile cu volum mare de activitate a celui de-al doilea post de prim-procuror adjunct pentru întărirea capacității de îndeplinire a sarcinilor manageriale și pentru eficientizarea și responsabilizarea muncii în echipă.

- întărirea capacității de comunicare externă a parchetelor prin angajarea unor persoane specializate în calitate de purtător de cuvânt.

- conectarea tuturor parchetelor și accesul tuturor procurorilor la baze de date referitoare la cazierul judiciar, cazierul fiscal, înmatriculări de autoturisme sau evidența informatizată a persoanelor.

4. Obiective legate de formarea profesională inițială și continuă a procurorilor

- orientarea formării profesionale în special pe domenii legate de însușirea noilor prevederi ale codurilor penale, precum și a normelor de procedură.

- evaluarea anuală a nevoilor de pregătire a magistraților, distinct pentru judecători și procurori.

- îmbunătățirea bazei de date a Institutului Național al Magistraturii - să conțină informații privind seminariile de pregătire profesională urmate de fiecare procuror și criteriile obiective care au stat la baza selecției fiecărui procuror în funcție de opțiuni.

- stabilirea unor criterii obiective în procesul de selecție a formatorilor la Institutul Național al Magistraturii, mult mai riguroasă.

- contactul magistratului cu alte sisteme de drept, prin participarea cât mai multor procurori/judecători la programele de perfecționare organizate în străinătate.

5. Obiective legate de evaluarea profesională a procurorilor

- inițierea unui proces de identificare la nivel național a limitelor volumului de activitate, a duratei rezonabile de îndeplinire a activității judiciare și a complexității cauzelor alocate procurorilor.

- evaluarea activității procurorilor cu funcții de conducere să se facă în raport de implementarea proiectului de management prezentat la ocuparea funcției.

- evaluarea profesională individuală a procurorilor trebuie să fie reală, mult simplificată, care să poată diferenția procurorii în raport de specializare, calitatea activității profesionale și eficiență.

6. Obiective legate de îmbunătățirea cadrului legislativ privind răspunderea disciplinară și materială a magistraților

- corelarea răspunderii materiale cu obligativitatea încheierii de către angajator, cu titlu gratuit, a unei asigurări de malpraxis.

- inspecția judiciară trebuie să accentueze rolul său constructiv de recomandare, în scopul remedierii prompte a disfuncționalităților constatate.

- identificarea factorilor de risc la adresa integrității și corectitudinii magistraților și luarea măsurilor instituționale de eliminare a acestor factori.

7. Obiective legate de consolidarea capacității administrative, eficientizarea și creșterea transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii

A) Obiective privind îmbunătățirea comunicării instituționale

- îmbunătățirea comunicării între membrii aleși și asigurarea unei comunicări reale a membrilor CSM cu magistrații prin întâlniri periodice directe.

- îmbunătățirea imaginii justiției și o reacție rapidă față de toate formele de imixtiune în activitatea procurorilor

- în situația comiterii de către magistrați a unor abateri disciplinare sau chiar de natură penală, Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să se delimiteze public și să aibă o reacție promptă pentru ca aceste cazuri să nu atragă oprobriul public asupra întregului corp al magistraților.

- îmbunătățirea relațiilor dintre puterea judecătorească și celelalte puteri ale statului

b) Obiective legate de revizuirea competențelor și sporirea responsabilității Consiliului Superior al Magistraturii

- Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să depună toate eforturile pentru recunoașterea justiției ca domeniul național de importanță strategică

- acces la informații privind activitatea Consiliului Superior al Magistraturii, echitatea procedurilor, responsabilitatea CSM, promovarea integrității publice.

- responsabilizarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, prin obligarea acestora de a întocmi anual un raport de activitate care să fie adus la cunoștința procurorilor și discutarea sa în colectivele de procurori ce au ales membrul respectiv

- comunicarea periodică cu asociațiile profesionale și cu societatea civilă cu privire la problemele de interes pentru sistem.

- trecerea, de *lege ferenda*, a activităților strict legate de cariera procurorilor și organizarea parchetelor în competența Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

- conferirea Consiliului Superior al Magistraturii a dreptului de a solicita ministrului justiției să promoveze inițiative legislative în domeniul judiciar, iar acesta din urmă să nu le poată respinge decât în condiții limitativ prevăzute de lege.

- stabilirea naturii obligatorii, conforme, pentru toate categoriile de avize solicitate Consiliului Superior al Magistraturii.

- eliminarea paralelismelor dintre Consiliul Superior al Magistraturii și conducerea Ministerului Public în emiterea de ordine și dispoziții adresate parchetelor

c. Obiective legate de rolul și independența Inspecției Judiciare

- accentuarea rolului său constructiv de recomandare, în scopul remedierii prompte a disfuncționalităților constatate.

- recrutarea inspectorilor judiciari pentru ocuparea posturilor vacante, cu respectarea criteriului de reprezentativitate regională, cu stabilirea unor criterii profesionale credibile

- instituirea interdicțiilor de exercitare a atribuțiilor inspectorului judiciar pentru toate unitățile din raza curții de apel sau a parchetului de pe lângă curtea de apel de unde provine, sau unde a lucrat anterior.

- degrevarea Inspecției Judiciare de sarcini și atribuții de verificare ce pot fi date în competența conducerilor unităților de parchet sau prin procurorii anume desemnați,

- creșterea gradului de operativitate în soluționarea cererilor privind apărarea
bunei reputații profesionale

PROCUROR

PETRE – DRAGOȘ VOINESCU