

ROMANIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr.514/1/2009

Ședința publică din 14 ianuarie 2011

DECLARAȚIE DE INCULPAT

Numele Năstase Adrian, București, sector str.

În conformitate cu prevederile art.70 alin.2 și 3 C.proc.pen., mi s-a adus la cunoștință fapta care formează obiectul cauzei, încadrarea juridică a acesteia, dreptul de a avea un apărător, precum și dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-mi-se totodată atenția că ceea ce declar poate fi folosit și împotriva mea. Mi s-a pus în vedere să declar tot ce știu cu privire la faptă și la învinuirea ce mi se aduce în legătură cu aceasta.

După ce i se aduce la cunoștință fapta care formează obiectul cauzei și i se pune în vedere să declare tot ce știe cu privire la faptă și la învinuire ce i se aduce, inculpatul declară: ..

Conform art.73 alin.1 C.proc.pen., ora începerii declarației este:16,22.

Nu am săvârșit fapta pentru care sunt trimis în judecată și arăt următoarele: Nu este adevărat că mi-aș fi folosit influența sau autoritatea pt.a obține bani sau alte foloase pt.mine sau pt.partidul al cărui președinte eram în 2004. Menționez că în 2004 au avut loc simultan alegeri parlamentare și prezidențiale iar eu am candidat atât pt.funția de președinte al României cât și pentru mandat de deputat din partea PSD. De asemenea am avut responsabilitatea politică în calitate de președinte al partidului și pt.alegerile locale din aceleași an lunile mai – iunie. Aceste precizări le fac întrucât spre deosebire de alegerile anterioare și cele ulterioare, în 2004 a avut loc o singură

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

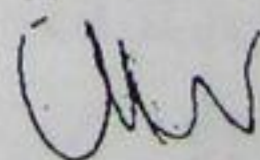
INCULPAT,

campanie electorală, „în devălmășie”.² Menționez faptul că în ac. condiții a existat un singur staff electoral la nivelul partidului pt. ambele tipuri de alegeri, parlamentară și prezidențială. Au fost implicate sute sau mii de persoane în campania electorală parlamentară și prezidențială, astfel încât este nereală afirmația din rechizitoriul potrivit căreia de campania mea electorală, respectiv de realizarea și distribuția materialelor electorale m-aș fi ocupat doar eu și soția mea. În discuțiile cu stafful meu eu eram cel care decideam strategia politică din campanie, inclusiv locațiile mitingurilor electorale. Menționez faptul că afișele cu portretul meu au fost folosite și în campania electorală pentru algerile locale pt. campania electorală din primăvara aceluiași an, astfel încât comenzi pt. asemenea afișe s-au făcut de către conducerea locală la nivel de județ, în baza propriei decizii a acestuia. Asemenea afișe au fost folosite în același an și pt. a fi utilizate în sediile locale ale partidului, sens în care ele au fost realizate probabil atât în baza deciziei centrale a partidului cât și cele de la nivel local. Eu personal nu m-am ocupat de procurarea surselor de finanțare pt. campania electorală și nu pot preciza nici măcar persoana care ar fi putut avea o asemenea atribuție. Formal, această persoană era mandatarul financiar, iar de regulă aceste surse se constituie din cotizații ale membrilor de partid, donații ale persoanelor fizice și juridice. Nu am contribuit material din surse proprii la această campanie. Cele menționate anterior urmează să le probez cu acte pe care nu le-am depus în faza de urmărire penală, întrucât pe de o parte inițial cercetările s-au desfășurat în alt sens respectiv folosirea Trofeului Calității pt. construcția casei mele din Zambaccian, iar pe de altă parte am considerat mai util a fi depuse aceste acte direct în faza de judecată. Nu am nicio legătură cu organizarea Trofeului Calității. Nu cunosc cine a avut inițiativa organizării Trofeului Calității. Inițial, ISC s-a aflat în subordinea Ministerului Lucrărilor Publice, iar la conducerea instituției a fost numită inculpata Jianu, de către ministrul lucrărilor publice. Ea a continuat să exercite conducerea instituției și după ce aceasta a trecut sub Autoritatea Națională de Control. Nu am avut nici o contribuție personală în numirea inculpatei în acea funcție de către ministrul lucrărilor publice.

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

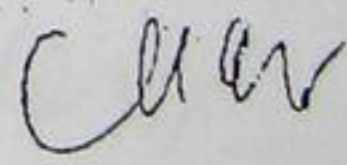
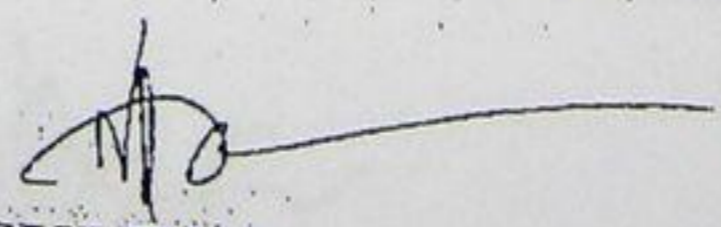
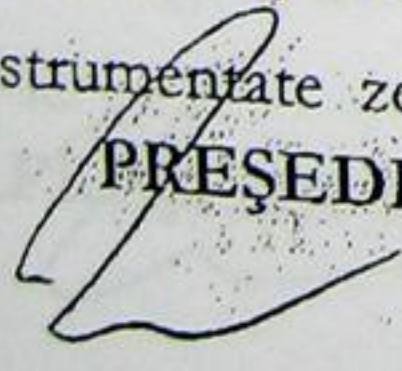

INCULPAT,



apoi de către Autoritatea Națională de Control. În 10 martie 2004 Parlamentul adoptat o hotărâre de restructurare a Guvernului în baza angajării răspunde Guvernului. În baza acestei organizări s-a emis OUG nr.11/2004 privind reorganizarea unor instituții din cadrul adm.publice centrale. Textul inițial cuprindea o dispoziție referitoare la I.S.C. În procedura parlamentare de aprobare ordonanței prin Lg.228/2004 a fost modificată ordonanța inițială, în sensul trecerii ISC din subordinea Autorității Naționale de Control în subordinea Cancelariei Primului Ministru. În aceste condiții a avut loc o reinvestire a inculpatei Jianu prin decizie semnată personal de mine, însă în mod automat ca efect al reorganizării. Menționez faptul că același lucru s-a întâmplat și cu conducătorii altor instituții care au trecut în acel moment în subordinea Cancelariei primului ministru. Eu nu am influențat în vreun fel decizia Parlamentului de modificare a textului ordonanței inițiale care așa cum am menționat nu făcea referire și la I.S.C. În altă ordine de idei arăt faptul că nu am cerut vreunui membru al partidului să acționeze în vreun fel în legătură cu campania electorală, în sensul de a fi eventual încălcate dispozițiile care reglementau desfășurarea acesteia. Nu am negociat și nici nu am semnat vreun contract cu vreoa persoană fizică sau juridică privitoare la campania electorală. Nu a existat nici o înțelegere între mine și alte persoane cu privire la obținerea de foloase în campania electorală. În acea perioadă ca de altfel în tot anul 2004 am ocupat și funcția de prim ministru al României, având spre rezolvare mai multe probleme importante, inclusiv negocierile cu Uniunea Europeană, efectuarea unor vizite în străinătate și primirea reprezentanților unor state străine în România, peste 130 în acel an, astfel încât timpul efectiv pt.activitatea de partid și electorală era foarte limitat. Relațiile comerciale la care se referă rechizitoriul nu au nicio legătură cu finanțarea campaniei electorale. Modul în care a fost întocmit rechizitoriul, numărul mare de pagini și de martori, 972, relevă din punctul meu de vedere dorința DNA-ului de a focaliza atenția opiniei publice asupra unei vinovății care nu există. Am constatat că timp de 6 ani la nivelul DNA au fost instrumentate zeci de dosare și în primul rând ale mele care au avut o conotație

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT,

politică. Aceste lucruri au fost posibile ca urmare a modificărilor de legislație care intervenit începând cu 2005. În acest sens urmează să depun la dosar un înscris din august 2004 respectiv o sesizare adresată de dna Mona Muscă către fostul PNA în care erau menționate aspecte cu conotații penale legate de construcția casei mele în Zambaccian. Dosarul format în urma acestei sesizări a fost închis de către PNA și redeschis ulterior în 2005 de către DNA, de ziua președintelui Traian Băsescu, respectiv 4 noiembrie.

Resping acuzațiile aduse în rechizitoriu în sensul exercitării autorității și influenței mele asupra unor membrii PSD ce asigurau conducerea unor instituții publice, asupra unor lideri locali de partid, primari și președinți de consilii județene ori asupra conducerii unor regii autonome, companii naționale, societăți comerciale cu capital majoritar de stat, în sensul de a asigura participarea la simpozionul Trofeul Calității, inclusiv achitarea sumelor aferente taxelor de participare pt persoane sau instituții pt care aceste simpozioane nu prezenta relevanță. Singura mea legătură cu această manifestare a fost participarea împreună cu șeful statului de la acea dată și cu membrii Guvernului la faza finală care a avut loca la Sala Palatului în prezența a 5000 oameni, în principal constructori, manifestare care mi s-a părut utilă pt domeniul în care a fost realizată. Nu cunosc dacă în prezent un asemenea Trofeu al Calității se mai organizează. Legat de relația mea cu Eurografica arăt că această entitate s-a ocupat de realizarea cărților mele de vizită, ca și prim-ministru și de dotarea cu materiale de birotică și de protocol. Nu l-am cunoscut personal pe inculpatul Vasile Mihail Cristian decât după ce s-au demarat cercetările în prezenta cauză. Nu sunt reale nici afirmațiile potrivit cărora de producția grafică și de designul materialelor de propagandă electorală erau prezentate mai întâi soției mele și că acestea l-ar fi cunoscut pe inculpatul Vasile Mihail Cristian. Nu am aflat decât la sfârșitul mandatului meu că au existat contracte între PSD și Eurografica legate de campania electorală din 2004. Pt. detalii legate de executarea acestor contracte urmează a fi audiat martorul Roib Aristide.

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

INCULPAT,

Nu cunosc cine participa la ședințele staffului de campanie electorală.

Legat de implicarea inc. Jianu în campania mea electorală cu referire la Vertcon Bacău, arăt că după știința mea ea nu era membră de partid, însă au existat cazuri în care diverse persoane s-au implicat în campania mea electorală, iar ea are legături strânse cu Filiala Bacău a PSD. În orice caz, implicarea acesteia a fost o inițiativă strict personală, despre care nu am cunoscut.

În legătură cu inc. Jianu, arăt că aceasta a fost susținută pentru numirea în funcția de inspector de stat de către org. Bacău a PSD, și mai precis de Sergiu Sachelariu care după alegerile din 2000 a ocupat funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Lucrărilor Publice condus de Miron Mitrea. În acest context, având în vedere că în acea perioadă se afla în construcție casa mea din Zambaccian, sens în care am apelat la Sergiu Sachelariu iar acesta a desemnat-o pe inculpata Jianu ca persoană de contact și ca reprezenta lui în legătură cu această construcție. În această calitate de constructor am cunoscut-o pe inculpata Jianu. Nu cunosc dacă la acea dată ea era numită în funcția de inspector de stat.

Pe inculpatul Popovici l-am cunoscut în 1990 și m-am întâlnit sporadic cu acesta în decursul timpului și am participat la câteva evenimente organizate de către acesta. Nu am aflat de așa-zisa implicare a sa în campania mea electorală decât cu ocazia cercetărilor din prezenta cauză.

Nu cunosc dacă și în ce condiții au fost plătite materialele de propagandă electorală aferente campaniei din 2004.

Nu consider că inculpatul Popovici ar fi un apropiat al familiei mele, întrucât contactele dintre noi nu justifică o asemenea concluzie, relațiile dintre noi fiind strict profesionale. Pe soția acestuia am cunoscut-o doar în sala de judecată.

Menționez faptul că despre relațiile comerciale despre care am făcut vorbire cu Eurografica am aflat la începutul anului 2005.

PREȘEDINTE,

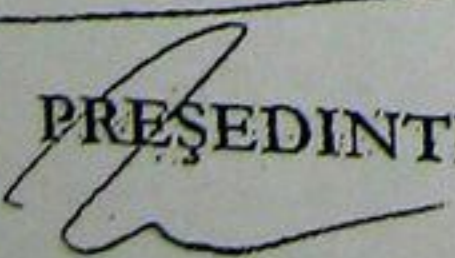
MAGISTRAT ASISTENT,

INCULPAT,


Pe inculpata Gasparovici nu am cunoscut-o decât în sala de judecată
zenta cauză.

Ora terminării este: 17,51.

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO
LUJU.RO


PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT


INCULPAT,