



ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
*Secția de urmărire penală și criminalistică*  
Număr operator 3883  
Nr. 30/P/2011

PROCES-VERBAL

13 decembrie 2011

**Procuror MARIUS DAN FOITOȘ** din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică,

Am fost citat pentru data de astăzi, 13 decembrie 2011, la parchet, motiv pentru care m-am prezentat la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, camera 320, orele 13<sup>04</sup>, însoțit de apărătorul meu ales, domnul avocat HĂRĂȚĂU ADRIAN.

Mi s-a adus la cunoștință faptul că în cauză a fost dispusă prin ordonanța din 08 noiembrie 2011, admiterea parțială a cererii în probațiune depusă de subsemnatul, fiind dispusă efectuarea unei expertize criminalistice de către specialiști din cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, efectuarea unei adrese către Poliția de Frontieră pentru verificarea prezenței mele pe teritoriul României în perioada 2006-2007, fiind respinse cererile privind confruntarea cu partea vătămată BUTUC MUGUREL, precum și reaudierea aceleiași părți vătămate în condițiile în care acesta a fost reaudit în data de 06 octombrie 2011, în prezența apărătorului meu ales.

Am fost încunoștințat de către apărătorul meu ales încă din luna noiembrie 2011, respectiv în data de 22 noiembrie 2011, despre posibilitatea de a-mi numi un

PROCUROR,  
Marius Dan Foitoș

APĂRĂTOR,  
av. Hărățău Adrian

ÎNVINUIT,  
Mironescu Ioan Dumitru

expert parte care să mă reprezinte și în plus, printr-o cerere din data de 07 decembrie 2011 am solicitat completarea obiectivelor expertizei și numirea expertului parte în persoana domnului dr. ing. CĂTĂLIN GRIGORAȘ.

Azi, 13 decembrie 2011, procurorul de caz mi-a adus la cunoștință faptul că expertul parte solicitat de mine are calitatea de învinuit în dosarul nr.1223/P/2011 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și din informațiile puse la dispoziție de apărătorul ales al învinuitului CĂTĂLIN GRIGORAȘ a rezultat că acesta nu se află pe teritoriul României, întrucât și-a stabilit reședința temporară în Statele Unite ale Americii.

Având în vedere termenul pentru efectuarea expertizei dispuse, respectiv 27 decembrie 2011, i s-a solicitat învinuitului numirea unui alt expert parte, până la data de 16 decembrie 2011.

Învinuitul de asemenea, a precizat că dorește să primească un răspuns la cererea sa privind completarea obiectivelor expertizei.

Învinuitul a reiterat în prezenta apărătorului ales că nu dorește să dea nicio declarație în cauză, în acest moment.

De asemenea, mi s-a pus la dispoziție adresa nr.443 din 25 noiembrie 2011 cu privire la programarea mea la sediul Laboratorului Interjudețean de Expertize Criminalistice București pentru prelevarea eșantioanelor de voce.

Nu știu dacă voi plăti sau nu această expertiză dispusă, mă voi hotărî în momentul în care voi primi răspunsul la cererea mea privind completarea obiectivelor expertizei.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal în 2 (două exemplare), la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

PROCUROR,  
Marius Dan Foițoș

APĂRĂTOR,  
av. Hărățău Adrian

ÎNVINUIT,  
Mironescu Ioan Dumitru 2