

Problema ..legalitatii statutului de judecator" a d-nei Ioana Bogdan

Friday, June 8, 2012 10:48 AM
From:

"Petre Corneliu" <petre.kingmelissa@yahoo.com>
Add sender to Contacts

relatiipublice@scf.ro

To:

"Petre Corneliu" <petre.kingmelissa@yahoo.com>
Corneliu Petre.

Cc:

Catre
LIVIA STANCIU
PRESEDINTELE ICCJ

8 iunie 2012

Doamna presedinte Stanciu nu ma mai prezint , fiindca aveti din 25.05.2012 datele mele personale, prezentate in scrisoarea respectiva, depusa la Registratura ICCJ. Motivul prezentei scrisori este acela ca d-voastra in mod oficial trebuie sa va rectificati punctul de vedere cu privire la Ioana Bogdan in sensul ca trebuie SA EXPLICATI , de ce ignorati prevederile constitutionale ce privesc prerogativa presedintelui Romaniei de a face NUMIREA prin decret si norma ce prevede ca CSM-ul FACE doar propunerea de numire .Acele norme au fost implementate in art.47 din Legea nr.92/1992 .Nu puteti sustine aplicarea art.69 din Legea 92/1992 , decat pentru perioada prevazuta de art.152+157/158 , adica intre 1 iulie 1993-30.X.1996 , dupa 30.X.1996 , devine obligatorie NUMAI numirea prin decret al Presedintelui Romaniei.Cei ce nu au fost propusi de CSM in aceasta perioada TREBUIAU SA FIE EXCLUSI AUTOMAT DIN MAGISTRATURA, si toti magistratii TREBUIAU sa se CONFORMEZE NORMELOR INSTITUITE DE LEGEA NR.92 , adica sa depuna si juramantul prevazut de art.50-Constitutie + art.47-50 / Legea nr.92 si art.34 /legea nr.303/2004.Nu aveti baza legala de extindere a prevederilor art.69 dupa 30 octombrie 1996, pana in 2004-anul aparitiei Legii nr.303/2004.

Va mentionez ca am sa supun opiniei publice si **NERESPECTAREA /NEINDEPLINIREA** de catre magistrati a **CERINTEI LEGALE DIN ART.46, LIT.E SI LIT F** , care este o **CONDITIE DE EXERCITARE A FUNCTIEI DE MAGISTRAT** si neindeplinirea ei , afecteaza stratutul legal al magistratului in cauza .

In baza art.13 si art.14 din legea nr.544/2001 a informatiilor publice , nu se pot ascunde de opinia publica actele si faptele de incalcare a legii, facute de institutiile statului si informatiile ce privesc /afecteaza conditiile de exercitare a profesiei de magistrat, adica;

- numirea prin decret al presedintelui Romaniei
- depunerea juramantului dupa citirea actului de numire=decret in instanta sau parchetul unde a fost numita persoana ca magistrat judecator/procuror
- obtinerea certificatului medical din partea COMISIEI MEDICALE , comune a Min.

Justitiei si Min. Sanatatii

Mai mentionez ca in baza art.2 din legea nr554/2004 a contenciosului administrativ se detaliaza **ABUZUL DE PUTERE** prin excesul de putere=interpretarea discretionara a unor norme legale in mod partial, tendentios si cu scopul vadit de a acoperi **INFRACTIUNI. ILEGALITATI SI ABUZURI** ale institutiilor statului, cum ati facut d-voastra sustinand ca actele si dovezile din mapa profesionala ale magistratilor sunt confidentiale,asa ca trebuie sa cereti CSM in baza celor doua articole 13 si 14 din legea nr.544/2001 datele solicitate de avocati, regim valabil si pentru ordinele DNA-ului de delegare ca procuror de sedinta si procuror de caz (conditie legalade prezentare si reprezentare la instanta a procurorilor si de numire ca procurori de caz).Refuzul de conformare a respectarii celor doua articole de lege se **TRADUCE** de legea penala ca **ABUZ IN SERVICIU** si nu aveti in aparare nici-un text legal.

Din aceste puncte de vedere , expuse mai sus , consider ca asertiunea d-voastra din sedinta de judecata din 6.06.2012 cu privire *la regularitatea parcursului profesional al numitei Ioana Bogdan* este de drept si de fapt o fapta de fals intelectual ,raportata la prevederile constitutionale si legale ,mentionate mai sus si insusita de toti membrii completului de 5 judecatori si de CSM prin comunicatul dat in acest sens „ca nu este nevoie de decretul presedintelui”.
In caz ca negati in continuare **ATTRIBUTELE SI PREROGATIVELE PRESEDINTELUI ROMANIEI** si

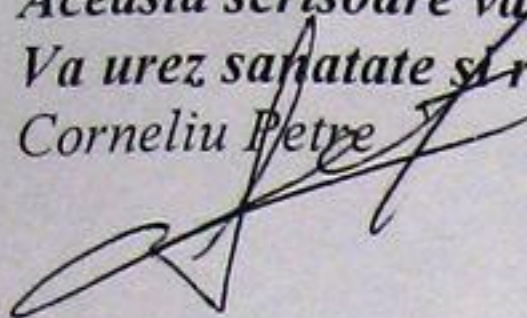
normele legale, va anunt ca voi depune impotriva d-voastra, a CSM-ului si Ioanei Bogdan o **PLANGERE PENALA** pentru fals intelectual, uz de fals si uzurpare de calitati oficiale, pentru motivele constitutionale ca toti trebuie sa respectam primatul Constitutiei, ca **TOTI** suntem egali in fata legii si **JUSTITIA SE INFAPTUIESTE IN MOD UNIC, EGAL SI IMPARTIAL** pentru toti cetatenii Romaniei. Nu se mai poate accepta **FALSUL** si **IMPOSTURA** ca si crasele abuzuri de incalcare a normelor constitutionale de catre UNII sau ALTII.

Per a contrario trebuie sa ARATATI lumii /natiunii/opinieii publice CU CE DREPT desconsiderati si IGNORATI aceste norme constitutionale ca presedinte al ICCJ, Voi astepta demonstratie d-voastra de ANULARE DE FACTO a acestor norme.

Aceasta scrisoare va fi una din anexele ce vor fi puse la plangerea mea penala.

Va urez sanatate si respectarea Constitutiei.

Corneliu Petre



LUMEAJUSTITIEI.RO