

ROMÂNIA



**AUTORITATEA JUDECĂTOREASCĂ
TRIBUNALUL BRAȘOV**

CABINETUL PREȘEDINTELUI

Nr. 4824 / 544 din data de 21.05.2012

**CĂTRE
LUMEA JUSTIȚIEI**

adinastancu2007@yahoo.com

Stimată doamnă Adina Anghelescu Stancu,

Vă rog să publicați următorul drept la replică, referitor la articolul „Cianură pe ECRIS – CSM și-a dat mâna cu magistrații de sub Tâmpa pentru a cenzura portalul instanțelor, iar mass-media și opinia publică să nu mai aibă acces la dosare soluționate. Se pregătește și altă lovitură: un ghid pentru liniștea instanțelor și parchetelor” apărut de site-ul www.luju.ro, în data de 18.05.2012, ora 17,12.

Vă rog să aveți amabilitatea de a-mi comunica data la care dreptul nostru la replică va fi publicat.

Vă asigur de întreaga mea considerație față de eforturile pe care le depuneți în vederea unei corecte informări a opiniei publice,

Cu respect,

**PURTĂTOR DE CUVÂNT AL TRIBUNALULUI BRAȘOV
Judecător ALINA NICOLETA MIOC**



DREPT LA REPLICĂ - TRIBUNALUL BRAȘOV

În legătură cu articolul „*Cianură pe ECRIS – CSM și-a dat mâna cu magistrații de sub Tâmpa pentru a cenzura portalul instanțelor, iar mass-media și opinia publică să nu mai aibă acces la dosare soluționate. Se pregătește și altă lovitură: un ghid pentru liniștea instanțelor și parchetelor*” apărut la data de 18.05.2012, ora 17,12 , facem următoarele precizări, pentru corecta informare a cititorilor:

La data de 07.12.2011, Tribunalul Brașov a primit o petiție din partea unui justițiabil, care solicita ștergerea informațiilor electronice care apar pe portalul instanței, astfel încât acestea să nu mai poată fi vizualizate public, dosarul fiind închis de mai bine de 3 ani. Justițiabilul și-a motivat cererea pe considerente legate de afectarea vieții private, datele de pe portalul instanței ajungând și pe alte pagini de internet (afirmația îi aparține justițiabilului).

Tribunalul Brașov, prin purtătorul de cuvânt, i-a comunicat că ștergerea informațiilor nu poate fi făcută, că sistemul ECRIS nu prevede o astfel de posibilitate în condițiile cerute de domnia sa. De asemenea, Tribunalul Brașov a adus la cunoștința justițiabilului că, în opinia noastră, numele și prenumele, fără referire la alte date nu încalcă dispozițiile Legii nr. 677/2001, pe considerentul că o persoană nu poate fi identificată numai după nume și prenume. S-a solicitat punct de vedere la Ministerul Justiției – Direcția Tehnologia Informației, în calitate de administrator al portalului instanțelor judecătorești.

Deoarece justițiabilul a insistat în cererea sa, revenind cu o nouă petiție, la data de 02.03.2012, am supus atenției, problema ridicată de justițiabil. Am solicitat doar punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii în legătură cu solicitarea petentului.

Facem precizarea că justițiabilul s-a adresat cu aceeași solicitare ministrului justiției Cătălin Predoiu și Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu caracter personal.

Concluzii:

Tribunalul Brașov nu a cerut ștergerea informațiilor de pe portal în cazul dosarelor arhivate. Adresa noastră către Consiliul Superior al Magistraturii a fost formulată pe 7 rânduri: am supus atenției problema ridicată de justițiabil și am cerut punct de vedere.

Adresa noastră nu cuprinde niciun fel de referire la articolul 4 alin. 4 lit. e) din Legea nr. 677/2001.

Demersul nostru către Consiliul Superior al Magistraturii nu are nici un fel de rațiuni politice.

Demersul nostru (care, repetăm, nu a constat în propunerea sau cererea de ștergere a informațiilor de pe portalul instanțelor) nu a avut nicio urmă de parșivenie.

Nu am urmărit „ curățarea” portalului instanțelor de judecată.

Nu am urmărit instituirea unei cenzuri.

Nu dorim să aplicăm o lovitură sub centură, prioritar, ziariștilor.

Am dorit să dăm o rezolvare unei petiții venite din partea unui justițiabil. Deoarece Tribunalul Brașov nu avea pârghiile necesare soluționării favorabile a petiției, ne-am adresat Ministerului Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii pentru exprimarea punctelor lor de vedere.

Susținem în continuare existența portalului instanțelor de judecată, deoarece el a fost creat pentru transparentizarea actului de justiție și pentru accesul facil al justițiabililor.

Însă, este de datoria noastră să răspundem solicitărilor justițiabililor adresate instanței prin intermediul petițiilor.

PUTĂTOR DE CUVÂNT AL TRIBUNALULUI BRAȘOV
Judecător ALINA NICOLETA MIOC

