

**CATRE,
PARCHETUL GENERAL DE PE LANGA INALTA CURTE DE
CASATIE SI JUSTITIE**

DOAMNA PROCUROR GENERAL,

Subsemnatul **BANIAS MIRCEA MARIUS** (senator in Parlamentul Romaniei) domiciliat in mun. Constanta, str... jud. Constanta, baza **art. 222 C.pr.pen. formulez urmatoarea**

PLANGERE PENALA

impotriva procurorilor din cadrul **PARCHETULUI DE PE LANGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE - DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPTIE - SECTIA DE COMBATERE A CORUPTIEI** care au instrumentat **DOSARUL NR. 160/P/2010**, respectiv **LUCIAN PAPICI – PROCUROR SEF SECTIE si GHEORGHE BOCSAN- PROCUROR**, pentru savarsirea **infractionii de abuz în serviciu** contra intereselor persoanelor, prevazuta de art. 246 C.penal in conformitate cu care ” *Fapta functionarului public, care, în exercitiul atribuțiilor sale de serviciu, cu știință, nu îndeplinește un act ori îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o vătămare intereselor legale ale unei persoane se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani*”.

Precizez faptul ca am fost obiectul unor abuzuri in **DOSARUL NR. 309/P/2010** al DIRECTIEI NATIONALE ANTICORUPTIE in care am fost pus sub invinuire pentru savarsirea infractionii de favorizare a infractorului, infractione prevazuta de art. 264 pct. 1 C.pen. in conformitate cu care “ *Ajutorul dat unui infractor fără o înțelegere stabilită înainte sau în timpul săvârșirii infracțiunii, pentru a îngreua sau zădărnici urmărirea penală, judecata sau executarea pedepsei ori pentru a asigura infractorului folosul sau produsul infracțiunii, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 7 ani.*

Pedeapsa aplicată favorizatorului nu poate fi mai mare decât pedeapsa prevăzută de lege pentru autor.

Favorizarea săvârșită de soț sau de o rudă apropiată nu se pedepsește”.

Precizez faptul ca in acest dosar am fost citat, m-am prezentat la sediul D.N.A. BUCURESTI, impreuna cu avocatul ales, fara sa existe nici o problema in ceea ce priveste colaborarea mea cu organul de urmarire penala.

Anterior acestui moment am aflat despre faptul ca ar exista cercetari asupra mea si ca telefonul imi este ascultat din mass media. Pe parcursul mai multor zile, in presa au aparut declaratii ale procurorului de caz la adresa mea, fara ca eu sa fi fost instiintat oficial despre cercetarile efectuate.

Inca din momentul aducerii la cunostiinta a invinuirii in acel dosar s-a evidentiat abuzul procurorului care a instrumentat cauza in sensul ca **nu mi-a adus la cunostiinta o situatie de fapt concreta**, o actiune sau inactiune pe care sa fi savarsit-o si care sa se inscrie in continutul constitutiv al infractiunii ci **pur si simplu a fost copiat continutul constitutiv al infractiunii din Codul Penal.**

La intrebarea avocatului privind faptele concrete care mi se imputa procurorul de caz a firmat ca o sa ne dam seama pe parcursul audierii, lucru care insa nu s-a intamplat.

Am dat o singura declaratie in care am relatat aspecte referitoare la diferite convorbiri telefonice pe care le-am avut, **nu am fost confruntat cu nici unul dintre inculpatii din acel dosar si nu a mai fost savarsit nici un act de urmarire penala in ceea ce ma priveste.**

Precizez faptul ca ceilalti inculpati nu au fost intrebati in nici un moment cu privire la relatiile lor cu mine, in conditiile in care nu cunosteam pe nimeni din acel dosar si in consecinta, nici macar nu exista posibilitatea de a fi avut convorbiri telefonice cu sau despre acestia.

In acest conditii mi-am pus intrebarea scopului pentru care am fost pus sub invinuire deoarece **din chiar momentul invinuirii, din toate probele din dosar** era evident ca nu am savarsit nici o fapta penala, ceea ce s-a confirmat ulterior prin solutia de scoatere de sub urmarire penala din data de 09.02.2011 in temeiul art. 10 lit. a Cod procedura penala in sensul ca **“FAPTA NU EXISTA”**.

Am ajuns la concluzia ca singurul scop pentru care am fost pus sub invinuire in acest **dosar, avand in vedere calitatea mea de senator al Romaniei si, deci de om politic,** a fost discreditarea mea, ceea ce ma indreptateste sa cred ca a existat o ingerinta de natura politica in faptele si actiunile procurorilor pe care le-am descris mai sus.

In concluzie, cei doi procurori, avand cunostiinta de nevinovatia mea au dispus inceperea urmarii penale, incalcandu-si cu stiinta atributiile de serviciu in sensul ca, avand cunostiinta de faptul ca nu am savarsit nici o infractiune, m-au pus sub invinuire.

De altfel, din momentul in care am fost pus sub acuzare si pana am fost scos de sub urmarirea penala, nimeni nu a putut sa precizeze de ce anume sunt invinuit, care sunt faptele, cand si la ce data au avut loc.

Din toate cele relatate mai sus rezulta in mod evident abuzurile crase ale procurorilor care au instrumentat acest dosar si in consecinta va solicit sa declansati cercetarea penala impotriva acestora.

In ce priveste latura civila, ma constitui parte civila urmand a preciza cuantumul pretentiilor civile pe parcursul procesului penal.

SEMNATURA,

**DOAMNEI PROCUROR GENERAL A PARCHETULUI DE PE
LANGA INALTA CURTE DE CASTIE SI JUSTITIE**