

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR. 9228/2/2009

ÎNCHEIERE

Ședința publică din 22.06.2011

Curtea compusă din :

PREȘEDINTE GRECU GHEORGHE
GREFIER TURCU NATALIA IULIA

Pe rol se află spre soluționare acțiunea formulată de reclamanta **AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI**, în contradictoriu cu pârâții **ALISTAR TEODOR VICTOR** și **AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)**.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns pârâții Alistar Teodor Victor prin avocat Ștefan Naubauer cu împuternicire avocațială aflată la dosar și pârâta ANI, prin consilier juridic Dumitru Adrian, lipsind reclamanta.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Pârâțul Alistar Teodor Victor, prin avocat, solicită încuviințarea probei cu înscrisuri, cele aflate la dosar.

Pârâta Agenția Națională de Integritate, prin consilier juridic, depune la dosar notă de ședință, apreciind că ar mai fi documente de depus, altele decât cele deja aflate la dosar.

Curtea încuviințează proba cu înscrisuri și acordă cuvântul pe excepția de nelegalitate a actului de constatare din data de 20 iulie 2009, invocată de pârâțul Alistar Teodor:

Pârâțul Alistar Teodor Victor, prin avocat, învederează instanței că toate motivele în susținerea ei de nelegalitate invocată sunt expuse în scris, pe larg, la dosar. Solicită admiterea excepției.

Pârâta ANI, prin consilier juridic, solicită respingerea excepției de nelegalitate. A formulat concluzii scrise pe care le depune la dosar.

Pârâțul Alistar Teodor Victor, prin avocat, depune la dosar dovada achitării onorariului de avocat, respectiv chitanța nr.70/30.08.2010.

Curtea, reține cauza în pronunțare asupra excepției de nelegalitate.

CURTEA,

Referitor la excepția de nelegalitate invocată de pârât, aceasta urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

Actul de constatare al ANI emis sub nr.A/1130/I.I/2009 nu este act administrativ în sensul prevederilor art.2 alin.(1) lit.c) din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în conformitate cu prevederile articolului de lege mai sus-menționat, actul administrativ este definit ca fiind „actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice”.

Ori, actul de constatare al ANI emis sub nr.A/1130/I.I/2009 nu se circumscrie prevederilor actului amintit, întrucât acesta nu a dat naștere, nu a modificat și nu a stins raporturi juridice neproducând prin el însuși efecte juridice, totodată lipsindu-i o trăsătură esențială a actului administrativ și anume caracterul executoriu.

Actul de constatare în discuție, îmbracă trăsăturile unui act preparator ce nu constituie act administrativ, ci numai o operațiune materială, tehnică, care prin ea însăși nu este de natură a da naștere, a modifica sau a stinge un raport juridic, precum actul administrativ propriu-zis.

Astfel cum rezultă din conținutul acestuia, (paginile 19-20 din actul de constatare) s-au făcut constatări și s-au dispus măsuri, a căror realizare putea fi dispusă doar prin act administrativ al conducătorului autorității sau instituției publice, la aprecierea acestuia.

Succesul excepției de nelegalitate este subordonat îndeplinirii a două condiții:

- actul atacat să fie emis în aplicarea actului a cărui ilegalitate este invocată pe cale de excepție, legalitatea actului atacat fiind condiționată de legalitatea actului pe care se întemeiază, în speță Actul constatator, situație ce nu se circumscrie situației noastre, întrucât actele atacate nu au fost întemeiate pe Actul constatator emis de ANI, ci pe solicitările pârâtului;

- trebuie să existe o corespondență între dispozițiile ilegale din actul de bază și actul atacat, deoarece doar în cazul în care actul atacat a fost emis în considerarea acelor dispoziții legale, va putea fi anulat.

Ca atare, excepția invocată nu poate fi primită.

DISPUNE:

Respinge excepția de nelegalitate cu privire la actul de constatare din data de 20.07.2009, emis de reclamanta **AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI** și invocat de pârâtul **ALISTAR TEODOR VICTOR**.

Cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare.

Stabilește termen în vederea continuării judecării : 28 sept. 2011, C 13 F, ora 9,00, cu citare părți.

Data în ședință publică azi 22 iunie 2011. Pronunțată în ședință publică, azi 22 iunie 2010.

PREȘEDINTE
Grecu Gheorghe



GREFIER
Turcu Natalia-Iulia

CONFORM CU ORIGINALUL

Referat:

După dezbaterea cauzei și reținerea cauzei în pronunțare, se prezintă pentru reclamanta Agenția Națională a Funcționarilor Publici consilier juridic cu delegație pe care o depune la dosar, care ia cunoștință de dispozițiile instanței și următorul termen de judecată. Depune la dosar note scrise.

Grefier,

WWW.LUMEAJUSTITIEI
LUJU.RO