



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

COMISIA DE DISCIPLINĂ PENTRU PROCURORI

Nr. 2/CDP/2012

DOMNULE PREȘEDINTE,

Comisia de disciplină pentru procurori – titular al acțiunii disciplinare - în temeiul art. 45 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, formulează prezenta

ACȚIUNE DISCIPLINARĂ

împotriva domnului **ROMAN FLORIN TRĂIENUȚ**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad, în vederea judecării abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, modificată prin Legea nr. 36/2011 cu referire la art. 104 din Legea nr. 161/2003 și art. 99 lit. a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată prin Legea nr. 24/17 ianuarie 2012, constând în încălcarea prevederilor legale referitoare la „*declarații de avere, declarații de interese, incompatibilități și interdicții privind judecătoria și procurorii*” (și anume, „*magistraților le este interzisă orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă ori de natură să afecteze imparțialitatea sau prestigiul acesteia*”), respectiv „*manifestările care aduc atingere onoarei sau probității*”

Adresa: București, Str. Calea Plevnei Nr. 141 B, Sector 6
Telefon și Fax: 322.62.96
Web: www.csm-just.ro



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

COMISIA DE DISCIPLINĂ PENTRU PROCURORI

profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu", solicitând ca prin hotărârea ce o veți pronunța să dispuneți aplicarea uneia din sancțiunile prevăzute de art. 100 din aceeași lege, pentru următoarele:

MOTIVE:

1. Pe data de 24 ianuarie 2012 Inspekția Judiciară s-a sesizat din oficiu cu privire la posibila săvârșire de către dl. procuror Florin Roman Trăienuț din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad a abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată prin Legea nr. 36/2011, respectiv „desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în exercitarea atribuțiilor de serviciu”, în emisiunea prezentată la postul de televiziune „Antena 3” pe data de 24 ianuarie 2012, ora 11³⁴.

2. Pe data de 1 februarie 2012 Inspekția Judiciară s-a sesizat din oficiu cu privire la posibila săvârșire de către dl. procuror Florin Roman Trăienuț din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad a abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată prin Legea nr. 24 din 17 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial nr. 51 din 23 ianuarie 2012, respectiv "manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu", în emisiunea prezentată la postul de televiziune „Antena 3” pe data de 31 ianuarie 2012, ora 22³⁴.



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

COMISIA DE DISCIPLINĂ PENTRU PROCURORI

I. Situația de fapt

1. Pe data de 24 ianuarie 2012, ora 11³⁴, la postul de televiziune „Antena 3” dl. procuror Florin Roman Trăienuț a avut o intervenție în direct de circa 5 minute în care a făcut aprecieri privind sistemul de justiție din România, activitatea Guvernului României și a probității morale a membrilor acestuia.

În cursul intervenției televizate, domnul procuror Roman Florin Trăienuț a formulat aprecieri referitoare la sistemul de justiție *”prins în propriile nonvalori”*, privind *”starea de lehamite și de dezgust față de un guvern absolut incompetent și ticălos, inclusiv față de un președinte care nu ne mai reprezintă demult pe noi, românii, dorim schimbarea lor”*, solicitarea adresată celorlalți magistrați *”de a nu mai apăra această putere coruptă până în măduva oaselor”* și de *”a-i da jos pe acești criminali ai țării care ne-au furat în ultimii 22 de ani cum nu ne-au furat turcii și tătarii în 400 de ani”*, precum și îndemnul mobilizatoare de genul: *”Hai să terminăm odată cu corupția, cu hoția și să instaurăm un guvern nepătat politic, un guvern cinstit, un guvern de oameni care sunt în stare să-și dea și viața pentru cei din jurul lor”*, afirmații care se înscriu în sfera manifestărilor contrare demnității funcției de procuror și sunt de natură să afecteze prestigiul funcției pe care o ocupă.

2. În data de 31 ianuarie 2012, ora 22³⁴, la postul de televiziune „Antena 3”, în emisiunea “Sinteza Zilei”, dl. procuror Florin Roman Trăienuț a avut o intervenție în direct de circa 10 minute în care a făcut aprecieri privind starea morală a societății românești.

În cuprinsul intervenției domnul procuror Roman Florin Trăienuț a lansat un



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

COMISIA DE DISCIPLINĂ PENTRU PROCURORI

nou mesaj adresat nu „numai guvernanților actuali, ci întregii clase politice românești care s-a perindat la putere în ultimii 22 de ani”, formulând aprecieri de genul „cei care sunt la putere acum nu ne reprezintă, nici politicienii”, „noi ne-am plictisit de acești politicieni”, „cine-i vinovat de faptul că concubinajul, contrar regulilor de morală creștină, a devenit practicat la scară națională și tinerii nu se mai duc la sfântul altar, ci stau împreună ca animalele?”, „cine sunt vinovați de adulterul care-i sport național?”, „vrăjitoria, credința în vrăjitorie, credința în horoscoape, femeia care se îmbracă în pantaloni, femeia în pantaloni”.

Toate aceste aprecieri se înscriu în sfera manifestărilor care aduc onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, astfel încât se circumscriu elementului material al laturii obiective al abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/3004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată prin Legea nr. 24/2012, respectiv „manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu”.

Prin rezoluția din 2 februarie 2012, Comisia de disciplină pentru procurori a dispus efectuarea cercetării disciplinare față de procurorul Roman Florin Tărienuț de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, cu privire la comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată prin Legea nr. 36/2011 (pentru fapta săvârșită la 24 ianuarie 2012) și art. 99 lit. a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată prin Legea nr. 24/2012

4

Adresa: București, Str. Calea Plevnei Nr. 141 B, Sector 6
Telefon și Fax: 322.62.96
Web: www.csm-just.ro



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

COMISIA DE DISCIPLINĂ PENTRU PROCURORI

(pentru fapta comisă la data de 31 ianuarie 2012).

II. Analiza probelor și incidența unor dispoziții legale

1. Afirmatiile dlui procuror se circumscriu elementului material al laturii obiective al abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată prin Legea nr. 36/2011, respectiv „*încălcarea prevederilor legale referitoare la declarațiile de avere, declarațiile de interese, incompatibilități și interdicții privind judecătoria și procurorii*”. În acest sens, dl. procuror Florin Roman Trăienuț a încălcat interdicția prevăzută în articolul 104 din Legea nr. 161/2003, respectiv “*magistraților le este interzisă orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă ori de natură să afecteze imparțialitatea sau prestigiul acesteia*”.

2. Fapta reținută la pct. 2 întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, așa cum a fost modificată prin Legea nr. 24/2012.

Prestigiul poate fi definit ca fiind autoritatea morală, considerația, influența, importanța de care se bucură cineva sau ceva. Prestigiul funcției de procuror derivă din prestigiul justiției ca serviciu public și este afectat atunci când prin orice manifestare este diminuată încrederea publică în autoritatea morală a actului de justiție și a celor care îl îndeplinesc.

Referitor la necesitatea menținerii nealterate a autorității puterii judiciare, a prestigiului justiției, în cauza Prager și Oberschlick împotriva Austriei, Curtea de la



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

COMISIA DE DISCIPLINĂ PENTRU PROCURORI

Strasbourg a arătat că "... trebuie să se țină cont de rolul special al puterii judiciare în societate. Drept garant al justiției, valoare fundamentală într-un stat de drept, acțiunea sa are nevoie de încrederea cetățenilor pentru a prospera."

Conținutul constitutiv al abaterii prevăzute de art.99 lit. a), atât în vechea dar și în noua reglementare, constă în încălcarea de către magistrat a standardelor de conduită impuse magistraților de dispozițiile: art. 90 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, art. 17 și art. 18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor și art. 104 din Legea nr. 161/2003.

În acest sens, dispozițiile art. 17 prevăd că „judecătorii și procurorii sunt datori să se abțină de la orice acte sau fapte de natură să compromită demnitatea lor în funcție și în societate”;

În art. 18 alin. 1 se arată că „relațiile judecătorilor și procurorilor în cadrul colectivelor din care fac parte trebuie să fie bazate pe respect și bună-credință, indiferent de vechimea în profesie și de funcția acestora”, iar alin. 2 stipulează că „judecătorii și procurorii nu își pot exprima părerea cu privire la probitatea profesională și morală a colegilor lor”.

De asemenea, art. 104 din Legea nr. 161/2003 stipulează „Magistraților le este interzisă orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă ori de natură să afecteze imparțialitatea sau prestigiul acesteia”.

Principiile de la Bangalore privind conduita judiciară, ce stabilesc standarde pentru conduita etică valabile în sistemul nostru de justiție atât pentru judecători, cât și pentru procurori, prevăd, relativ la imparțialitate, că „judecătorul se va strădui să adopte o conduită, atât în instanță cât și în afara acesteia, care să mențină și să



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

COMISIA DE DISCIPLINĂ PENTRU PROCURORI

întărească încrederea publicului, a juriștilor și a justițiabililor în imparțialitatea judecătorului și a corpului judiciar", relativ la etichetă că "ca orice alt cetățean judecătorul are dreptul la libertatea de exprimare, libertatea convingerilor, libertatea de asociere și de adunare dar își va exercita aceste drepturi având o conduită conform cu demnitatea funcției judiciare, ca și cu imparțialitatea și independența corpului judiciar".

"Declarația privind etica judiciară" adoptată de Adunarea Generală a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, în cadrul întâlnirii de la Londra, 2 - 4 iunie 2010 a aprobat raportul intitulat "Etica judiciară – principii, valori și calități", ca un corp de îndrumări pentru judecătorii europeni. Dat fiind că în România procurorii au statut de magistrat, ca și judecătorii, aceste îndrumări îi vizează în egală măsură.

Despre conduita pe care trebuie să o adopte un magistrat s-a pronunțat și Curtea Europeană a Drepturilor Omului. În Hotărârea din 19 octombrie 2010 pronunțată în cauza Özpınar împotriva Turciei, instanța de la Strasburg a arătat că este legitim ca celor din funcții publice sau magistraților, să li se impună, din cauza statutului lor, obligația de rezervă referitoare la art. 10 din Convenție sau de discreție privind exprimarea în public a convingerilor religioase. Curtea a arătat că îndatoririle de ordin deontologic ale unui magistrat pot influența viața privată, în cazul în care magistratul, prin comportament – chiar din viața privată - aduce atingere imaginii sau reputației instituției judiciare.

Sub aspectul laturii subiective, faptele au fost săvârșite cu vinovăție sub forma intenției. Avem în vedere faptul că în intervențiile ale dl. procuror Florin Roman Trăienuș a dorit să transmită telespectatorilor mesajul său, ceea ce denotă existența



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

COMISIA DE DISCIPLINĂ PENTRU PROCURORI

unei faze anterioare de pregătire și de redactare a conținutului alocuțiunii sale, apariția la postul de televiziune fiind mijlocul prin care *mesajul său* a ajuns la cunoștința opiniei publice.

III. Mijloace de probă

- Proces-verbal de sesizare din oficiu a Inspecției Judiciare - Serviciul de inspecție judiciară pentru procurori din data de 24 ianuarie 2012 – pag. 1;
- proces-verbal de redare a declarațiilor date în direct, la postul de televiziune „Antena 3” de către procurorul Roman Florin Trăienuț din data de 24 ianuarie 2012 – pag. 4 – 7;
- notă explicativă întocmită de procuror Roman Florin Trăienuț – pag. 27;
- proces-verbal de sesizare din oficiu a Inspecției Judiciare - Serviciul de inspecție judiciară pentru procurori din data de 1 februarie 2012 – pag. 28;
- proces-verbal de redare a declarațiilor date în direct, la postul de televiziune „Antena 3” de către procurorul Roman Florin Trăienuț din data de 31 ianuarie 2012 – pag. 31 – 38;
- declarație procuror Roman Florin Trăienuț – pag. 54.

IV. Aspecte procedurale

Pe data de 2 februarie 2012, în conformitate cu prevederile art. 46 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată, dlui. procuror Florin Roman i s-a adus la cunoștință că în privința sa s-a dispus cercetarea disciplinară, a fost ascultat, iar la sfârșitul cercetării disciplinare i s-a



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței Justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

COMISIA DE DISCIPLINĂ PENTRU PROCURORI

prezentat materialul de cercetare disciplinară.

În declarația din data de 02.02.2012, dl. procuror Florin Roman Trăienuț a precizat că în toate emisiunile în care a participat și-a exprimat opiniile personale, în calitate de cetățean al României în virtutea art. 29 (libertatea de conștiință) și art. 30 (libertatea de exprimare) din Constituție.

Cu privire la exercitarea dreptului la libera exprimare de către funcționarii autorității judiciare, Curtea de la Starsburg, în cauza Wille împotriva Liechtenstein, pronunțată pe data de 29 octombrie 1999, a arătat că atunci când este vorba despre un magistrat de rang înalt, drepturile și responsabilitățile sale în privința exercițiului libertății de exprimare au o semnificație specială, fiind de așteptat ca funcționarii autorității judiciare să manifeste reținere în exprimarea libertății lor de exprimare de fiecare dată când sunt în discuție autoritatea și imparțialitatea puterii judiciare.

V. În drept

Comisia de disciplină pentru procurori își întemeiază acțiunea pe dispozițiile art. 98 – 101 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46 alin. 11 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată prin Legea nr. 36/21.03.2011,



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

COMISIA DE DISCIPLINĂ PENTRU PROCURORI

DISPUNEM

Exercitarea acțiunii disciplinare față de domnul **ROMAN FLORIN TRĂIENUȚ** procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad, pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de **art. 99 lit. a din Legea 303/2004** privind statutul judecătorilor și procurorilor, modificată prin Legea nr. 36/2011 cu referire la art. 104 din Legea nr. 161/2003 și **art. 99 lit. a din Legea nr. 303/2004** privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată prin Legea nr. 24/17.01.2012.

COMISIA DE DISCIPLINĂ PENTRU PROCURORI

Procuror **GEORGEL ACIU**

Procuror **RĂZVAN COSMIN DICU**

Procuror **CRISTINA DANIELA BALCAN**