

Referitor la:

Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul de 9 judecători

Dosar nr. 1698/1/2005 (nr. vechi 329/2005)

Decizia penală nr. 380 din 25 septembrie 2006

și la

Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția penală

Dosar nr. 2990/2004

Sentința penală nr. 336 din 25 mai 2005

Referitor la:

Curtea Europeană a Drepturilor Omului

Secția a III-a - cameră

Cererea nr. 36259/04

Cauza Blaj c. România

**Doamnei Președintă,
Înalta Curte de Casație și Justiție**

Stimată Doamnă Președintă,

Noi, av. Corneliu-Liviu POPESCU, avocat în Baroul București, în calitate de apărător ales al clientului nostru Ștefan BLAJ, reclamant în cauza indicată *supra* și aflată pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului,

Având în vedere Decizia parțială de admisibilitate pronunțată la 13.09.2011 de Camera constituită în cadrul Secției a III-a a Curții Europene a Drepturilor Omului (postată pe siteul internet oficial www.echr.coe.int) în cauza indicată *supra*, cu referire la violarea drepturilor clientului nostru în cauza penală națională de la Înalta Curte de Casație și Justiție indicată *supra*,

Având în vedere Observațiile Guvernului român asupra admisibilității și fondului cauzei europene, conținute în Adresa nr. L1/884 2937R/AG/9 din 23.01.2012 a Agentului guvernamental din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, comunicată nouă prin Scrisoarea

Grefei Curții Europene a Drepturilor Omului din 16.02.2012,

În vederea pregătirii Observațiilor în răspuns ale reclamantului, pentru a beneficia de egalitate de arme cu Guvernul român pârât și de un proces echitabil în fața Curții Europene a Drepturilor Omului,

Avem onoarea a vă solicita:

1. Să ne încuviințați efectuarea personală de fotografii, în timpul cât nu se desfășoară ședințe de judecată și cât nu este permis accesul publicului, ale sălilor de ședință ale Secției penale și, respectiv, fostului Complet de 9 judecători, pentru a fixa pe fotografii, în vederea trimiterii lor ca mijloace de probă la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, a poziției procurorului și, respectiv, avocaților, în sala de ședință.

2. Să ne comunicați în scris dacă, în ședințele publice de judecată în materie penală ale Secției penale și ale fostului Complet de 9 judecători, procurorul de ședință intră în și iese din sala de judecată pe aceeași ușă cu judecătorii ori, dimpotrivă, pe ușa diferită pe care este permis accesul publicului și al avocaților.

Vă solicităm să primim răspuns și, în cazul în care acesta este favorabil, să putem efectua fotografiile în timp util, pentru a putea respecta termenul stabilit de Grefa Curții Europene a Drepturilor Omului pentru trimiterea Observațiilor reclamantului în răspuns la Observațiile Guvernului, care este 29.03.2012.

Precizăm că prezenta cerere, răspunsul primit și, în cazul acordării permisiunii, fotografiile care vor fi realizate vor fi expediate Curții Europene a Drepturilor Omului, pentru a fi folosite ca mijloace de probă în cauza indicată *supra*.

Avem onoarea a vă ruga, Stimată Doamnă Președintă, să binevoiți a primi asigurarea înaltei noastre considerațiuni profesionale.

Prezenta cerere este redactată de av. Corneliu-Liviu POPESCU, avocat în Baroul București, în calitate de apărător ales al părții Ștefan BLAJ, în numele și pe seama acestuia, în temeiul Împuternicirii avocațiale nr. 660001/25.02.2012 (depusă alăturat în original), conține 2 (două) file și este depusă la Înalta Curte de Casație și Justiție, prin poștă, astăzi, 25.02.2012.




Av. Corneliu-Liviu POPESCU