



MINISTERUL PUBLIC  
 ÎNCHEIȘIUL DE PE LÂNGĂ  
 CURTEA DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
 NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE  
 Serviciu de combatere a corupției  
 Operator de date nr. 4472  
 Dosar nr. 220/P/2011

16.01.2012  
 De acord,  
 motivele sunt  
 întemeiate

**DOMNUL PROCUROR ȘEF,**

**Florentina MIRICĂ** – procuror în cadrul Direcției Naționale  
 Anticorupție – Secția de combatere a corupției;

În vederea spre soluționare dosarul cu numărul de mai sus, în care s-au efectuat  
 măsurile necesare începerii urmăririi penale și în considerarea faptului că în  
 prezenta cauză a se trece într-o altă etapă procesuală, formulez:

### DECLARAȚIE DE ABȚINERE

În considerarea următoarelor motive:

În anul 2008 s-a înregistrat pe rolul Consiliului Superior al Magistraturii un  
 dosar generat de o sesizare a prim-procurorului BETELIE Mihai. Deși prin  
 decizia pronunțată în procedura disciplinară anterior menționată sesizarea a  
 fost declarată neîntemeiată de către Comisia de Disciplină și, respectiv, Secția  
 de Disciplină a Procurorilor, consider că opinia publică ar putea considera că  
 există o similitudine între subsemnata și procurorul în cauză s-ar încadra în cazul de  
 incompatibilitate prev. de art. 48 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură penală.

Alăturat prezint documentele la care am făcut referire în susținerea  
 declarației de abținere.

**PROCUROR**  
**Florentina MIRICĂ**

159





MINISTERUL PUBLIC

pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

SECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

Secția de combatere a corupției

Nr.90/II-1/2012

Operator date nr.4472

**ORDONANȚĂ**  
**18.01.2012**

**DIACIAN PAPICI** – *procuror șef al Secției de combatere a corupției din Direcției Naționale Anticorupție;*

examinând declarația de abținere formulată de către doamna procuror Florentina Mirică, din cadrul D.N.A. – Secția de combatere a corupției, în prezentarea dosarului nr.220/P/2011 al unității de parchet antementionate,

**CONSTAT:**

Doamna procuror Florentina Mirică a fost investită de către procurorul șef al Secției de combatere a corupției, la data de 20.10.2011, să instrumenteze dosarul nr.220/P/2011 privind pe Betelie Mihai (magistrat – procuror) ș.a.

În data de 16.01.2012, procurorul de caz Florentina Mirică a formulat o declarație de abținere, invocând următoarele:

*În anul 2008 s-a înregistrat pe rolul Consiliului Superior al Magistraturii un litigiu generat de o sesizare a prim-procurorului BETELIE Mihai. Deși prin măsurile pronunțate în procedura disciplinară anterior menționată sesizarea a fost găsită neîntemeiată de către Comisia de Disciplină și, respectiv, Secția*



...ară a Procurorilor, consider că opinia publică ar putea considera că  
...dintre subsemnata și procurorul în cauză s-ar încadra în cazul de  
...abilitate prev. de art.48 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură penală.”

...Așfel, potrivit dispozițiilor art.48 alin.1 lit.g C.p.p. rap. la art.49 C.p.p.,  
...ul este incompatibil să instrumenteze o cauză când „există dușmănie între  
...sau una dintre rudele sale până la gradul al IV-lea inclusiv și una dintre  
...ul sau rudele acesteia până la gradul al III-lea inclusiv”.

...plăm că declarația de abținere a procurorului de caz Florentina Mirică este  
...întrucât litigiul disciplinar antemenționat avut cu magistratul Mihai  
...putea fi asimilat unei relații de dușmănie între cele două persoane.

...fiind, în temeiul prevederilor art.53 alin.1 Cod de procedură penală,

### DISPUN :

1. Admiterea declarației de abținere formulate de doamna procuror  
...na Mirică de a soluționa dosarul nr.220/P/2011 al D.N.A. – Secția de  
...ere a corupției;
2. Soluția se comunică.

**PROCUROR ȘEF SECȚIE,  
LUCIAN PAPICI**

