



MINISTERUL PUBLIC  
CONSILIUL DE PE LÂNGĂ  
MINISTERUL DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPTIE  
Secția de combatere a corupției  
Procuror de date nr. 4472  
Dosar nr. 220/P/2011

16.01.2012

De acord,

motivele sunt

intemniata

**DOMNULE PROCUROR ȘEF,**

Florentina MIRICĂ – procuror în cadrul Direcției Naționale

Secția de combatere a corupției;

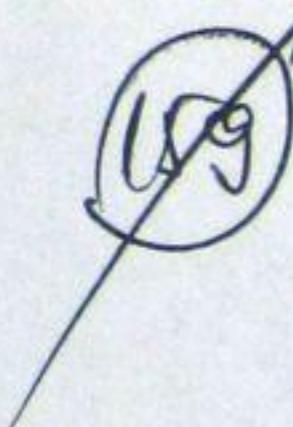
în vederea soluționare dosarul cu numărul de mai sus, în care s-au efectuat  
măsoare începerii urmăririi penale și în considerarea faptului că în  
cauză a se trece într-o altă etapă procesuală, formulez:

### **DECLARAȚIE DE ABȚINERE**

în considerarea următoarelor motive:

În iunie 2008 s-a înregistrat pe rolul Consiliului Superior al Magistraturii un  
sesizare de o sesizare a prim-procurorului BETELIE Mihai. Deși prin  
pronunțate în procedura disciplinară anterior menționată sesizarea a  
neîntemeiată de către Comisia de Disciplină și, respectiv, Secția  
a Procurorilor, consider că opinia publică ar putea considera că  
subsemnata și procurorul în cauză s-ar încadra în cazul de  
abilitate prev. de art. 48 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură penală.

Înerez alăturat documentele la care am făcut referire în susținerea  
de abținere.





MINISTERUL PUBLIC

pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

Secția de combatere a corupției

Nr.90/II-1/2012

Operator date nr.4472

ORDONANȚĂ

18.01.2012

IAN PAPICI – procuror șef al Secției de combatere a corupției din Direcției Naționale Anticorupție;

Învinând declarația de abținere formulată de către doamna procuror Florentina Mirică, din cadrul D.N.A. – Secția de combatere a corupției, în cîndea investigației dosarului nr.220/P/2011 al unității de parchet antementionate,

CONSTAT:

Doamna procuror Florentina Mirică a fost investită de către procurorul șef al Secției de combatere a corupției, la data de 20.10.2011, să instrumenteze dosarul nr.220/P/2011 privind pe Betelie Mihai (magistrat – procuror) ș.a.

În data de 16.01.2012, procurorul de caz Florentina Mirică a formulat o declarație de abținere, invocând următoarele:

*In anul 2008 s-a înregistrat pe rolul Consiliului Superior al Magistraturii un nou nume, înlocuindu-l pe cel anterior, în urma sesizării generat de o sesizare a prim-procurorului BETELIE Mihai. Deși prima sesizare a fost respinsă, în urma pronunțării unei decizii disciplinare, în urma unei sesizări a Consiliului Superior al Magistraturii, în urma unei decizii disciplinare pronunțate în procedura disciplinară anterior menționată sesizarea a Consiliului Superior al Magistraturii a fost respinsă, în urma unei decizii disciplinare neîntemeiată de către Comisia de Disciplină și, respectiv, Secția de combatere a corupției a Consiliului Superior al Magistraturii a fost respinsă, în urma unei decizii disciplinare neîntemeiate de către Consiliul Superior al Magistraturii.*

*„...a Procurorilor, consider că opinia publică ar putea considera că  
între subsemnata și procurorul în cauză s-ar încadra în cazul de  
abilitate prev. de art.48 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură penală.”*

~~fel, potrivit dispozițiilor art.48 alin.1 lit.g C.p.p. rap. la art.49 C.p.p.,~~  
~~nu este incompatibil să instrumenteze o cauză când „există dușmănie între~~  
~~sau una dintre rudele sale până la gradul al IV-lea inclusiv și una dintre~~  
~~sau rudele acesteia până la gradul al III-lea inclusiv”.~~

știm că declarația de abținere a procurorului de caz Florentina Mirică este întrucât litigiul disciplinar antementionat avut cu magistratul Mihai Butea fi asimilat unei relații de dușmănie între cele două persoane.

~~În~~, în temeiul prevederilor art.53 alin.1 Cod de procedură penală,

## **DISPUN:**

- Admiterea declarației de abținere formulate de doamna procuror Mirică de a soluționa dosarul nr.220/P/2011 al D.N.A. – Secția de cercare a corupției;**

**2. Soluția se comunică.**

