

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
Secția de combatere a corupției
Operator de date nr. 4472

20.10.2011

Se înregistrează în evidențe
cauza lor pen.
na Avoc. Fl. Mirică,
efectuati acte necesare
în cauză

PROCES-VERBAL
Anul 2011, luna octombrie, ziua 20
la sediul Direcției Naționale Anticorupție

MINISTERUL PUBLIC PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE SECȚIA I Nr. 220/P/2011 20.11 luna 10 ziua 20

Florentina MIRICĂ – procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a corupției;

Azi, data de mai sus, având în vedere actele de cercetare penală efectuate în dosarul nr. 120/P/2011 al Direcției Naționale Anticorupție, privind pe numitul **BETELIE Mihai**, cercetat sub aspectul săvârșirii unei infracțiuni prev. de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000, am constatat indicii privind săvârșirea de noi infracțiuni, după cum urmează:

1. Infracțiunea de *trafic de influență, în formă continuată*, prev. de art. 257 din Codul penal rap. la art. 7 alin. (3) din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 41 alin. (2) din Codul penal, de către **BETELIE Mihai**, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sect. 4 București, constând în pretinderea și primirea de foloase, pentru sine și pentru **GRIGORESCU Bogdan-Nicolae**, secretar general la Primăria sect. 1 București, prin intermediul S.C. **ENVIROSERVICE S.R.L.**, de la **RADU Gabriel**, director REBU, și de la **VELICU Mihai-Sorin**, director ROMPREST, în vederea achiziționării, în

Cu privire la numita ANDREI Serena-Luiza, sub aspectul săvârșirii
infracțiunilor de *înșelăciune*, prev. de art. 215 alin. (1), (2) și (3) din Codul
penal și *fals în declarații*, prev. de art. 292 din Codul penal, precum și cu
privire la SAVA Cristian, pentru *complicitate* la săvârșirea infracțiunilor de
înșelăciune, prev. de art. 26 rap. la art. 215 alin. (1), (2) și (3) din Codul
penal și *fals în declarații*, prev. de art. 26 rap. la art. 292 din Codul penal;

Cu privire la PÂRCĂLĂBOIU Petre, sub aspectul săvârșirii infracțiunii
de *înșelăciune*, prev. de art. 215 alin. (1), (3) și (5) din Codul penal.

Pentru care, în conformitate cu prevederile art. 221 alin. (1) din Codul de
procedură penală, am încheiat prezentul proces – verbal, în două exemplare.

PROCUROR,

Florentina MIRICĂ





MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
CĂMĂRA DE CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
Secția de combatere a corupției
Operator de date nr. 4472
Dosar nr. 220/P/2011

PROCES – VERBAL

Anul 2011, luna noiembrie, ziua 17,
la sediul Direcției Naționale Anticorupție

Florentina MIRICĂ – procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a corupției;

Azi, data de mai sus, având în vedere actele de cercetare penală efectuate în cadrul dosarului nr. 220/P/2011 al Direcției Naționale Anticorupție, privind pe **BETELIE Mihai**, cercetat sub aspectul săvârșirii a două infracțiuni de *luare de influență, în formă continuată*, prev. de art. 257 din Codul penal rap. la art. 7 alin. (3) din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 41 alin. (2) din Codul penal, pentru *instigare* la săvârșirea infracțiunilor de *înșelăciune*, prev. de art. 25 rap. la art. 215 alin. (1), (2) și (3) din Codul penal, și *fals în trafic*, prev. de art. 25 rap. la art. 292 din Codul penal, pentru instigare la săvârșirea infracțiunii de *înșelăciune*, prev. de art. 25 rap. la art. 215 alin. (1), (3) și (4) din Codul penal și sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *luare de mită*, prev. de art. 254 alin. (2) din Codul penal rap. la art. 7 alin. (2) din Legea nr. 78/2000, am constatat indicii privind săvârșirea de noi infracțiuni, după cum urmează:

...alul BETELIE Mihai cu LUMINIȚA, din data 01.11.2011, la ora
...39).

În fața de cele expuse, constat că se impune efectuarea de cercetări penale:
...cu privire la numitul **BETELIE Mihai**, procuror în cadrul Parchetului
...lângă Judecătoria Sectorului 4 București, sub aspectul săvârșirii
...iunii de *efectuare de acte de comerț incompatibile cu funcția deținută*
...ul obținerii de *foloase materiale necuvenite*, în formă continuată (3
...materiale), prev. de art. 12 lit. a) teza I-a din Legea 78/2000, cu aplic.
...alin. (2) din Codul penal;

...cu privire la numitul **GRIGORESCU Bogdan-Nicolae**, secretar
...la Primăria Sect. 1 București, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de
...e de *acte de comerț incompatibile cu funcția deținută în scopul*
...u de *foloase materiale necuvenite*, prev. de art. 12 lit. a) teza I-a din
...78/2000.

Pentru care, în conformitate cu prevederile art. 221 alin. (1) din Codul de
...ură penală, am încheiat prezentul proces – verbal, în două exemplare.

PROCUROR,
Florentina MIRICĂ





MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
CĂMĂRA DE CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
Secția de combatere a corupției
Operator de date nr. 4472
Dosar nr. 120/P/2011

REZOLUȚIE

02.12.2011

*Doamna Mirică – procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție
Secția de combatere a corupției;*

Examinând actele de cercetare penală din dosarul cu numărul de mai sus,

CONSTAT:

În procesul – verbal de sesizare din oficiu din data de 21.06.2011, Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a corupției, a constatat că pe parcursul acțiunilor penale desfășurate în dosarul nr. 120/P/2011 al Direcției Naționale Anticorupție, privind pe numitul **BĂLĂȘESCU Maximilian-Ion**, cercetat sub aspectul săvârșirii unei infracțiuni de *trafic de influență*, prev. de art. 257 din Codul penal rap. la art. 7 alin. (3) din Legea nr. 78/2000, în favoarea numiților **BOARU Tiberiu-Angelo** și **VASILESCU Viorel**, au rezultat date și indicii care cu privire la săvârșirea infracțiunii prev. de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 (folosire a unor informații care nu sunt destinate publicității, cu scopul de a obține pentru sine sau pentru altul, de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite),

Jandarmul **RIZESCU Cristian-Claudiu** (subofițer) și **BETELIE Mihai**,
procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

Având în vedere că în dosarul nr. 220/P/2011 al Direcției Naționale
Anticorupție, se efectuează cercetări penale față de numitul **BETELIE Mihai**
pentru săvârșirea infracțiunii în concurs cu cea reținută în dosarul nr. 120/P/2011, în vederea
unei bune desfășurări a justiției constat că se impune disjungerea cauzei
nr. 120/P/2011, sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de **art. 12 lit. b) din Legea**
nr. 78/2000 (folosirea unor informații care nu sunt destinate publicității, cu scopul
de a obține pentru sine sau pentru altul, de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite),
cauzelor nr. 120/P/2011 și nr. 220/P/2011, precum și conexarea
cauzei nr. 120/P/2011 cu dosarul nr. 220/P/2011.

Pe baza temeiului disp. art. 45 rap. la art. 38 C.p.p., art. 34 lit. d) C.p.p.,

DISPUN :

Disjungerea cauzei 120/P/2011, sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de
art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000, de către jandarmul **RIZESCU Cristian-**
Clăuș (subofițer) și **BETELIE Mihai**, prim-procuror la Parchetul de pe lângă
Judecătoria Sect. 4 București, și conexarea cauzei disjuncte la dosarul 220/P/2011.

PROCUROR,
Florința MIRICĂ





MINISTERUL PUBLIC
 ÎNCHEIȘIȘUL DE PE LÂNGĂ
 CURTEA DE CASAȘIE ȘI JUSTIȘIE
 NAȘIONALĂ ANTICORUPȘIE
 de combatere a corupșiei
 Director de date nr. 4472
 Dosar nr. 220/P/2011

16.01.2012
 De acord,
 motivele sunt
 întemeiate

DOMNULE PROCUROR ȘEF,

Florentina MIRICĂ – procuror în cadrul Direcșiei Nașionale
 de Combatere a Corupșiei – Secșia de combatere a corupșiei;

În vederea spre solușionare dosarul cu numărul de mai sus, în care s-au efectuat
 măsurile necesare începerii urmăririi penale și în considerarea faptului că în
 prezenta cauză a se trece într-o altă etapă procesuală, formulez:

DECLARAȘIE DE ABȘINERE

În considerarea următoarelor motive:

În anul 2008 s-a înregistrat pe rolul Consiliului Superior al Magistraturii un
 caz generat de o sesizare a prim-procurorului BETELIE Mihai. Deși prin
 deciziile pronunșate în procedura disciplinară anterior menșionată sesizarea a
 fost declarată neîntemeiată de către Comisia de Disciplină și, respectiv, Secșia
 de Control al Procurorilor, consider că opinia publică ar putea considera că
 există o similitudine între subsemnata și procurorul în cauză s-ar încadra în cazul de
 incompatibilitate prev. de art. 48 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură penală.

Alăturat alăturat documentele la care am făcut referire în susșinerea
 prezentei declarașii de abșinere.

PROCUROR
 Florentina MIRICĂ

159

ROMANIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

Secția de combatere a corupției

Operator de date nr. 4472

Dosar nr. 220/P/2011

PROCES - VERBAL

Anul 2012, luna ianuarie, ziua 19, ora 17:50

la sediul Direcției Naționale Anticorupție

Dan-Gabriel BADEA – procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a corupției;

Azi, data de mai sus, ora 17:50 în temeiul art. 6 și art. 70 alin. (2) din Codul de procedură penală, în prezența apărătorilor săi aleși, avocați Șurghie Florin, Baicu Mihai și Nazat Marian, i-am adus la cunoștință învinutului BETELIE MIHAI că, prin rezoluția din 16.01.2012, ora 08:00, s-a dispus începerea urmăririi penale împotriva sa, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de efectuare de operațiuni financiare ca acte de comerț incompatibile cu funcția deținută, în scopul obținerii de foloase necuvenite, în formă continuată, de favorizarea infractorului, în legătură directă cu o infracțiune de corupție, instigare la infracțiunea de folosire a influenței sau a autorității de către o persoană cu funcție de conducere într-un partid, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite, de șantaj, în

PROCUROR,

APĂRĂTORI ALEȘI,

ÎNVINUT,