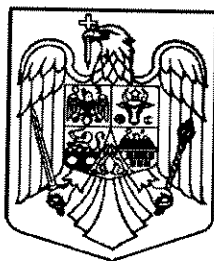




*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**ROMÂNIA**



**CONSILIUL SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII  
PLENUL**

**HOTĂRĂREA nr. 609**

din 10 iulie 2012

pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, art. 23 alin. (1) și art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere dispozițiile art. 44 – 49<sup>1</sup>, ale art. 64<sup>1</sup> – 64<sup>15</sup> și ale art. 62 - 64 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**HOTĂRĂȘTE:**

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110*

*Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01*

*Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**Art. I** – Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326 din 24 august 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 867 din 27 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 13, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:**

“(7) Hotărârile adoptate în plen sau în secții se redactează de către persoana însărcinată cu asigurarea lucrărilor de secretariat în termen de 30 de zile de la pronunțare.”

**2. La articolul 13, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:**

“(8) Hotărârile secțiilor prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară, prin care s-a dispus suspendarea ori s-a respins cererea de suspendare din funcție a judecătorului sau procurorului cercetat disciplinar ori, după caz, față de care se efectuează verificări privind îndeplinirea condiției de bună reputație, hotărârile prin care se constată îndeplinirea sau neîndeplinirea de către magistrat a condiției de bună reputație, precum și cele prin care au fost soluționate cererile de avizare a percheziției, reținerii sau arestării preventive, se redactează de Biroul grefa secțiilor, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare.”

**3. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

“Art. 14 - (1) Activitatea de secretariat a Consiliului este asigurată de Direcția sinteze, pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii și grefa secțiilor.

(2) Lucrările Plenului și ale secțiilor se înregistrează și se consemnează într-un proces-verbal, întocmit de persoana desemnată din cadrul direcției prevăzute la alin. (1) și semnat de președinte, vicepreședinte sau, după caz, de judecătorul ori procurorul care a prezidat ședința.”

**4. La articolul 19 alineatul (1), punctul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:**

“28. numește și revocă, în condițiile legii, inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct ai Inspecției Judiciare;”

**5. La articolul 19 alineatul (1), după punctul 28 se introduc două noi puncte, punctele 28<sup>1</sup> și 28<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

“28<sup>1</sup>. aprobă sau dispune completarea ori refacerea raportului de audit extern independent;

28<sup>2</sup>. avizează, la propunerea inspectorului-șef, proiectul de hotărâre a Guvernului privind modificarea numărului maxim de posturi pentru aparatul Inspecției Judiciare;”

**6. După articolul 24 se introduce un nou articol, articolul 24<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

"Art. 24<sup>1</sup>- (1) Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori, după caz, soluționează contestațiile formulate de inspectorii judiciari împotriva calificativelor acordate de comisia de evaluare a activității profesionale.

(2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(3) În soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere inspectorului-șef ori inspectorului evaluat orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.

(4) Dispozițiile art. 24 alin. (2) – (6) se aplică în mod corespunzător."

**7. Articolul 26<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 26<sup>1</sup> - Cererile având ca obiect încuviințarea percheziției, reținerii sau arestării preventive a judecătorilor, procurorilor și magistraților-asistenți se înregistrează într-un registru special nepublic, ținut de Biroul grefa secțiilor, care va include: numărul curent, organul care a formulat cererea, termenul acordat pentru soluționarea cererii, soluția dispusă de secția corespunzătoare a Consiliului și data comunicării acesteia către parchetul sau instanța care a solicitat încuviințarea, după caz."

**8. La articolul 26<sup>3</sup>, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Registrele prevăzute la art. 26<sup>1</sup> alin. (1) și dosarele având ca obiect cereri de încuviințare a percheziției, reținerii și arestării preventive a judecătorilor, procurorilor și magistraților-asistenți se arhivează de Biroul grefa secțiilor."

**9. La articolul 26<sup>3</sup>, după alineatul (2), se introduc trei noi alineate, alineatele (3) - (5), cu următorul cuprins:**

"(3) După ce a primit comunicarea despre efectuarea percheziției, sau, după caz, despre luarea măsurii reținerii sau soluționarea propunerii de arestare preventivă, Consiliul Superior al Magistraturii, prin purtătorul de cuvânt, poate da un comunicat în care să aducă la cunoștință publică faptul că s-a încuviințat cererea parchetului, obiectul acesteia și persoana vizată.

(4) Parchetul va comunica de îndată Consiliului că a fost efectuată percheziția, sau, după caz, că a fost luată măsura reținerii.

(5) După judecarea propunerii de arestare preventivă, președintele completului de judecată comunică de îndată Consiliului soluția adoptată."

**10. După articolul 27, se introduc două noi articole, articolele 27<sup>1</sup> și 27<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 27<sup>1</sup> - (1) Sesizările referitoare la neîndeplinirea condiției de bună reputație de către judecători și procurori se trimit Inspecției Judiciare, în vederea efectuării de verificări.

(2) Raportul de inspecție întocmit în urma verificărilor privind buna reputație, împreună cu materialul care a stat la baza întocmirii acestuia, eventualele obiecții formulate de magistratul care face obiectul sesizării și de persoana care a înaintat sesizarea, precum și, dacă este cazul, răspunsul Inspecției Judiciare referitor la acestea se înaintează secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) După primirea raportului prevăzut la alin. (2), președintele secției corespunzătoare fixează termenul pentru soluționarea sesizării. În cazul în care din conținutul raportului nu rezultă neîndeplinirea condiției de bună reputație de către judecătorul sau procurorul vizat, iar acesta nu a formulat în mod expres cerere de a fi citat, secția soluționează lucrarea fără citarea părților, dispunând clasarea acesteia.

(4) În cazurile în care există indicii privind neîndeplinirea condiției de bună reputație sau în orice cazuri în care consideră necesară citarea, președintele secției dispune citarea judecătorului sau, după caz, a procurorului vizat și a Inspecției Judiciare.

(5) Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului vizat la soluționarea sesizării nu împiedică desfășurarea în continuare a procedurii.

(6) Părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe. Secția Consiliului va putea dispune chiar din oficiu administrarea oricăror probe necesare soluționării sesizării.

(7) Dacă apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, secția dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate.

(8) În cazul în care secția apreciază că verificarea este completă, pe baza raportului, a obiecțiilor formulate și a oricăror probe administrate, adoptă hotărârea privind constatarea îndeplinirii sau a neîndeplinirii de către magistrat a condiției de bună reputație.

(9) Hotărârea prin care se constată neîndeplinirea condiției de bună reputație cuprinde și propunerea de eliberare din funcție, în temeiul art. 65 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care se înaintează Plenului după rămânerea irevocabilă a hotărârii.

(10) Hotărârea secției prevăzută la alin. (9) poate fi atacată cu contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la comunicare, iar hotărârea Plenului poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în același termen. Hotărârea instanței este irevocabilă.

(11) Hotărârea irevocabilă prin care se constată neîndeplinirea condiției de bună reputație se comunică Președinției României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Art. 27<sup>2</sup> – (1) Pe parcursul procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune, prin hotărâre, în condițiile legii, suspendarea din funcție a magistratului, până la finalizarea procedurii.

(2) Suspendarea din funcție a magistratului se soluționează de urgență, cu citarea părților. Prevederile art. 27<sup>1</sup> alin. (5) și (6) se aplică în mod corespunzător."

**11. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 29 - (1) Acțiunea disciplinară se exercită de titularii acțiunii disciplinare, potrivit legii.

(2) Sesizările privind activitatea necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor, greșit îndreptate la Consiliu vor fi înaintate Inspecției Judiciare în termen de 5 zile de la înregistrare."

**12. Articolul 30 se abrogă.**

**13. Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 31 - (1) După primirea sesizării în vederea soluționării acțiunii disciplinare, președintele secției corespunzătoare fixează termenul de judecată și dispune citarea judecătorului sau, după caz, a procurorului, căruia i se comunică, în copie, acțiunea disciplinară, precum și a Inspecției Judiciare ori, după caz, a ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Primul termen de judecată va fi stabilit astfel încât de la data primirii citației judecătorul sau procurorul cercetat disciplinar să aibă la dispoziție cel puțin 15 zile pentru a-și pregăti apărarea.

(3) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secției Consiliului, de către inspectorul judiciar care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.

(4) În cazul în care acțiunea disciplinară este exercitată de ministrul justiției, de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acțiunea disciplinară este susținută de către titular ori de un reprezentant desemnat de acesta.

(5) Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății."

**14. Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 32 - (1) În cursul judecării acțiunii disciplinare, părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe.

(2) În zilele stabilite pentru judecată, Biroul grefa secțiilor pune la dispoziția părților dosarul cauzei, pentru studiu, cu cel puțin 30 de minute înainte de începerea ședinței.

(3) Secția Consiliului va putea dispune chiar din oficiu administrarea oricăror probe necesare soluționării acțiunii disciplinare, care vor fi puse în discuția părților."

**15. După articolul 32, se introduce un nou articol, articolul 32<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

"Art. 32<sup>1</sup> - (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea Inspectorului Judiciar poate dispune, prin încheiere, suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției.

(2) Președintele secției dispune citarea Inspecției Judiciare și a judecătorului sau, după caz, a procurorului vizat, cărui i se comunică, în copie, propunerea inspectorului judiciar de suspendare din funcție a magistratului.

(3) Cererea se soluționează de urgență. Prevederile art. 31 alin. (1), (3), (4) și (5) și ale art. 32 se aplică în mod corespunzător."

**16. Articolul 33 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 33 - (1) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă la lucrările secției în care se judecă această acțiune.

(2) Membrii secției Consiliului deliberează în secret asupra acțiunii disciplinare.

(3) Secția Consiliului, în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, aplică una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite de judecător sau procuror și cu circumstanțele personale ale acestuia.

(4) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii soluționează acțiunea disciplinară printr-o hotărâre care cuprinde, în principal, următoarele:

a) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară și încadrarea juridică a acesteia;

b) temeiul de drept al aplicării sancțiunii;

c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de judecător sau procuror;

d) sancțiunea aplicată și motivele care au stat la baza aplicării acesteia;

e) calea de atac și termenul în care hotărârea poate fi atacată;

f) instanța competentă să judece calea de atac.

(5) Prevederile alin. (4) se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă privind cuprinsul hotărârii.

(6) Hotărârea se semnează de judecătorul sau procurorul care a prezidat lucrările secției Consiliului precum și de membrii secției care au participat la soluționarea acțiunii disciplinare."

**17. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 34 – (1) Hotărârile secțiilor Consiliului prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează de către Biroul grefa secțiilor, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului, prin intermediul grefei secțiilor.

(2) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspecția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o.

(3) Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.

(4) Recursul declarat împotriva hotărârii prevăzute la alin. (1) se depune la președintele Consiliului, care dispune înregistrarea acestuia și transmiterea, împreună cu dosarul cauzei, de îndată, la Înalta Curte de Casație și Justiție.

(5) Recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului de aplicare a sancțiunii disciplinare.

(6) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (2) este irevocabilă.

(7) În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea irevocabilă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție."

**18. Articolul 36 se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 36 – (1) Hotărârile rămase irevocabile se comunică, prin grija grefei secțiilor Consiliului, judecătorului sau procurorului, precum și Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului, în vederea luării măsurilor corespunzătoare, conform legii.

(2) Pentru evidența activității secțiilor se întocmesc și se păstrează:

a) Registrul general, în care se trec, în ordinea înregistrării, toate sesizările privind verificarea îndeplinirii condiției de bună reputație și sesizările privind încălcările Codului deontologic al magistraților;

b) Opisul alfabetic, în care se trec numele și prenumele sau, după caz, denumirea părților din dosar, precum și numărul dosarului.



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

c) Registrul de dosare având ca obiect acțiuni disciplinare, în care se menționează, pentru fiecare dosar trecut în ordinea numerică, primul termen de judecată și termenele ulterioare; circuitul dosarului; numărul și data hotărârii secției, soluția pe scurt; data declarării căii de atac, data trimiterii dosarului la instanță, soluția pronunțată de instanță, comunicările făcute;

d) Condicta ședințelor secțiilor în materie disciplinară, în care se trec dosarele din fiecare ședință, noul termen de judecată în caz de amânare a judecării, hotărârea pronunțată și numărul acesteia."

**19. Articolul 36<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

Art. 36<sup>1</sup> - (1) Sesizările privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor înregistrate la Consiliu se transmit de președintele sau vicepreședintele CSM Inspecției judiciare, în termen de 5 zile de la înregistrare, în vederea realizării de verificări.

(2) În cursul verificării, judecătorul sau procurorul în cauză are dreptul de a fi ascultat și de a formula apărările pe care le consideră necesare.

(3) Rezultatul verificărilor se consemnează într-un raport, care se înaintează secției corespunzătoare a Consiliului.

(4) Secția corespunzătoare a Consiliului soluționează și sesizările prin care titularii acțiunii disciplinare constată, în urma efectuării de verificări cu privire la activitatea necorespunzătoare a unui judecător sau procuror, că exercitarea acțiunii disciplinare nu se justifică, dar există indicii privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

(5) După primirea raportului prevăzut la alin. (3) sau, după caz, a sesizării prevăzute la alin. (4), președintele secției Consiliului fixează de îndată termenul pentru soluționarea sesizării.

(6) La termenul stabilit, dacă se constată că nu există indicii privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, secția Consiliului dispune, prin hotărâre, respingerea sesizării.

(7) Dacă se constată că ar putea exista indicii privind încălcarea normelor de conduită, secția acordă un alt termen pentru soluționare și dispune încunoștințarea judecătorului sau, după caz, a procurorului, căruia i se comunică, în copie, actul de sesizare și raportul întocmit de Inspecția judiciară.

(8) Încunoștințarea judecătorului sau a procurorului se face cu cel puțin 15 zile înaintea termenului stabilit conform alin. (7).

(9) Judecătorul sau procurorul are dreptul de a fi ascultat și poate fi asistat sau reprezentat de un avocat.

(10) Judecătorul sau procurorul ori, după caz, avocatul acestuia, au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe în apărare.

(11) Secția Consiliului poate dispune, din oficiu, administrarea oricăror probe necesare soluționării sesizării."



20. La articolul 36<sup>2</sup>, alineatele (1), (2), (5) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) La soluționarea sesizării prevăzute la art. 36<sup>1</sup> nu poate participa membrul Consiliului care, în calitate de titular al acțiunii disciplinare, a făcut sesizarea.

(2) Membrii secției Consiliului deliberează în secret asupra sesizării. Dacă sesizarea este întemeiată, secția constată, prin hotărâre, încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

(5) Hotărârea se redactează în termen de 20 de zile de la pronunțare, de către Biroul grefa secțiilor și se comunică de îndată judecătorului sau procurorului, precum și Inspecției Judiciare ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o.

(8) După ce hotărârea secției a rămas irevocabilă, persoanei care a formulat sesizarea cu privire la conduita judecătorului sau procurorului, Biroul grefa secțiilor îi comunică, în scris, modul în care a fost soluționată sesizarea.”

21. Articolele 42 - 45<sup>2</sup> se abrogă.

22. La articolul 47, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(2) Secretarul general al Consiliului este ajutat de un secretar general adjunct, numit de plen dintre judecătorii și procurorii care au vechimea prevăzută la alin. (1).”

23. La articolul 57, punctul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

“6. Direcția de sinteze, pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii și grefa secțiilor, alcătuită din:

- a) Serviciul de sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii;
- b) Biroul grefa secțiilor;”

24. La articolul 59 alineatul (3), litera m) se modifică și va avea următorul cuprins:

“m) centralizează candidaturile depuse pentru ocuparea funcțiilor de conducere la instanțele judecătorești, a funcțiilor de judecător și a funcțiilor de conducere de la Înalta Curte de Casație și Justiție și întocmește lucrările necesare secției în vederea propunerii de numire în funcțiile de conducere de la Înalta Curte de Casație și Justiție;”

25. La articolul 59, după alineatul (4), se introduc trei noi alineate, alineatele (5) - (7), cu următorul cuprins:

“(5) Lucrările prevăzute la alin. (3) pct. 1 lit. g) și cele prevăzute la alin. (4) lit. h) se întocmesc de îndată și se transmit de urgență secției corespunzătoare.

(6) Compartimentele din cadrul Direcției Resurse Umane și Organizare întocmesc lucrările prevăzute la alin. (3) pct. 1 lit. a) teza a II-a, e) și m) teza finală, precum și cele

prevăzute la alin. (4) lit. a) teza a II-a, c) și f), în termen de 30 de zile de la data înregistrării lucrării.

(7) Secția analizează lucrările în termen de 30 zile de la data întocmirii lor."

**26. Articolul 69 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 69 – (1) Direcția de sinteze, pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii și grefa secțiilor exercită prin Serviciul de sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii, următoarele atribuții:

- a) asigură pregătirea lucrărilor ședințelor și secretariatul plenului și al secțiilor Consiliului, cu excepția celor în materie disciplinară;
  - b) participă la ședințele plenului și ale secțiilor Consiliului;
  - c) elaborează proiectul ordinii de zi și al ordinii de zi soluționate pentru fiecare ședință a plenului și a secțiilor Consiliului, pe care le prezintă președintelui sau, în lipsa acestuia, vicepreședintelui spre aprobare și le publică pe pagina de internet a Consiliului;
  - d) întocmește și redactează referatele secțiilor Consiliului privind îndeplinirea condițiilor legale pentru ocuparea de către judecători și procurori a funcțiilor de conducere;
  - e) asigură redactarea și publicarea hotărârilor adoptate de plen și de secții pe pagina de internet a Consiliului, conform legii;
  - f) întocmește și comunică răspunsurile la cererile și plângerile adresate Consiliului, care au fost analizate în ședințele plenului sau ale secțiilor, atunci când este nominalizat în ordinea de zi soluționată a ședințelor;
  - g) asigură redactarea proceselor-verbale de ședință;
  - h) răspunde, împreună cu Direcția resurse umane și organizare, de înaintarea, în cel mult 20 de zile, Președintelui României a hotărârilor privind propunerile de numire în funcția de judecător sau procuror și de eliberare din funcția de judecător sau procuror, în vederea emiterii decretului de numire, respectiv de eliberare din funcție;
  - i) înaintează, împreună cu Direcția resurse umane și organizare, în cel mult 30 de zile de la data validării examenului de capacitate, Președintelui României hotărârea Consiliului privind propunerile de numire în funcție a judecătorilor și procurorilor declarați reușiți la examenul de capacitate;
  - j) asigură arhivarea evidenței lucrărilor plenului și ale secțiilor;
  - k) întocmește statistici cu privire la activitatea plenului și a secțiilor;
  - l) participă la elaborarea raportului anual privind activitatea Consiliului;
  - m) pune la dispoziție colegiului redacțional al Buletinului Oficial al Consiliului hotărârile în vederea publicării;
  - n) colaborează cu Biroul de informatică în vederea conceperii de programe care să permită exploatarea bazei de date privind activitatea Consiliului.
- (2) Biroul grefa secțiilor are următoarele atribuții:
- a) asigură activitatea de secretariat a ședințelor secțiilor Consiliului în materie disciplinară;

b) redactează hotărârile secțiilor Consiliului prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare;

c) comunică de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului, precum și Inspecției Judiciare ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o, hotărârile secțiilor Consiliului prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară.

d) asigură, în condiții de confidențialitate, activitatea de secretariat a ședințelor secțiilor Consiliului în care se soluționează cererile de avizare a percheziției, reținerii sau arestării judecătorilor și magistraților asistenți, respectiv procurorilor;

e) redactează, în ziua în care au fost adoptate, hotărârile secțiilor Consiliului prin care s-au soluționat cererile prevăzute la litera d);

f) asigură activitatea de secretariat a ședințelor secțiilor Consiliului și redactează hotărârile secțiilor Consiliului prin care s-au soluționat sesizările privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor."

**27. Articolul 118<sup>2</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

"Art. 118<sup>2</sup> - Funcțiile de conducere de specialitate juridică din aparatul propriu al Consiliului pot fi ocupate de personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor ce își desfășoară activitatea în cadrul Consiliului, cu o vechime în specialitate de cel puțin 4 ani, care nu a fost sancționat disciplinar în ultimii trei ani."

**28. La articolul 118<sup>4</sup>, după alineatul (4), se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:**

"(5) Numirea candidatului declarat admis la interviu se face pe o durată de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii în condițiile prevăzute la alin. (4)."

**29. Articolul 129 se abrogă.**

**30. Anexele nr. 1-5 la regulament se abrogă.**

**Art. II** - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Data în București, la data de 10 iulie 2012

**PREȘEDINTE,  
JUDECĂTOR ALINA NICOLETA GHICA**

