

15

R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr.5008/2/2010

Î N C H E I E R E
Ședința publică din 26 iunie 2012

Completul compus din:

Lucia Rog - Președinte
Corina Jijie - Judecător
Lavinia Valeria Lefterache - Judecător

Magistrat asistent - Marcela Radu

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție a fost reprezentat de procuror Daniela Băloi.

◆◆◆◆◆

Pe rol soluționarea cauzei penale având ca obiect recursurile formulate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție și recurenții intimați inculpați Guiu Lucian Cătălin, Barbor Bogdan, Grama Dănuț Ion și Micu Iustin Robertino împotriva sentinței penale nr.122/F din data de 17 martie 2011 a Curții de Apel București, Secția a II-a Penală.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns: recurentul intimat inculpat Barbor Bogdan, asistat de apărător ales, avocat Alexandru Pantea cu împuternicirea avocațială nr.18/2011 aflată la fila 126 volumul I și recurenții intimați inculpați Grama Dănuț Ion și Micu Iustin Robertino, asistați de apărător ales, avocat Paul Vărzaru cu împuternicirea avocațială seria B 480714 aflată la fila 129 volumul I.

A lipsit recurentul intimat inculpat Guiu Lucian Cătălin, pentru apărarea intereselor căruia s-a prezentat apărător ales, avocat Cărdu Codrin, cu împuternicirea avocațială seria B 495328, aflată la fila 187 a volumului I.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către magistratul asistent, care învederează Înaltei Curți faptul că recurentul intimat inculpat Guiu Lucian Cătălin a depus o cerere la dosar prin care solicită să se revină asupra dispoziției privind audierea cetățenilor turci Șeker Sefa și Șeker Serdar prin comisie rogatorie, urmând a se dispune citarea și audierea acestora la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar în situația în care nu va fi admisă această cerere a solicitat, în baza art.4 din Convenția europeană de asistență judiciară în materie penală, să i se comunice data și locul stabilit pentru efectuarea comisiei rogatorii. De asemenea, același recurent intimat inculpat a transmis o cerere la dosar prin care solicită eliberarea unui duplicat, în format digital, al înregistrării ședinței de judecată din data de 17 aprilie 2012, respectiv

al înregistrării video-conferinței în cadrul căreia a fost audiat martorul Cengiz Binaly.

De asemenea, s-a învederat și faptul că Ministerul Justiției – Direcția Internațională și Cooperare Judiciară – Serviciul Cooperare Judiciară în Materie Penală a transmis la dosar adresa nr.9225/2012/EM din 11 iunie 2012 prin care comunică că nu s-a primit nici un răspuns din partea autorităților turce cu privire la audierea martorilor Şeker Sefa și Şeker Serdar, prin comisie rogatorie, iar ulterior a fost transmisă adresa nr.9225/2012/EM din 21 iunie 2012, însoțită de înscrisuri, din conținutul acestora reieșind că numiții Şeker Sefa și Şeker Serdar nu locuiesc la adresa specificată, respectiv Sivas, Merkez, Menşurlu Köyü, Republica Turcia, menționându-se că cei doi martori lucrează în domeniul construcțiilor la locația din Cartier Kuzey Yaka, Kepez, Antalya, însă nu se cunoaște adresa exactă.

La solicitarea Înaltei Curți în sensul de a prezenta o legitimație, apărătorul ales al recurentului intimat inculpat Guiu Lucian Cătălin, avocat Cârdu Codrin arată că nu poate prezenta legitimația deoarece și-a schimbat numele pe cale administrativă din Ghiță în Cârdu și urmează să îi fie eliberate actele pe noul nume. Menționează că în avocatură are o vechime de 2 ani, iar în domeniul juridic are o vechime de 14 ani.

Înalta Curte acordă cuvântul cu privire la împrejurarea dacă domnul avocat Cârdu Codrin poate asigura asistența juridică în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție, având în vedere precizarea formulată, în sensul că a devenit avocat definitiv în urmă cu 2 ani.

Reprezentantul Ministerului Public arată că domnul avocat Cârdu Codrin nu are vechimea prevăzută de lege pentru a putea asigura asistența juridică în fața instanței supreme.

Apărătorii aleși prezenți arată că lasă la aprecierea instanței cu privire la acest aspect.

La solicitarea Înaltei Curți, apărătorul inculpaților Grama Dănuț Ion și Micu Iustin, avocat Paul Vârzaru, precizează că asigură substituirea domnului avocat Cârdu Codrin la acest termen.

Reprezentantul Ministerului Public, în raport de dispozițiile art.385⁶ alin.3 Cod procedură penală, având în vedere declarația dată de martorul Cengiz Binaly, solicită reaudierea martorului Abdullah Kocatas, cel care potrivit declarațiilor date până la acest moment confirmă dialogul cu cetățenii turci și, de asemenea, a purtat o convorbire telefonică cu martorul Şeker Şefa.

Apărătorul inculpaților Grama Dănuț Ion și Micu Iustin, avocat Paul Vârzaru arată că martorii Şeker Sefa și Şeker Serdar au fost identificați în cartierul menționat în înscrisurile aflate la dosar. Menționează că este o neînțelegere, deoarece s-a dispus audierea la instanța de domiciliu și ar trebui să se dispună audierea la instanța de reședință. Precizează că insistă în audierea acestor martori și solicită să se revină cu adresă în vederea efectuării comisiei rogatorii. Referitor la reaudierea martorului Abdullah Kocatas, nu se opune acestei cereri.

Avocat Alexandru Pantea arată că susține concluziile formulate de domnul avocat Paul Vârzaru. Cu privire la reaudierea martorului Abdullah Kocatas se opune acestei cereri, fiind o probă indirectă.

Reprezentantul Ministerului Public, cu privire la revenirea cu adresă în vederea efectuării comisiei rogatorii, arată că nu se opune.

Înalta Curte, din oficiu, pune în discuție necesitatea audierii în calitate de martor a numitului Geambulat Fetin.

Având pe rând cuvântul, apărătorii inculpaților și reprezentantul Ministerului Public nu se opun.

ÎNALTA CURTE

În conformitate cu dispozițiile art.67 Cod procedură penală și art.385⁶ alin.3 Cod procedură penală, apreciind utilă reaudierea martorilor Abdullah Kocatas și Geambulat Fetin, urmează a dispune citarea acestora;

În vederea efectuării comisiei rogatorii la locul unde au fost identificați martorii Şeker Sefa și Şeker Serdar, respectiv Cartier Kuzey Yaka, Kepez, Antalya, TURCIA, urmează a dispune emiterea unei adrese către Ministerul Justiției – Direcția Internațională și Cooperare Judiciară – Serviciul Cooperare Judiciară în Materie Penală, cu precizarea că recurenții inculpați și apărătorii acestora doresc să fie prezenți la efectuarea comisiei rogatorii;

Față de precizarea formulată de apărătorul inculpatului Guiu Lucian Cătălin, avocat Cârdu Codrin la acest termen, urmează a se dispune emiterea unei adrese către Baroul București pentru a se comunica care este vechimea acestuia, conform deciziei de intrare în avocatură, pentru a se verifica dacă poate asigura asistența juridică la Înalta Curte de Casație și Justiție, având în vedere dispozițiile art.23 alin.3 din Legea nr.51/1995;

DISPUNE:

Încuviințează proba privind reaudierea martorilor Abdullah Kocatas și Geambulat Fetin.

Se va emite adresă către Ministerul Justiției – Direcția Internațională și Cooperare Judiciară – Serviciul Cooperare Judiciară în Materie Penală vederea efectuării unei comisii rogatorii având ca obiect identificarea domiciliilor martorilor Şeker Sefa și Şeker Serdar și audierea acestora prin comisie rogatorie la locația unde au fost identificați, respectiv Cartier Kuzey Yaka, Kepez, Antalya, TURCIA.

Se va emite adresă către Baroul București în sensul menționat.

Amână cauza și fixează termen de judecată la data de **17 septembrie 2012, Complet special, ora 11⁰⁰, Sala Secției Penale.**

Recurenții intimați inculpați Guiu Lucian Cătălin, Barbor Bogdan, Grama Dănuț Ion și Micu Iustin Robertino au termen în cunoștință.

Se vor cita martorii Abdullah Kocatas și Geambulat Fetin.

Pronunțată, în ședință publică, azi 26 iunie 2012.

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

Termen la 17 septembrie 2012, Complet special, ora 11⁰⁰,
Sala Secției Penale

RECURENT

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE ȚASAȚIE ȘI
JUSTIȚIE - DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

RECURENT - INTIMAT INCULPAT

TC GUIU LUCIAN CĂTĂLIN

TC BARBOR BOGDAN

TC GRAMA DĂNUȚ ION

TC MICU IUSTIN ROBERTINO

MARTORI

Cit. **ABDULLAH KOCATAS** – Hadimköy Yolu, Üzeri Ömerli Mevkii,
Istanbul, Republica Turcia

- **Idem** – București, Bd. [REDACTED]

Cit. **GEAMBULAT FETIN** – București, [REDACTED]

LUMEAJUSTITIEI.RO