

Scrisoare deschisă Mihai Moldoveanu,

Unde a ajuns justiția în România?

Mă numesc MOLDOVEANU MIHAI și, din păcate pentru mine și familia mea, am ajuns să cunosc mai bine decât oricine ce înseamnă justiția în România. Am fost condamnat pentru o serie de fapte pe care nu le-am comis. În 1998, Tribunalul Bihor m-a condamnat la 25 de ani de închisoare. La Curtea de Apel Oradea, în 1999, am fost achitat pentru ca, în urma recursului făcut de Parchet în 2000, Curtea Supremă de Justiție să decidă, după un proces de câteva minute că sunt „vinovat”. Din nou 25 de ani!

Anul trecut am fost eliberat în urma unei decizii CEDO, după ce am fost întemnițat degeaba, mulți ani. Tote detaliile cazului și dosarul meu le puteți citi la www.moldoveanumihai.com.

S-au împlinit deja 17 ani și 3 luni de când lupt să-mi dovedesc nevinovăția vis-à-vis de niște acuzații extrem de grave. Mai mult, se pare că și acum șansele mele de reușită sunt extrem de mici. Asta și datorită intereselor personale ale unor judecători ai ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI SI JUSTIȚIE.

La Înalta Curte de Casație și Justiție, completul de 5 judecatori, condus de d-na judecator Livia Doina Stanciu (președintele I.C.C.J.) a aplicat doar în parte hotărârea CEDO (hotărâre ce mi-a dat câștig de cauză). Acest complet a comis un grav exces de putere și a adoptat o atitudine abuzivă, instigând implicit la o nouă încălcare a drepturilor mele procesuale (cu consecința directă a menținerii hotărârii de condamnare).

Astfel, magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători, în cadrul soluționării dosarului meu de revizuire întemeiat pe dispozițiile art. 408 indc. 1 C.p.p.:

- ⌚ nu au pus în executare decât parțial Hotărârea C.E.D.O pronunțată în data de 19 iunie 2012 în cauza subsemnatului împotriva României, restrângându-i în mod nelegal efectele obligatorii;
- ⌚ au dispus o măsură preventivă în ciuda faptului că nu există un text de lege expres care să-i confere competență în acest sens, îngrădindu-mi în mod ilegal, abuziv și nejustificat libertatea;
- ⌚ au interpretat în mod greșit și cu rea credință normele legale în materia revizuirii speciale;
- ⌚ au dispus măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara fără să mă audieze și fără să administreze probe de natura a modifica situația de fapt reținută în ultima hotărâre rămasă valabilă (cea de ACHITARE);
- ⌚ au solicitat completului de 3 Judecatori pe de o parte, să admită recursul Parchetului, și, pe de alta parte, să mă condamne din nou, așa cum s-a întâmplat în cazul coînculpatei Spînu (fostă Rotariu Gabriela).

- ⌚ Președinta Completului de 5 Judecători, d-na Livia Stanciu (care este și președinta Înaltei Curți de Casație și Justiție), în ciuda faptului că în condițiile funcției deținute nu putea și nu avea voie să comenteze public corectitudinea Hotărârii CEDO (aceasta fiind definitivă la data de 19.09.2012), a făcut-o. Ea s-a transformat în avocatul foștilor săi colegi, magistrații Ioan Griga, Nineta Anghelina – *“coautoare” și în eroarea judiciară care a costat-o pe Viorica Vișan 10 ani din viață - și I. Ionescu, care au dispus condamnarea mea în mod ilegal și a căror conduită fusese implicit sancționată de către instanța europeană.*

Instanța europeană (CEDO) a sancționat România și decizia de condamnare din anul 2000, deoarece magistrații care m-au condamnat atunci nu m-au audiat, nu au administrat nici o probă și nu mi-au asigurat o apărare corectă.

În aceste condiții, actualul Președinte al Instanței Supreme și-a exprimat opinia fermă că acei judecători și-au îndeplinit în mod corect atribuțiile.

Adaugă că și interesele publice sunt prejudiciate în mod grav. Este practic negată autoritatea Hotărârii CEDO și neasumate deloc obligațiile Statului român ce decurg din aceasta.

În CONCLUZIE, completul de 5 judecători al ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE (compus din judecătorii Livia Doina Stanciu, Florentina Dragomir, Ana Maria Dascalu, Sofica Dumitrașcu și Ioana Alina Ilie) a încălcat în mod grav prevederile CONSTITUȚIEI ROMÂNIEI, ale CONVENȚIEI EUROPENE, ale HOTĂRÂRII CEDO și ale CODULUI DE PROCEDURĂ PENALĂ, aducând grave prejudicii intereselor legitime ale subsemnatului, dar și intereselor STATULUI ROMÂN și implicit, ale tuturor cetățenilor români.

S-a ajuns în situația în care anumiți judecători fac justiție în funcție de interesele personale și, pentru a păstra aparența de “legalitate”, inventează chiar și legi, atribuindu-și ilegal rolul de organ legiuitor.

Cum de s-a ajuns la situația asta?

Să fie pentru că ne-am obișnuit să fim obedienți, fără a avea curajul să ne cerem drepturile? În condițiile acestea, cei direct răspunzători de aceste abuzuri, continuă să fie plătiți și să se bucure de privilegii din banii contribuabililor.

Având în vedere felul cum Înalta Curte de Casație și Justiție a înțeles să pună în aplicare decizia CEDO, nu pot să mă întreb decât ce își poate dori d-na judecator Livia Doina Stanciu, președinta completului? Ar fi o serie de ipoteze deloc departe de adevăr:

- ⌚ O justiție dependentă doar de interesele sale personale și a prietenilor domniei sale;
- ⌚ O justiție condusă de dânsa, în fața căreia să nu aibă nimeni nicio opinie;
- ⌚ O Curte Europeană care să nu mai îndrăznească să ia hotărâri împotriva statului român doar pentru că niște colegi de-ai dânsei au făcut “mici” greșeli;

- ⌚ sa fie trecută și puterea legislativă tot sub comanda dânsei pentru ca, oricum, la I.C.C.J. se și legiferează, nu doar se aplică legea ;
- ⌚ presa să îi ridice în slăvi “realizările” și să nu-i mai critice deciziile nelegale;
- ⌚ Moldoveanu Mihai să fie condamnat din nou și trimis la închisoare, deoarece și-a permis să-și susțină NEVINOVĂȚIA și să vorbească despre abuzurile făcute de unii judecători și procurori.

Pentru că astfel de abuzuri nu mă intimidază deloc, mi-am permis nu numai să-mi susțin în continuare **nevinovăția** ci și să depun plângeri, împotriva d-nei judecător Livia Doina Stanciu și a colegelor sale de complet, la toate instituțiile statului care au obligația să vegheze la aplicarea în mod corect a legilor Statului Român și ale Uniunii Europene (Parchet, CSM, Ministerul Justiției, Parlament, Comitetul de Miniștri, CEDO etc.).

Îmi doresc sincer ca, măcar o dată, cineva să ia atitudine față de astfel de abuzuri și să intrăm în acea normalitate care ar trebui să caracterizeze justiția din România.

De-a lungul ultimilor 17 ani de zile am fost obligat, într-un fel sau altul, sa intru în foarte multe săli de judecată și să asist la multe procese. Am văzut foarte mulți judecători și procurori interesați doar să-și facă meseria în mod corect și cinstit. Pe acești judecători îi rog în numele meu, dar și în numele multor alți cetățeni, să ia atitudine și să-i elimine dintre ei pe cei care nesocotesc actul de justiție și pun interesele lor personale mai presus de orice altceva.