



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media

17 aprilie 2013

COMUNICAT DE PRESĂ

Privind sesizarea Curții Constituționale în vederea soluționării unui conflict juridic de natură constituțională între autoritatea judecătorească și puterea executivă determinat de modificarea procedurii de numire a judecătorului român la Curtea Europeană a Drepturilor Omului

Astăzi, 17 aprilie 2013, **președintele Consiliului Superior al Magistraturii, procuror Oana Andrea Schmidt Hăineală, în calitate de titular al dreptului de a sesiza Curtea Constituțională a României cu soluționarea unui conflict juridic de natură constituțională**, în temeiul dispozițiilor art. 146 lit. e) din Constituția României, republicată, ale art. 34 și următoarele din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 24 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, **a adresat Curții Constituționale o cerere de soluționare a conflictului juridic de natură constituțională dintre autoritatea judecătorească și puterea executivă, reprezentată de Guvernul României.**

S-a apreciat că, prin schimbarea de către Guvernul României a mecanismului de numire a judecătorului român la CEDO, prin intermediul unei Ordonanțe de Urgență a Guvernului, s-a adus atingere principiului separației și echilibrului puterilor în stat, în condițiile în care a fost vidată de substanță o atribuție fundamentală a Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate sa - prevăzută de art. 133 alin. 1 din Constituția României - de garant al independenței justiției.

Din alt punct de vedere, s-a considerat că modificarea acestui mecanism prin Ordonanță de Urgență a Guvernului, încălcă dispozițiile art. 115 alin.6 din Constituția României - astfel cum au



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media

fost constant interpretate în jurisprudența Curții Constituționale - conform cărora ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media