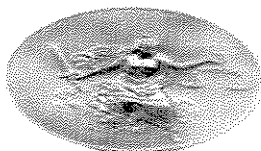


ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE



**PROIECT
PRIVIND EXERCITAREA ATRIBUȚIILOR SPECIFICE
FUNȚIEI
DE PREȘEDINTE AL
ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

judecător dr. Livia Doina STANCIU

**București
2013**

CUPRINS:

1. Introducere	pag. 3
2. Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca reprezentant al puterii judecătorești și ca membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii.....	pag. 5
3. Reorganizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și transformarea instanței supreme într-o veritabilă instanță de casație.....	pag. 6
4. Îndeplinirea misiunii constituționale a Înaltei Curți de Casație și Justiție de unificare a Jurisprudenței.....	pag. 12
5. Publicarea hotărârilor judecătorești – Obiectiv în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.....	pag. 16
6. Accelerarea soluționării cauzelor de corupție la nivel înalt – Obiectiv în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.....	pag. 18
7. Unificarea jurisprudenței privind individualizarea judiciară a pedepselor în cazul infracțiunilor de corupție – Obiectiv în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.....	pag. 23
8. Finanțarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și asigurarea spațiului necesar desfășurării activității instanței supreme.....	pag. 25
9. Cooperarea în cadrul sistemului judiciar, cooperarea cu celelalte autorități publice și relațiile internaționale.....	pag. 28

1.INTRODUCERE

Mandatul președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, exercitat în perioada septembrie 2010 - august 2013, are ca **principale caracteristici**:

- ❖ trecerea la **evaluări pozitive ale Înaltei Curți de Casație și Justiție** în Rapoartele Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare și menținerea evaluărilor pozitive pe durata mandatului;
- ❖ **consolidarea instituțională** a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- ❖ **soluționarea** cauzelor de corupție la nivel înalt;
- ❖ asigurarea funcționării **recursului în interesul legii**, ca principal mecanism de unificare a jurisprudenței;
- ❖ punerea în aplicare a **noului Cod civil** și a **noului Cod de procedură civilă**;
- ❖ **publicarea hotărârilor judecătorești** pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție pe pagina de Internet a instanței supreme.

Caracteristicile menționate au constituit tot atâtea **obiective ale mandatului președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție** îndeplinite în perioada septembrie 2010 – august 2013.

Obiectivele mandatului început în septembrie 2010, alături de obiectivele noului mandat, înscrise în prezentul proiect, trebuie continuate în următorii 3 ani, pentru consolidarea tuturor rezultatelor Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În acest context, se impune sublinierea că, în atingerea tuturor obiectivelor mandatului președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a existat un constant și consistent schimb de informații cu echipa managerială și cu Colegiul de conducere al instanței supreme ce a condus la o veritabilă coordonare a tuturor activităților desfășurate, a existat un mod exemplar de îndeplinire a îndatoririlor de către colectivul de judecători, magistrați-asistenți și grefieri din cadrul instanței supreme și, nu în ultimul rând, a existat o reală colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii și cu Ministerul Justiției.

Prezentul proiect privind exercitarea mandatului de președinte al

Înaltei Curți de Casație și Justiție reflectă **obiectivele majore**, din perspectiva prerogativelor conferite de lege președintelui instanței supreme, în consonanță cu aspectele surprinse în concluziile și recomandările Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

Prezentul proiect își propune:

- să realizeze o privire de ansamblu asupra modului de exercitare a atribuțiilor specifice funcției de președinte al instanței supreme, luând în considerare activitățile desfășurate în perioada 17 septembrie 2010 – 1 august 2013;
- să elaboreze și să prezinte obiectivele noului mandat de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Din punct de vedere managerial, ca președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe întreaga durată a mandatului, am urmărit realizarea unui dialog constant cu membrii echipei de conducere a instanței supreme, consultarea permanentă a colectivului de judecători, implicarea judecătorilor și a magistraților-asistenți în grupurile de lucru constituite în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și instituirea în cadrul instanței supreme a unui climat deschis, clădit pe respect reciproc și pe promovarea unor înalte standarde profesionale și morale.

În cadrul instanței supreme am urmărit ca **obiectivele propuse** să fie clar și precis exprimate, realiste, unanim acceptate, cu termene rezonabile de realizare și responsabilități directe, asumate prin consens și nu prin trasarea de sarcini, în urma consultărilor avute cu membrii colectivului cu privire la stabilirea unui standard de performanță și cu alocarea resurselor necesare.

Nu în ultimul rând, întregul mandat exercitat de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție în perioada 17 septembrie 2010 – 1 august 2013 a stat sub **semnul respectării și al consolidării independenței justiției**, independența justiției constituind și în viitor valoarea fundamentală pe care se va întemeia îndeplinirea obiectivelor noului mandat.

2. PRESEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, CA REPREZENTANT AL PUTERII JUDECĂTOREȘTI ȘI CA MEMBRU DE DREPT AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Pe întreaga durată a mandatului, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca reprezentant al puterii judecătorești și ca membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii:

- a contribuit la apărarea **independenței justiției** în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și a susținut toate demersurile Consiliului Superior al Magistraturii care au avut ca scop consolidarea independenței justiției;
- a participat, în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, la toate activitățile efectuate în scopul asigurării eficienței sistemului judiciar în contextul **punerii în aplicare a noului Cod civil și a noului Cod de procedură civilă**;
- a susținut în fața Parlamentului modificări legislative care au contribuit la asigurarea eficienței și funcționarea corespunzătoare a tuturor instanțelor judecătorești, cele mai recente modificări legislative fiind susținute de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție cu ocazia dezbaterilor referitoare la **Legea nr. 255/2013** pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale;
- a organizat întâlniri cu reprezentanții curților de apel în scopul discutării problemelor de drept pentru asigurarea unificării jurisprudenței și a participat la întâlnirile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii cu reprezentanții curților de apel în scopul dezbaterii temelor de interes major pentru sistemul judiciar.

Toate aceste demersuri au avut la bază relația de eficiență colaborare între membrii Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție fiind susținut în îndeplinirea tuturor obiectivelor privitoare la activitatea instanței supreme de către Consiliul Superior al Magistraturii.

În acest context, se impune a fi subliniat rolul esențial al Consiliului Superior al Magistraturii în revizuirea procedurii de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și veritabila colaborare între Consiliul Superior al Magistraturii și instanța supremă în acest domeniu.

Obiective ale noului mandat:

Ca reprezentant al puterii judecătorești și ca membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii, voi asigura:

- ❖ Continuarea susținerii, în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, a tuturor demersurilor care au ca scop apărarea independenței justiției, eficiența sistemului judiciar și asigurarea funcționării corespunzătoare a acestuia, în special, în contextul punerii în aplicare a noului Cod de procedură civilă și al pregătirii pentru punerea în aplicare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală;
- ❖ Crearea, în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a unui colectiv care să asigure participarea la activitatea în Comisiile de lucru cu activitate permanentă constituite la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii;
- ❖ Continuarea organizării întâlnirilor cu reprezentanții curților de apel și participarea la întâlnirile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii cu echipele manageriale ale curților de apel.

3. REORGANIZAREA ÎNALTEI CURȚI DE CASATIE ȘI JUSTIȚIE ȘI TRANSFORMAREA INSTANȚEI SUPREME ÎNTR-O VERITABILĂ INSTANȚĂ DE CASATIE

A) Reorganizări ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în scopul asigurării eficienței:

În perioada 2010-2013 au fost realizate **trei reorganizări** ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 202/2010, ale Legii nr. 71/2011, ale noului Cod de procedură civilă și ale Legii nr. 2/2013, toate reorganizările contribuind decisiv la **asigurarea eficienței activității** Înaltei Curți de Casație și Justiție:

■ În conformitate cu dispozițiile art. XXV alin. (1) din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a adoptat **Hotărârea nr. 24 din 25 noiembrie 2010 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

Hotărârea nr. 24 din 25 noiembrie 2010 a fost publicată în **Monitorul Oficial nr. 819 din 8 decembrie 2010.**

Hotărârea nr. 24 din 25 noiembrie 2010 conține dispoziții legale care au avut ca scop îmbunătățirea modului de organizare și a metodelor de lucru la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și consolidarea rolului instanței supreme în unificarea jurisprudenței, după cum urmează:

- dispoziții legale privind organizarea și funcționarea completelor competente să judece recursurile în interesul legii, stabilite prin Legea nr. 202/2010;
- dispoziții legale privind organizarea și funcționarea completelor de 5 judecători, stabilite prin Legea nr. 202/2010;
- dispoziții legale privind noua atribuție a Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție de a sesiza instanța supremă cu cereri de recurs în interesul legii;
- dispoziții legale privind înființarea, la nivelul secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, a unor grupuri de lucru formate din judecători și magistrați-asistenți, pentru identificarea problemelor de drept care generează practică neunitară și propunerea de soluții în scopul rezolvării acestora.

■ În conformitate cu dispozițiile art. 224 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a adoptat **Hotărârea nr. 11 din 22 septembrie 2011 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

Hotărârea nr. 11 din 22 septembrie 2011 a fost publicată în **Monitorul Oficial nr. 685 din 27 septembrie 2011.**

În urma acestei hotărâri a Colegiului de conducere, Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost reorganizată ca **Secția I civilă** și Secția comercială a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost reorganizată ca **Secția a II-a civilă.**

■ În scopul asigurării implementării **noului Cod de procedură civilă și a Legii nr. 2/2013**, Colegiul de conducere al Înaltei Curte de Casație și Justiție a adoptat **Hotărârea nr. 5 din 6 februarie 2013 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

Hotărârea nr. 5 din 6 februarie 2013 a fost publicată în **Monitorul Oficial nr. 94 din 14 februarie 2013.**

Hotărârea nr. 5 din 6 februarie 2013 a avut ca scop asigurarea punerii în aplicare a noului Cod de procedură civilă, precum și eficientizarea activității Înaltei Curți de Casație și Justiție, cuprinzând:

- dispoziții legale privind organizarea și funcționarea completelor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii;
- dispoziții legale privind organizarea și funcționarea completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;
- consolidarea rolului Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- punerea în aplicare a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă la nivelul Secției I civile, Secției a II-a civile, Secției de contencios administrativ și fiscal și Completelor de 5 Judecători în materie civilă;
- introducerea grefierului de ședință;
- crearea cadrului legal pentru funcționarea Biroului juridic al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

B) Resurse umane – Suplimentarea numărului de posturi pentru consolidarea reorganizărilor Înaltei Curți de Casație și Justiție:

Consolidarea reorganizărilor Înaltei Curți de Casație și Justiție a impus efectuarea demersurilor necesare pentru suplimentarea numărului maxim de posturi alocate instanței supreme.

■ Prin **Hotărârea Guvernului nr. 108/2012**, la inițiativa președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și a ministrului justiției, a fost stabilit numărul maxim de posturi pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, în conformitate cu articolul 134 alineat (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Prin această Hotărâre a Guvernului, **numărul de posturi de magistrat-asistent a fost suplimentat cu 10 posturi**, după cum urmează:

- **5 posturi de magistrat-asistent** destinate completelor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii și completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă;
- **2 posturi de magistrat-asistent** destinate completelor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii și completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală;
- **1 post de magistrat-asistent** pentru Completele de 5 judecători;
- **2 posturi de magistrat-asistent** pentru Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

■ Prin **Hotărârea Guvernului nr. 913/2012**, la inițiativa președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și a ministrului justiției, a fost stabilit numărul maxim de posturi pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, în conformitate cu articolul 134 alineat (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Prin această Hotărâre a Guvernului, **numărul de posturi a fost suplimentat cu 7 posturi**, după cum urmează:

- **2 posturi de consilieri juridici – funcționari publici**, în scopul constituirii Biroului juridic al Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- **5 posturi de grefieri**, destinate activității privind statistica judiciară.

C) Propuneri de modificare a legislației și participarea la dezbaterile parlamentare:

Reorganizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a realizat pe baza modificărilor legislative, la care instanța supremă și-a adus contribuția.

Aceste modificări legislative au urmărit, în același timp, transformarea Înaltei Curți de Casație și Justiție într-o veritabilă instanță de casație.

De asemenea, modificările legislative au fost susținute de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție cu ocazia dezbaterilor parlamentare din cadrul comisiilor de specialitate ale Camerei Deputaților și Senatului.

Dintre acestea amintim:

■ **Legea nr. 202/2010** privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor;

- **Legea nr. 76/2012** pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;
- **Legea nr. 2/2013** privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;
- **Legea nr. 255/2013** pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale.

D) Revizuirea Constituției:

În perspectiva revizuirii Constituției, în scopul consolidării locului pe care instanța supremă îl ocupă în ierarhia instanțelor judecătorești, Înalta Curte de Casație și Justiție a propus modificarea dispozițiilor art. 126 alin. (4) din Constituție.

Propunerea de completare a dispozițiilor art. 126 alin. (4) din Constituție, care consacră reglementarea Înaltei Curți de Casație și Justiție printr-o lege proprie, ține seama atât de tradiție, cât și de specificul Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță de vârf în ierarhia instanțelor judecătorești.

Tradiția reglementării instanței supreme prin legea sa proprie a fost inițiată prin Legea din 12 ianuarie 1861, legea prin care a fost înființată instanța supremă a României și consolidată prin Legea nr. 56/1993, legea care a reglementat instanța supremă a României după adoptarea Constituției.

Rolul și locul distinct al Înaltei Curți de Casație și Justiție în ierarhia instanțelor judecătorești este subliniat în dispozițiile constituționale ale art. 126 alin. (1) și (3), care stabilesc atât faptul că „justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege”, cât și faptul că „Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, potrivit competenței sale.” Astfel, însăși Constituția atribuie Înaltei Curți de Casație și Justiție misiunea de a asigura unificarea jurisprudenței, misiune care particularizează instanța supremă în sistemul instanțelor judecătorești și impune o organizare distinctă a acesteia, adaptată rolului său constituțional.

Mecanismele specifice prin care Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii, în special recursul în

interesul legii și sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării hotărârilor prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept reglementate în noul Cod de procedură civilă și în noul Cod de procedură penală, impun existența unei organizări distincte, printr-o lege proprie, a instanței supreme.

Nu în ultimul rând, particularitățile recursului în noul Cod de procedură civilă și ale recursului în noul Cod de procedură penală, judecat la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, justifică, la rândul lor, existența unei organizări distincte, printr-o lege proprie, a instanței supreme.

Obiective ale noului mandat:

În domeniul reorganizării Înaltei Curți de Casație și Justiție și al transformării instanței supreme într-o veritabilă instanță de casație, îmi propun atingerea următoarelor obiective:

- ❖ **Reorganizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în scopul punerii în aplicare a noului Cod de procedură penală;**
- ❖ **Suplimentarea numărului maxim de posturi (magistrați-asistenți și grefieri) al Înaltei Curți de Casație și Justiție în scopul punerii în aplicare a dispozițiilor noului Cod de procedură penală;**
- ❖ **Constituirea unui compartiment de magistrați-asistenți care, sub coordonarea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, să verifice existența jurisprudenței neunitare la nivel național și să creeze condițiile pentru exercitarea corespunzătoare a atribuției colegiului de conducere de a sesiza instanța supremă cu cereri de recurs în interesul legii;**
- ❖ **Implicarea activă în dezbaterile privitoare la revizuirea Constituției;**
- ❖ **Promovarea proiectului legii proprii a instanței supreme.**

4. ÎNDEPLINIREA MISIUNII CONSTITUTIONALE A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE DE UNIFICARE A JURISPRUDENȚEI

A) Recursul în interesul legii, ca mecanism de unificare a jurisprudenței:

Recursul în interesul legii a constituit principalul mecanism de unificare a jurisprudenței.

În cadrul acestui mecanism, Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat **decizii în interesul legii**, după cum urmează:

- **2010** → Secțiile Unite au pronunțat **8 decizii în interesul legii**, de admitere a recursului în interesul legii și **1 decizie în interesul legii**, de respingere a recursului în interesul legii;
- **2011** → Secțiile Unite au pronunțat **4 decizii în interesul legii**, de admitere a recursului în interesul legii; Completele competente să judece recursul în interesul legii au pronunțat **23 decizii în interesul legii**, de admitere a recursului în interesul legii și **6 decizii în interesul legii**, de respingere a recursului în interesul legii;
- **2012** → Completele competente să judece recursul în interesul legii au pronunțat **19 decizii în interesul legii**: **17 decizii în interesul legii**, de admitere a recursului în interesul legii și **2 decizii în interesul legii**, de respingere a recursului în interesul legii;
- **1 ianuarie 2013 – 1 august 2013** → Completele competente să judece recursul în interesul legii au pronunțat **12 decizii în interesul legii** de admitere a recursului în interesul legii.

Se impune a se sublinia că:

- Mecanismul recursului în interesul legii, modificat prin dispozițiile Legii nr. 202/2010 (lege care a modificat și completat substanțial dispozițiile referitoare la recursul în interesul legii cuprinse în Codul de procedură civilă și în Codul de procedură penală, în scopul eficientizării acestui mecanism de unificare a jurisprudenței, cu contribuția Înaltei Curți de Casație și Justiție) și ale noului Cod de procedură civilă, este **pe deplin funcțional la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție**.

■ Toate deciziile în interesul legii sunt **motivate** în termenul prevăzut de lege, sunt **publicate** în Monitorul Oficial în termenul prevăzut de lege și sunt **publicate** pe pagina de Internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

■ În afară de publicarea deciziilor în interesul legii în Monitorul Oficial și pe pagina de Internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanța supremă a publicat **Culegerea „Înalta Curte de Casație și Justiție la 150 de ani. Recursuri în interesul legii 2010-2011”** .

B) Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:

Pornind de la ideea că procedura hotărârii prealabile se bazează pe colaborarea dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instanțe judecătorești, care au competența de a sesiza instanța supremă în cadrul acestui mecanism, Înalta Curte de Casație și Justiție a elaborat și a publicat pe pagina sa de Internet, cu consultarea curților de apel, **Ghidul pentru formularea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri preliminare pentru dezlegarea unor chestiuni de drept** .

De asemenea, a elaborat și a publicat pe pagina de internet:

- **modelul de adresă** pentru înaintarea unei sesizări;
- **modelul de încheiere** pentru înaintarea unei sesizări.

Până în prezent, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost înaintată o sesizare, textul complet al încheierii de sesizare fiind publicat pe pagina de internet a instanței supreme, alături de informațiile referitoare la dosarul constituit cu privire la aceasta.

C) Publicarea deciziilor relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție:

În scopul de a asigura unificarea jurisprudenței și de a asigura accesul la deciziile relevante pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 2010-2013, Înalta Curte de Casație și Justiție **a asigurat**

publicarea deciziilor relevante, în rezumat, în **Buletinul Casației, Buletinul Jurisprudenței** și pe **pagina de internet** a instanței supreme.

Începând cu anul 2010, în scopul de a îmbunătăți procesul de unificare a jurisprudenței și accesul la deciziile relevante, Înalta Curte de Casație și Justiție a transformat **Buletinul Casației** într-o **revistă oficială lunară**, dintr-o revistă oficială trimestrială.

■ Atât **Buletinul Casației**, cât și **Buletinul Jurisprudenței** sunt **trimise tuturor curților de apel**, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și parchetelor de pe lângă curțile de apel.

■ Toate deciziile relevante pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție publicate, în rezumat, în **Buletinul Casației** și în **Buletinul Jurisprudenței** sunt, de asemenea, **publicate pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție**.

D) Implementarea sistemului de videoconferință:

■ Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a inițiat implementarea unui sistem de videoconferință între Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel, Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii care să faciliteze dialogul direct cu privire la problemele de drept, în scopul unificării jurisprudenței, cu evitarea costurilor generate de deplasarea reprezentanților curților de apel la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție și a reprezentanților Înaltei Curți de Casație și Justiție la sediile curților de apel.

Sistemul de video-conferință a fost implementat la data de 10 ianuarie 2012.

■ La data de **1 februarie 2012**, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a organizat **prima videoconferință** între instanța supremă, curțile de apel, Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, privitoare la **aplicarea dispozițiilor noului Cod civil**.

■ La data de **14 martie 2012**, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a organizat cea de-a **doua videoconferință** între instanța supremă și curțile de apel, privitoare la **aplicarea dispozițiilor Codului penal** referitoare la tentativă, minoritate, cauzele de reducere a pedepsei și circumstanțele atenuante.

■ La data de **5 martie 2013**, Înalta Curte de Casație și Justiție, sub coordonarea președintelui instanței supreme, a organizat o **video-conferință** între instanța supremă și curțile de apel, privitoare la **aplicarea dispozițiilor noului Cod de procedură civilă** referitoare la mecanismul sesizării prealabile. În scopul pregătirii video-conferinței, Înalta Curte de Casație și Justiție a elaborat un material privind orientări referitoare la sesizarea prealabilă și l-a trimis curților de apel la data de 15 februarie 2013.

Obiective ale noului mandat:

În domeniul îndeplinirii misiunii constituționale a Înaltei Curți de Casație și Justiție de unificare a jurisprudenței, îmi propun atingerea următoarelor obiective:

- ❖ **Asigurarea aplicării dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin continuarea implementării măsurilor organizatorice, prin buna organizare a Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin soluționarea, motivarea și publicarea în termen a deciziilor;**
- ❖ **Asigurarea punerii în aplicare a dispozițiilor Codului de procedură penală privitoare la acest nou mecanism de unificare a jurisprudenței, în perspectiva iminentei intrări în vigoare a acestui act normativ;**
- ❖ **Continuarea soluționării recursurilor în interesul legii în termen, a motivării și a publicării deciziilor în termenele prevăzute de lege;**
- ❖ **Continuarea organizării videoconferințelor cu curțile de apel, Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, în scopul intensificării dialogului și dezbaterilor privitoare la problemele de drept, în contextul aplicării**

dispozițiilor noului Cod civil și a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, precum și în contextul iminentei intrări în vigoare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală;

- ❖ Continuarea publicării, într-un ritm susținut, a deciziilor relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în rezumat, pe pagina de Internet și în Buletinul Casației.

5. PUBLICAREA HOTĂRĂRILOR JUDECĂTOREȘTI – OBIECTIV ÎN CADRUL MECANISMULUI DE COOPERARE ȘI VERIFICARE

Baza de date publică și accesibilă privind jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- Hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt publicate, în mod permanent, pe pagina de Internet a instanței supreme, la rubrica „**Jurisprudență**”:

<http://www.scj.ro/jurisprudenta.asp>

În cadrul rubricii „**Jurisprudență**” de pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt publicate:

- **hotărârile relevante** pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în **rezumat**;
- **textul integral al hotărârilor** pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție și
- **deciziile în interesul legii**
toate constituind o **bază de date publică și accesibilă privind jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

În octombrie 2010, Înalta Curte de Casație și Justiție a îmbunătățit rubrica „**Jurisprudență**” a paginii de internet, prin publicarea documentului „**Accesul la jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție**” și extinderea motorului de căutare după cuvinte în cuprinsul deciziilor în interesul legii.

- **Evoluția publicării** hotărârilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pe pagina de internet reflectă creșterea numărului de hotărâri publicate între anul 2010 și anul 2013, după cum urmează:

martie 2010	iulie 2013
■ 48.606 hotărâri cu textul integral	■ 86.245 hotărâri cu textul integral
■ 3.002 hotărâri în rezumat	■ 3.976 hotărâri în rezumat
■ 189 decizii în interesul legii	■ 305 decizii în interesul legii

În acest context, se impune sublinierea că evoluția publicării hotărârilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pe pagina sa de internet a constituit și constituie un element cuprins, în mod constant, în rapoartele elaborate în baza Mecanismului de cooperare și verificare, **evoluția reflectând o creștere accelerată a numărului de hotărâri publicate.**

- Înalta Curte de Casație și Justiție a accelerat publicarea hotărârilor (cu textul integral) pe pagina de internet, pe parcursul ultimului an, publicând peste **21.000** de hotărâri.
- Înalta Curte de Casație și Justiție a asigurat publicarea pe pagina de internet a peste **300** de hotărâri în rezumat pe parcursul ultimului an, ca mecanism de unificare a jurisprudenței.

Obiective ale noului mandat:

În domeniul publicării hotărârilor judecătorești, în scopul asigurării transparenței, voi urmări:

- ❖ **Accelerarea ritmului de publicare a textului integral al hotărârilor judecătorești pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție pe pagina de internet a instanței supreme, activitate care și-a dovedit eficiența și caracterul durabil pe parcursul a 10 ani de publicare;**
- ❖ **Dezvoltarea motoarelor de căutare în baza de date publică și accesibilă privind jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, în scopul facilitării utilizării acesteia de către orice persoană.**

6. ACCELERAREA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR DE CORUPȚIE LA NIVEL ÎNALT – OBIECTIV ÎN CADRUL MECANISMULUI DE COOPERARE ȘI VERIFICARE

A) La inițiativa președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost realizată o analiză a dosarelor de corupție la nivel înalt, în scopul identificării cauzelor care au generat întârzieri în judecarea acestei categorii de dosare.

Pe baza analizei realizate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în ultima parte a anului 2010 și prima parte a anului 2011, au fost identificate **cauzele** care au generat nesoluționarea dosarelor de corupție la nivel înalt într-un termen rezonabil, respectiv:

- Excepțiile de neconstituționalitate invocate, în mod repetat, care impuneau obligația de a suspenda judecata și de a trimite dosarele la Curtea Constituțională, pe o perioadă de timp cuprinsă între 7 luni – 1 an și 5 luni. Această cauză a fost eliminată, Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României eliminând posibilitatea suspendării cauzelor în cazul invocării excepției de neconstituționalitate.
- Numărul mare de inculpați în cauză.
- Întocmirea unor rechizitorii vaste și audierea în faza de urmărire penală a multor martori, fapt ce a impus din partea instanței clarificări la primele termene și apoi reaudierea martorilor pe parcursul a numeroase termene.
- Necesitatea efectuării unor expertize laborioase care se întocmesc după câteva luni, părțile având dreptul să facă obiecțiuni și/sau să ceară efectuarea unei noi expertize.
- Vicii ale procedurii de citare a inculpaților sau a părților responsabile civilmente. Și această cauză a fost eliminată, Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor îmbunătățind dispozițiile legale privind citarea, astfel încât să fie exclusă posibilitatea amânării cauzelor în mod nejustificat.
- Lipsa de apărare a inculpaților ori lipsa nejustificată a apărătorilor lor. Prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, a fost introdusă o nouă abatere judiciară, și

anume „abuzul de drept, constând în exercitarea cu rea-credință a drepturilor procesuale și procedurale de către părți, reprezentanții legali ai acestora ori consilierii juridici.”

- Existența unei singure săli de ședință în care se judecau dosarele de corupție la nivel înalt.
- Existența unui număr de judecători din ce în ce mai redus, urmare a unor pensionări numeroase într-un interval scurt de timp, ceea ce s-a repercutat asupra volumului de activitate al fiecărui judecător rămas în activitate.

Pentru diminuarea acestei stări de fapt și în scopul soluționării cauzelor de corupție la nivel înalt într-un termen acceptabil și cu respectarea tuturor garanțiilor procesual penale, inclusiv constituționale și în conformitate cu hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, s-au luat, în prima parte a anului 2011, următoarele **măsuri**:

- Aplicarea Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, ce conține dispoziții care au dinamizat soluționarea cu celeritate a cauzelor.
- Acordarea unor termene „în continuare” în cazul dosarelor mai vechi de 1 an, ceea ce a permis reducerea termenelor de judecată, în condițiile în care nu s-a mai impus citarea părților.
- Folosirea temporară a tuturor sălilor de ședință ale celorlalte secții.
- Elaborarea - pentru un interval de 6 luni - de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a planificării ședințelor de judecată la nivelul completelor de 5 judecători, anterior întocmirii planificărilor de la nivelul fiecărei secții a instanței supreme, în special de la nivelul Secției penale pentru judecarea cauzelor de corupție la nivel înalt, în scopul compatibilizării și armonizării acestor planificări și desfășurării activității de judecată, fără disfuncționalități.

B) În scopul accelerării soluționării cauzelor de corupție la nivel înalt aflate pe rolul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, conducerea instanței supreme a obținut sprijinul Ministerului Apărării Naționale și al Curții Militare de Apel, precum și al Tribunalului București pentru a organiza ședințele de judecată ale Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție și în sălile de ședință ale instanțelor menționate, după un program convenit de comun acord.

În acest scop:

- **Înalta Curte de Casație și Justiție a încheiat, cu Ministerul Apărării Naționale și Curtea Militară de Apel, la data de 29 iulie 2011, Protocolul privind desfășurarea temporară a unor ședințe de judecată ale Secției penale a Înaltei Curte de Casație și Justiție în sediul Curții Militare de Apel;**
- **Înalta Curte de Casație și Justiție a încheiat, cu Tribunalul București, la data de 1 august 2011, Protocolul de colaborare privind desfășurarea temporară a unor ședințe de judecată ale Secției penale a Înaltei Curte de Casație și Justiție în sediul Tribunalului București.**

La 1 martie 2012, **președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a încheiat, cu Ministerul Apărării Naționale și Curtea Militară de Apel un nou Protocol pentru prelungirea Protocolului privind desfășurarea temporară a unor ședințe de judecată ale Secției penale a Înaltei Curte de Casație și Justiție în sediul Curții Militare de Apel până la 31 decembrie 2012.**

În decembrie 2012, **președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a încheiat cu Ministerul Apărării Naționale și Curtea Militară de Apel un nou Protocol pentru prelungirea Protocolului privind desfășurarea temporară a unor ședințe de judecată ale Secției penale a Înaltei Curte de Casație și Justiție în sediul Curții Militare de Apel până la 31 decembrie 2013.**

C) La nivelul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- **dosarele privind cauzele de corupție la nivel înalt care s-au judecat de către Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție în primă instanță au fost prioritizate (în cadrul dosarelor privind cauzele de corupție la nivel înalt, o prioritate specială a fost acordată dosarelor în care termenul de prescripție era cel mai apropiat și dosarelor înregistrate pe rolul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție în perioada 2007-2008);**
- **termenul de prescripție a fost calculat în fiecare cauză de corupție la nivel înalt aflată pe rolul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în scopul de a se evita împlinirea termenului de prescripție.**

D) Ca rezultat al măsurilor organizatorice:

■ în perioada septembrie 2011 – iunie 2012 au fost stabilite **355 termene de judecată în dosarele de corupție la nivel înalt** judecate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curte de Casație și Justiție, în care Direcția Națională Anticorupție a emis rechizitoriul;

■ în perioada septembrie 2012 – iulie 2013 au fost stabilite **121 termene de judecată în dosarele de corupție la nivel înalt** judecate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curte de Casație și Justiție și **84 termene de judecată în dosarele de corupție la nivel înalt** judecate în recurs de Completele de 5 judecători, în cauzele în care Direcția Națională Anticorupție a emis rechizitoriul.

■ Numărul de termene de judecată stabilite în dosarele de corupție la nivel înalt reflectă **eforturile constante ale Secției penale și ale Completelor de 5 judecători ale Înaltei Curți de Casație și Justiție** pentru accelerarea soluționării cauzelor de corupție la nivel înalt.

E) Cauze de corupție la nivel înalt soluționate:

■ 2010 → Secția penală a soluționat în primă instanță **2 cauze de corupție la nivel înalt**;

■ 2011 → Secția penală a soluționat în primă instanță **15 cauze de corupție la nivel înalt**;

■ 2012 → Secția penală a soluționat în primă instanță **20 cauze de corupție la nivel înalt**;

■ 2013 (până la 1 august) → Secția penală a soluționat în primă instanță **6 cauze de corupție la nivel înalt**.

■ 2011 → Completul de 9 judecători a soluționat definitiv **4 cauze de corupție la nivel înalt** și Completul de 5 judecători a soluționat definitiv **5 cauze de corupție la nivel înalt** ;

■ 2012 → Completul de 5 judecători a soluționat definitiv **12 cauze de corupție la nivel înalt**;

■ **2013 (până la 1 august) → Completul de 5 judecători a soluționat definitiv 11 cauze de corupție la nivel înalt.**

■ Datele statistice privind cauzele de corupție la nivel înalt soluționate relevă o **creștere substanțială a numărului de cauze soluționate** în perioada 2011 – 2013.

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a asigurat, pe întreaga durată a mandatului, **organizarea activității Completelor de 5 judecători** ale instanței supreme și a prezidat, în conformitate cu dispozițiile legale, un Complet de 5 judecători în materie penală.

Completul de 5 judecători prezidat de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a soluționat, în perioada 2011- 2013 (până la 1 august), **14 cauze de corupție la nivel înalt.**

Obiective ale noului mandat:

În scopul continuării realizării acestui obiectiv din cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, voi asigura:

- ❖ **Continuarea măsurilor organizatorice luate în scopul accelerării soluționării cauzelor de corupție la nivel înalt, atât în cadrul Secției penale a instanței supreme, cât și în cadrul Completelor de 5 judecători;**
- ❖ **Luarea de noi măsuri organizatorice în scopul accelerării soluționării cauzelor de corupție la nivel înalt de către Secția penală a instanței supreme și Completele de 5 judecători, în contextul punerii în aplicare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală.**

7. UNIFICAREA JURISPRUDENTEI PRIVIND INDIVIDUALIZAREA JUDICIARĂ A PEDEPSELOR ÎN CAZUL INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE – OBIECTIV ÎN CADRUL MECANISMULUI DE COOPERARE ȘI VERIFICARE

În scopul asigurării jurisprudenței unitare în domeniul individualizării judiciare a pedepselor aplicate pentru infracțiunile de corupție, Înalta Curte de Casație și Justiție a elaborat și publicat:

- **Recomandările privind individualizarea pedepselor pentru infracțiunea de luare de mită, infracțiunea de trafic de influență și infracțiunea de cumpărare de influență;**
- **Ghidul cuprinzând circumstanțe generale agravante și atenuante aplicabile unei game largi de fapte penale, elaborat de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție;**
- **Actualizarea Anexei conținând decizii relevante și publicarea Anexei actualizate pe pagina de internet în decembrie 2010, februarie 2011 și 29 iunie 2012.**

Obiectiv al noului mandat:

În scopul promovării unificării jurisprudenței privind individualizarea judiciară a pedepselor, îmi propun:

- ❖ **Elaborarea de Ghiduri privind individualizarea pedepselor referitoare la alte categorii de infracțiuni.**

În legătură cu îndeplinirea obiectivelor din cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, a fost asigurată atât **pregătirea misiunilor Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, cât și participarea la întâlnirile cu reprezentanții Comisiei Europene, după cum urmează:**

- **12 mai 2011 – întâlnirea cu experții Comisiei Europene, ocazionată de misiunea de evaluare a îndeplinirii angajamentelor asumate de România în**

cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, precedată de elaborarea și transmiterea raportului de progres al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

■ 5-6 iulie 2011 președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și președintele Consiliului Superior al Magistraturii au avut, la Bruxelles, o întâlnire cu doamna Catherine Day, secretarul general al Comisiei Europene. Întâlnirea a fost precedată de elaborarea și transmiterea raportului de progres al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

■ În perioada 17-18 ianuarie 2012 - președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, împreună cu președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, s-au întâlnit la Bruxelles cu reprezentanții Comisiei Europene, prilej cu care președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a prezentat principalele direcții de acțiune pe care s-a axat instanța supremă în perioada scursă de la ultimul raport din iulie 2011, cu referiri concrete la recomandările incluse în acest raport și cu accent pe informațiile cu caracter tehnic referitoare la progresele înregistrate după ultima misiune de evaluare din noiembrie 2011.

■ În perioada 21-22 martie 2012, conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție și judecători ai Secției penale s-au întâlnit cu echipa de experți ai Comisiei Europene aflată la București cu ocazia misiunii de evaluare a angajamentelor asumate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare. Întâlnirile au fost precedate de elaborarea și transmiterea raportului de progres al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

■ 3 mai 2012 – întâlnirea cu reprezentanții Comisiei Europene cu ocazia misiunii de evaluare efectuată de aceștia, precedată de elaborarea și transmiterea raportului de progres al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

■ 9 noiembrie 2012 – întâlnirea cu experții Comisiei Europene, în cadrul misiunii de evaluare a îndeplinirii angajamentelor asumate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare. Întâlnirea a fost precedată de elaborarea și transmiterea raportului de progres al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

■ 31 mai 2013 – întâlnirea cu experții Comisiei Europene, în cadrul misiunii de evaluare privind Mecanismul de Cooperare și Verificare, precedată de elaborarea și transmiterea raportului de progres al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

■ 10 iulie 2013 – președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și președintele Consiliului Superior al Magistraturii au avut, la Bruxelles, o întâlnire cu Michel Servoz, secretarul general adjunct al Comisiei Europene. Întâlnirea a fost precedată de elaborarea și transmiterea raportului de progres al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Obiective ale noului mandat:

În cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, voi asigura în mod direct:

- ❖ Elaborarea fundamentată a Rapoartelor de progres ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în domeniul Mecanismului de Cooperare și verificare;
- ❖ Pregătirea și organizarea la înalte standarde de profesionalism a vizitelor experților Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare;
- ❖ Participarea la misiunile experților Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

8. FINANTAREA ÎNALTEI CURȚI DE CASATIE ȘI JUSTITIE ȘI ASIGURAREA SPAȚIULUI NECESAR DESFĂȘURĂRII ACTIVITĂȚII INSTANȚEI SUPREME

A) Finanțarea Înaltei Curți de Casație și Justiție:

Exercitând pe întreaga durată a mandatului **calitatea de ordonator principal de credite**, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a

asigurat, prin participarea la dezbaterile privitoare la bugetul de stat, finanțarea instanței supreme, după cum urmează:

- 2011 → 55.782 mii lei;
- 2012 → 57.547 mii lei;
- 2013 → 64.302 mii lei.

Cifrele menționate reflectă preocupările președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru asigurarea unei creșteri constante a finanțării instanței supreme, prin fundamentarea temeinică a proiectului de buget și prin susținerea acestuia în cadrul dezbaterilor parlamentare.

În acest context, se impune a se sublinia preocuparea și implicarea activă a Adunării generale a judecătorilor și a Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție în procesul de elaborare a proiectelor anuale de buget ale instanței supreme.

Modul în care președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a exercitat calitatea de ordonator principal de credite se reflectă în **Certificatul de conformitate emis de Curtea de Conturi la data de 12 noiembrie 2012**, prin care se atestă că activitatea de administrare a patrimoniului, precum și execuția bugetului de venituri și cheltuieli de către Înalta Curte de Casație și Justiție sunt în concordanță cu scopul, obiectivele și atribuțiile prevăzute în actele normative care reglementează instanța supremă și respectă principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității, precum și că situațiile financiare auditate sunt întocmite de instanța supremă în conformitate cu cadrul de raportare financiară aplicabil în România, respectă principiile legalității și regularității și oferă o imagine reală și fidelă a operațiunilor economice efectuate de către instanța supremă, a poziției financiare, a performanței și modificărilor poziției financiare a acesteia.

B) Asigurarea spațiului necesar desfășurării activității instanței supreme:

- Pe baza solicitării președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, Guvernul a adoptat **Hotărârea nr. 1.107 din 9 noiembrie 2011** privind transmiterea unui imobil în administrarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca al doilea sediu al instanței supreme.

În scopul operaționalizării celui de-al doilea sediu al Înaltei Curți de Casație și Justiție, au fost și sunt în continuare parcurse etapele prevăzute de lege pentru efectuarea lucrărilor de consolidare a clădirii.

C) Demersuri pentru preluarea bugetului instanțelor judecătorești:

Pe întreaga durată a mandatului, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a inițiat demersurile pentru preluarea bugetului instanțelor judecătorești, în scopul punerii în aplicare a dispozițiilor art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare – dispoziții potrivit cărora *atribuțiile Ministerului Justiției referitoare la gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor vor fi preluate de Înalta Curte de Casație și Justiție.*

Cele mai recente demersuri s-au concretizat în elaborarea **proiectului de calendar pentru preluarea bugetului instanțelor judecătorești**, proiect care, din punctul de vedere al instanței supreme, implică următoarele **etape**:

- **Etapa 1 – elaborarea proiectului *Legii privind preluarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a atribuțiilor referitoare la gestionarea bugetului instanțelor judecătorești***;
- **Etapa 2 – punerea în dezbatere publică a proiectului *Legii privind preluarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a atribuțiilor referitoare la gestionarea bugetului instanțelor judecătorești***;
- **Etapa 3 – aprobarea de către Guvern a proiectului *Legii privind preluarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a atribuțiilor referitoare la gestionarea bugetului instanțelor judecătorești***;
- **Etapa 4 – susținerea în fața Parlamentului și adoptarea proiectului *Legii privind preluarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a atribuțiilor referitoare la gestionarea bugetului instanțelor judecătorești***;
- **Etapa 5.1. – exercitarea dreptului de opțiune pentru transfer al personalului din cadrul Ministerului Justiției care urmează să aducă la îndeplinire atribuțiile referitoare la gestionarea bugetului instanțelor judecătorești concomitent cu**
- **Etapa 5.2. – elaborarea și adoptarea proiectelor de hotărâri ale Guvernului întemeiate pe dispozițiile *Legii privind preluarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a atribuțiilor referitoare la gestionarea bugetului instanțelor judecătorești***;

■ **Etapa 6 – efectuarea operațiunilor de predare-preluare între Ministerul Justiției și Înalta Curte de Casație și Justiție în baza cadrului legal adoptat.**

Obiective ale noului mandat:

În domeniul asigurării spațiului necesar desfășurării activității instanței supreme și al finanțării, îmi propun atingerea următoarelor obiective:

- ❖ **Transpunerea în fapt a demersurilor președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, comune cu reprezentanții puterii executive, pentru asigurarea unui nou sediu al instanței supreme și mutarea instanței supreme în anul 2014 în noul sediu convenit cu reprezentanții puterii executive, în scopul asigurării condițiilor necesare pentru punerea în aplicare a noilor coduri;**
- ❖ **Asigurarea finanțării corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție;**
- ❖ **Derularea calendarului de preluare a bugetului instanțelor judecătorești, a tuturor etapelor pe care le presupune acest proces.**

**9. COOPERAREA ÎN CADRUL SISTEMULUI JUDICIAR,
COOPERAREA CU CELELALTE AUTORITĂȚI PUBLICE ȘI
RELĂȚIILE INTERNAȚIONALE**

A) Cooperarea în cadrul sistemului judiciar și cooperarea cu celelalte autorități publice:

Cooperarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, atât în cadrul sistemului judiciar, cât și în raporturile cu celelalte autorități publice, a fost asigurată prin organizarea unei serii de întâlniri organizatorice. Astfel:

■ La data de **23 februarie 2011**, la inițiativa președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, la sediul instanței supreme, a fost organizată o **întâlnire de lucru a președintelui, vicepreședintelui, președintelui Secției penale și**

judcătorilor Secției penale cu procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, procurorul șef al Secției judiciare penale a Direcției Naționale Anticorupție, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și procurorul șef al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în scopul dezvoltării cooperării între aceste instituții, aptă să asigure îndeplinirea obiectivelor comune din cadrul Mecanismului de cooperare și verificare.

■ La data de **15 martie 2011**, Înalta Curte de Casație și Justiție a organizat o **întâlnire de lucru a conducerii instanței supreme cu reprezentanții Uniunii Naționale a Barourilor din România și ai Baroului București**, în vederea asigurării eficienței cooperării între Înalta Curte de Casație și Justiție și avocați, participanți activi la procedurile judiciare.

■ La data de **23 martie 2011**, Înalta Curte de Casație și Justiție a organizat o **întâlnire de lucru între președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general adjunct al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**, în vederea stabilirii unei proceduri de lucru prealabilă promovării de către procurorul general a recursurilor în interesul legii formulate pe baza sesizărilor colegiilor de conducere ale curților de apel.

■ La data de **27 mai 2011**, la inițiativa președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a avut loc la sediul instanței supreme o **întâlnire de lucru între conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție și reprezentanții curților de apel din România**.

■ La data de **24 mai 2013**, la inițiativa președintelui Înaltei Curte de Casație și Justiție, instanța supremă a organizat o **întâlnire cu prim-ministrul Guvernului României și ministrul justiției**, cu participarea președintelui, vicepreședintelui și președinților secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și a reprezentanților instanței supreme în Consiliul Superior al

Magistraturii, în contextul punerii în aplicare a noului Cod de procedură civilă și al pregătirii pentru punerea în aplicare a noului Cod de procedură penală.

Întâlnirea a avut, ca teme principale, următoarele:

- Asigurarea spațiului necesar pentru Înalta Curte de Casație și Justiție;
- Propunerile de amendamente formulate de Înalta Curte de Casație și Justiție la *proiectul Legii pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale*;
- Suplimentarea resurselor umane ale Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru punerea în aplicare a noului Cod de procedură civilă și în scopul de a pregăti punerea în aplicare a noului Cod de procedură penală;
- Elaborarea legii Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- Organizarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției și Consiliul Superior al Magistraturii a unor conferințe privind noul Cod de procedură penală, cu participarea judecătorilor de la curțile de apel și tribunale

■ La data de **29 mai 2013**, Înalta Curte de Casație și Justiție, sub coordonarea președintelui instanței supreme, a organizat o **întâlnire** între instanța supremă și curțile de apel, cu participarea președinților curților de apel și a președinților secțiilor civile ale curților de apel, privitoare la **problemele de drept ivite în aplicarea dispozițiilor noului Cod de procedură civilă**. În scopul pregătirii întâlnirii, Înalta Curte de Casație și Justiție a solicitat curților de apel să comunice problemele de drept sesizate în aplicarea dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

B) Relațiile internaționale ale Înaltei Curți de Casație și Justiție:

■ **Calitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție de membru în organisme internaționale:**

a) Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție:

- în cadrul Rețelei, care presupune relații de cooperare cu instanțele supreme din statele membre ale Uniunii Europene, instanța supremă a României este reprezentată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- din data de 13 octombrie 2011, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție deține calitatea de Vicepreședinte în acest organism internațional;
- în cadrul Rețelei, funcționează Portalul comun de jurisprudență al Curților supreme din UE (<http://reseau-presidents.eu/rpcsje/index.php>), portal al cărui membru este și Înalta Curte de Casație și Justiție.

b) AHJUCAF (Asociația Înaltelor Jurisdicții de Casație a Țărilor ce au în comun folosirea limbii franceze):

- Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentată de președintele instanței supreme;
- în această asociație instanța supremă a României dezvoltă relații de cooperare internațională cu 50 de curți supreme francofone;
- în cadrul asociației, a fost creat programul JURICAF, Înalta Curte de Casație și Justiție fiind membru al acestui program, care poate fi accesat la adresa www.juricaf.org;
- în anul 2012, a fost publicat volumul „**Jurisprudence des années 2005-2010. Recueil sélectif**”, volum aniversar editat sub coordonarea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

c) Înalta Curte de Casație și Justiție face parte și din următoarele organisme internaționale:

- Asociația Consiliilor de Stat și a Curților Supreme Administrative din Uniunea Europeană;
- Organizația Europeană a Brevetului;
- Forumul Uniunii Europene al Judecătorilor pentru Mediu;
- Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni;
- Institutul European al Expertizei și Expertului, cu care președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a încheiat un protocol de colaborare;
- Asociația Internațională a Înaltelor Jurisdicții Administrative;
- European Law Institute (ELI).

■ **Acorduri bilaterale de cooperare încheiate de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție**, dintre care amintim Convenția de colaborare între instanța supremă a României și Curtea de Casație din Franța (la data de 13 octombrie 2011).

■ Pe întreaga durată a mandatului, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a organizat **întâlniri cu ambasadorii altor state în România**, precum și **primirea a numeroase delegații străine**, în scopul dezvoltării cooperării judiciare internaționale.

Obiective ale noului mandat:

Pe planul cooperării, voi asigura:

- ❖ **Continuarea și dezvoltarea cooperării în cadrul sistemului judiciar și cu celelalte autorități publice, prin organizarea de întâlniri periodice;**
- ❖ **Dezvoltarea relațiilor internaționale ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin participarea activă în cadrul organismelor în care instanța supremă are calitatea de membru, precum și prin încheierea unor noi acorduri bilaterale de cooperare cu instanțele supreme din alte state.**

Toate obiectivele noului mandat de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prezentate anterior, vor constitui un imperativ al viitoarei mele activități, fiind pe deplin conștientă că de îndeplinirea acestora depinde modernizarea și consolidarea Înaltei Curți de Casație și Justiție a României.

Judecător dr. Livia Doina Stanciu

