

# REVENIM

la

SCRISORILE DESCHISE

adresate anterior

DOMNILOR VOASTRE

prin care

## ATENTIONAM

### CLASA POLITICA ROMANEASCA

si

INSTITUTIILE EUROPENE si din LUME

## RESPONSABILE

pentru

## SITUATIA DRAMATICA

## IN CARE SE AFLA

## JUSTITIA ROMANEASCA

si pentru care

## RASPUNZATOR este ...

## CETATEANUL

## ROMAN

## PEDEPSIT

prin

## MCV

si ...

## AFARA din SCHENGEN !!!

ANTERIOR am PREZENTAT cateva dintre CAUZELE IDENTIFICATE in acest sens, care **GENEREAZA, PERMIT si ASIGURA ABUZURILE RECUNOSCUTE** ale **SISTEMULUI JUDICIAR ROMANESC !**

VA SUPUNEM ATENTIEI DOMNIILOR VOASTRE  
urmatoarele :

CAPITOLUL-I-

**UMILIREA**

**POPORULUI ROMAN**

a

**CETATEANULUI ROMAN**

a

**ROMANIEI**

**C O N T I N U A**

A.

**ANUNTUL** facut cu **SURLE** si **TRAMBITE**, de catre **C.S.M.**, conform **caruia** : “Plenul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a avizat, cu observații, proiectul privind **pierderea pensiilor de serviciu ale magistraților** condamnați definitiv pentru **corupție** și excluși din magistratură din acest motiv.”

**C O N S T A T A R E :**

- AVIZAREA constituie un DEMERS NECESAR si NORMAL
- RESPINGEREA AVIZULUI ar fi fost UN ABUZ !!!!!

B.

**RAMANE**

NESOLUTIONATA

SITUATIA RECUNOSCUATA

ca fiind

**EXISTENTA**

dar

**IGNORATA MEREU :**

**ABUZURILE !**

**ZI DE ZI**

**SUNT PREZENTATE**

si

**RECUNOSCUTE !**

DE CE

NU SUNT LUATE

MASURI ?

C.

LIPSIREA de LIBERTATE

CERCETAREA

JUDECARE

si

CONDAMNAREA

urmare a

DOSARELOR FABRICATE

nu este cu nimic mai putin grava decat  
coruptia .

Dimpotriva este

MULT, MULT

MAI

GRAVA !

D.

DE CE

NU SE DORESTE

LUAREA

MASURILOR

PRIVIND RESPONSABI

LITATEA

ACTELOR

# ABUZIVE???

E.

## DE CE :

1. - NU SUNT LUATE

MASURI **IMPOTRIVA CELOR CARE**  
**AUDOSARE PENALE ?**

CETATENII ROMANIAEI nu pot accesa la anumite functii, pe motiv de “dosar penal”.

**ESTE**

MULT MAI GRAVA SITUATIA CELOR  
CARE

CERCETEAZA, JUDECA

**dar ... la randul lor**

**DETIN DOSARE PENALE !!!**

2.

NU SE SOLUTIONEAZA **SITUATIA**  
NUMIRILOR **sau** OBTINERII

**GRADELOR PROFESIONALE, cu  
incalcarea grava a legislatiei, respectiv  
FARA CONCURS !**

**3.**

**NU SE SOLUTIONEAZA SITUATIA  
promovarii in urma CONTESTATIILOR  
SUPRAEVALUATE la examene, in care  
initial acestia AU FOST RESPINSI !!!!**

**4.**

**NU SUNT PUBLICATE  
REZULTATELE CONCURSURILOR  
SUSTINUTE si ORGANIZATE !  
Rezultatele concursurilor fiind  
“sterse” de pe site - ul CSM !**

**Ce se ascunde ?**

**5.**

**NU SUNT LUATE MASURI  
IMPOTRIVA FABRICARII DE  
PROBE, a FABRICARII  
DOSARELOR PENALE !**

**CINE ESTE**

**RESPONSABIL?**

**CAPITOLUL-II-**

**UMILIREA**

**POPORULUI ROMAN**

a

**CETATEANULUI ROMAN**

de catre

**INSTITUTIA**

care

**TREBUIE sa GARANTEZE**

**FUNCTINAREA**

**JUSTITIEI**

din

**ROMANIA**



**astfel :**

**URMARE A CAMPANIEI NOASTRE  
REFERITOARE LA ABUZURILE  
INIMAGINAMIBILE**

**a**

**UNEI PARTI**

**(POSIBIL MINORITARA)**

**A JUSTITIEI ROMANESTI**

**si a exemplelor**

**CONCRETE PREZENTATE**

**Va prezentam raspunsurile primite**

**de la consiliul superior al**

**magistraturii,**

**cu privire la SESIZARILE NOASTRE,**

**CONCRETE,**

**PRIVIND abuzuri ale justitiei**

**astfel :**

**01.** Sub antetul : Consiliului Superior al Magistraturii, sunt transmise :

**a.** REZOLUTIA nr. 2909 / IJ / 731 / DIP / 2013 , a **INSPECTIEI**

**JUDICIARE a CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**, din data de 31 iulie 2013 :

Examinand sesizarile petentului Paun Virgil,  
CONSTAT

La datele de 1 iulie 2013 si 18 iulie 2013, la inspectia Judiciara au fost inregistrate, sub numarul de mai sus, doua memorii cu continut identic formulate de petentul Paun Virgil, transmise initial Consiliului Superior al Magistraturii, **prin care acesta sesizeaza aspecte privitoare la activitatea necorespunzatoare a procurorilor din cadrul Parchetului de pe langa Curtea de Apel Pitesti, care ar fi avut drept consecinta sanctionarea Statului Roman la Curtea Europeana a Drepturilor Omului.**

Din verificarile efectuate, finalizate la data de 30 iulie 2013, au rezultata urmatoarele :

Ambele memorii nu sunt semnate .....

**Petentul face referire la mai multi magistrati procurori de pe raza Parchetului de pe langa Curtea de Apel Pitesti, nominalizati intr-un articol de presa, fara a indica insa dosarele instrumentate ..... facand apoi referire la mai multe cauze ale Curtii Europene a Drepturilor Omului .**

La unitatile de parchet din circumscriptia Parchetului de pe langa Curtea de Apel Pitesti, **nu au fost identificate cauze penale** in care sa fi fost trimise in judecata

persoane **care ulterior s-ar fi adresat Curtii Europene a Drepturilor Omului, pe motivul ca le-au foist incalcate drepturi procesuale de catre organele judiciare din Romania** .....

Se constata, de asemenea, ca nu se indica minimul de date ori indicii in vederea identificarii autorilor ori a situatiei de fapt, ....., fara a aoferi date concrete ori justificarea unui interes procesual, asa cum prevad dispozitiile art. 45 alin. 2 din Legea nr. 317 / 2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii .

Pentru aceste considerente, intrucat sesizarea examinata nu indeplineste conditiile de fond si forma prevazute de art. 47 alin. 1 lit. b din Legea nr. 317 / 2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicata vazand si .....

**DISPUN**

1. Clasarea sesizarii formulate de petentul Paun Virgil
2. Solutia se comunica.

**DEFINITIVA**

Semneaza :

**INSPECTOR JUDICIAR**

Indescifrabil

(fara precizarea vreunui nume)

Aceasta REZOLUTIE, este urmata de :

**b.** REZOLUTA nr. 346 / IJ/ 2013, a INSPECTIEI

**JUDICIARE a CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**, din data de 08 august 2013 :

“Referitor la sesizarea transmisa Consiliului Superior al Magistraturii prin posta electronica la data de 26.07.2013 si inaintata Inspectiei Judiciare, unde a fost inregistrata sub numarul de mai sus, se constata ca aceasta nu este

atestata prin semnatura olografa sau electronica a petentului Paun Virgil si nu contine indicate elementele de fapt susceptibile a face obiectul verificarilor Inspectiei Judiciare, astfel incat in cauza sunti **ncidente dispozitiile art. 47 alin. (1) lit. b din Legea nr. 317 / 2004 a Consiliului Superior al Magistraturii, republicata.**

**Potrivit art. 47 alin. (1) lit. b din Legea nr. 317 / 2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicata, in cazul in care sesizarea facuta de o persoana iteresata, in legatura cu abaterile disciplinare savarsite de judecatori sau procurori, nu este semnata, nu contine datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situatiei de fapt care a determinat sesizarea, inspectorul judiciar poate dispune**

clasarea sesizarii.

.....  
Pentru aceste motive :

**DISPUN**

In temeiul art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317 / 2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicata, clasarea sesizarii formulate de catre petentul Paun Virgil.

Definitiva.

Semneaza :

**Inspector Sef,  
Judecator Rica Vasiliu Cravelos**

Aceasta REZOLUTIE, este urmata de :

**C.** La data de 09.08.2013, cu nr. 2909 / IJ / 1996 / DIJ / 2013 se transmite o noua adresa de catre Inspecția Judiciară a Consiliului Superior al Magistraturii, în care se face referire la aceleași articole 47 ali.2 lit. b, art. 45. alin. (2) și art. 45 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317 / 2014(SIC!!!!) .... prin care s-a dispus arhivarea lucrării ..

Semneaza :

**Inspector Sef,  
Judecator Rica Vasiliu Cravelos**

**02.** Pentru a CONSTATATA

**UMILINTA**

**la care este supus**

**POPORUL ROMAN**

**si**

**CETATEANUL ROMAN**

**ALATURAT PREZENTAM**

# PREVEDERILE LEGALE INVOCATE :

LEGE nr.317 din 1 iulie 2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

---

**Art. 45.** - (1) Acțiunea disciplinară se exercită de comisiile de disciplină ale Consiliului Superior al Magistraturii, formate din un membru al Secției pentru judecători și 2 inspectori ai Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători și, respectiv, un membru al Secției pentru procurori și 2 inspectori ai Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori.

**(2)** Secția pentru judecători și Secția pentru procurori ale Consiliului Superior al Magistraturii numesc, în fiecare an, membrii comisiilor prevăzute la alin. (1). În comisiile de disciplină nu pot fi numiți 2 ani consecutiv aceiași membri.

---

**(4)** Comisiile de disciplină pot fi sesizate în legătură cu abaterile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor de orice persoană interesată sau se pot sesiza din oficiu.

---

**Art. 47.** - (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat.

**(2)** Judecătorul sau procurorul și, după caz, reprezentantul ori avocatul său au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe în apărare.

---

**CONCLUZIE HALUCINANTA:**  
din lectura  
textelor de lege  
invocate

**REZULTA cu CERTITUDINE :**

**A.** - *art. 47 alin.2 lit. b* - **NU EXISTA!**

**B.** - *art. 45. alin. (2)* - **REGLEMENTEAZA**

**ALTA MATERIE!!!!**

**C.** - *art. 45 alin. (4) lit. b)* din Legea nr. 317 / 2014 - **NU**

**EXISTA!**

**CUM**

**se justifica**

**INVOCAREA**

**unor**

**ARTICOLE DE LEGE**

**INEXISTENTE ?**

Fata de raspunsurile si motivatiile  
precizate, suntem in masura sa va  
prezentam

**cazuri concrete**

de

**CETATENI ROMANI**

**CERCETATI, TRIMISI in  
JUDECATA si JUDECATI in  
baza unor**

**ANONIME**

**sau**

**PROBE ASCUNSE cu  
BUNA STIINTA !!!**

**CINE ESTE**

**RESPONSABIL?**

**03.** In interiorul primei REZOLUTII se strecoara NEADEVARURI  
DEOSEBIT DE GRAVE, astfel :

“sesizeaza aspecte privitoare la activitatea necorespunzatoare a procurorilor din  
cadrul Parchetului de pe langa Curtea de Apel Pitesti, care ar fi avut drept  
consecinta sanctionarea Statului Roman la Curtea Europeana a Drepturilor Omului”

“Petentul face referire la mai multi magistrati procurori de pe raza Parchetului de pe  
langa Curtea de Apel Pitesti, nominalizati intr-un articol de presa, fara a indica insa  
dosarele instrumentate ..... facand apoi referire la mai multe cauze ale Curtii  
Europene a Drepturilor Omului”

“La unitatile de parchet din circumscriptia Parchetului de pe langa Curtea de Apel  
Pitesti, nu au fost identificate cauze penale in care sa fi fost trimise in judecata

persoane *care ulterior s-ar fi adresat Curtii Europene a Drepturilor Omului, pe  
motivul ca le-au foist incalcate drepturi procesuale de catre organele judiciare din  
Romania .....*”

# NIMIC MAI NEADEVARAT !

**A.** - N I C I O D A T A nu s - a facut trimitere la “activitatea necorespunzatoare a procurorilor din cadrul Parchetului de pe langa Curtea de Apel Pitesti”

**B.** - N I C I O D A T A nu s - a facut referire la “mai multi magistrati procurori de pe raza Parchetului de pe langa Curtea de Apel Pitesti, nominalizati intr-un articol de presa, fara a indica insa dosarele instrumentate ..... facand apoi referire la mai multe cauze ale Curtii Europene a Drepturilor Omului”

**C.** - N I C I O D A T A nu au fost identificate “cauze penale in care sa fi fost trimise in judecata persoane *care ulterior s-ar fi adresat Curtii Europene a Drepturilor Omului, pe motivul ca le-au foist incalcate drepturi procesuale de catre organele judiciare din Romania .....*”

**1.** In **SESIZARILE** transmise **AM PREZENTAT CAUZE CONCRETE** de **CETATENI ROMANI ABUZATI DE JUSTITIE**, printre care cazul

## **CETATENILOR ROMANI**

## **TATA si FIU**

## **ARESTATI PREVENTIV**

care au fost trimisi in judecata, pentru “tentativa de omor”, dupa un dosar finalizat in ... 24 de zile !!!

## **ACESTIA AU FOST**

## **ACHITATI**

## **DE INSTANTA DE FOND**

# respectiv **TRIBUNALUL RAMNICU VALCEA**

VEZI CAZUL : Ministerul Public contra CETATENILOR HRISTACHE  
ARDELEAN si HRISTACHE BOGDAN !

## **CETATENII ROMANI**

**AU FOST**

**PRIVATI DE LIBERTATE 10(ZECE)**

**LUNI DE ZILE !!!!!**

## **CINE ESTE**

## **RESPONSABIL?**

**2.** In SESIZARILE transmise AM PREZENTAT si alte cauze CAUZE CONCRETE de CETATENI ROMANI ABUZATI DE JUSTITIE, care, probabil vor avea acelasi deznodamant !!!!!

**3.** In SESIZARILE transmise AM PREZENTAT cauze aflate pe rolul INSTANTELOR ROMANESTI si nu C.E.D.O. !!!!!

**4.** INVOCAREA INEXISTENTEI PLANGERILOR LA C.E.D.O. nu este sustinuta, in principal din : nefinalizarea procedurilor nationale si cel mai important, saracia care impiedica accesare acestor instante, precum si insuficienta cunoastere de catre CETATENII ROMANI a acestor proceduri.

**NU CONSIDERAM EFICIENTA POZITIA**



**EXPRIMATA, CONFORM CAREIA  
SOLUTIONAREA ABUZURILOR ESTE DE  
COMPETENTA C.E.D.O.!!!!**

**5. EVITAREA RASPUNSURILOR** dar mai ales a  
**SOLUTIILOR** fata de sesizarile presei si a fostului ministru  
al justitiei, privind :

- [Exceptie-bomba care a speriat Curtea de Apel Pitesti:  
Procurorul sef al DNA si Procurorul General al Romaniei  
sunt numiti politic, contrar Constitutiei \(Document\)](#)

- Sute de anchetatori de la DNA si DIICOT si-au luat gradele profesionale  
maxime, fara examen, ingenunchiind CSM prin Sectia de contencios-  
administrativ a Inaltei Curti (respectiv **UN PROCENT DE - 76,85% dintre  
PROCURORI care au obtinut GRADE PROFESIONALE FARA EXAMEN**)

- MAGISTRATI care la examenle sustinute au obtinut REZULTATE de  
RESPINGERE iar in urma CONTESTATIILOR REZULTATELE AU FOST  
MODIFICATE SUBSTANTIAL

**FATA DE ACEASTA  
ULTIMA SESIZARE  
cum se explica**

**DISPARITIA**

de pe SITE- ul CSM  
a

**REZULTATELOR**

de la

**EXAMENELE SESIZATE**

dar si altele ??????

# CINE ESTE RESPONSABIL?

## CAPITOLUL - III -

**A.** Pentru ca :

# UMILINTA

la care este supus

# POPORUL ROMAN

si

# CETATEANUL ROMAN

sa fie totala

## PREZENTAM PREVEDERI

## din

LEGE nr.317 din 1 iulie 2004

privind

Consiliul Superior al Magistraturii

“CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. - (1) Consiliul Superior al Magistraturii este garantul  
independenței justiției.

(2) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.

.....

#### CAPITOLUL IV

### Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii

#### SECȚIUNEA 1

#### **Dispoziții comune**

**Art. 30.** - (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.

(2) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acesteia, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.

(3) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.

(4) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor [Legii nr. 303/2004](#) privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și ale [Legii nr. 304/2004](#) privind organizarea judiciară, republicată.

**HALUCINANT**

in

**ROMANIA**

**GARANTAREA**

**INDEPENDENTEI JUSTITIEI**

este

**ASIGURATA**

prin

CSM care :

- răspunde “ în fața  judecătorilor și procurorilor”

CSM, care are :

-  dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a *apăra judecătorii și procurorii*

CSM, care :

- asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.

A.

CARE SUNT

RESPONSABILITATILE

C.S.M.

fata de

CETATEANUL ROMAN

fata de

ROMANIA

??????

B.

INDEPENDENTA

JUSTITIE trebuie asigurata de

C.S.M.

pentru

**CETATEANUL ROMAN**

pentru

**ROMANIA**

**C.**

**INDEPENDENTA MAGISTRATILOR este asigurata de** dispozițiilor [Legii nr. 303/2004](#) privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și [Legii nr. 304/2004](#) privind organizarea judiciară, republicată .

**C.S.M.**

**ASIGURA** aplicarea acestor prevederi si

**RASPUNDE**

in fata

**CETATEANULUI ROMAN**

si a

**ROMANIEI !**

**D.**

Mergand in continuare, pe acest principiu, profund gresit:

- Ministerul x trebuie sa - si apere ... angajatii,
- Primaria ... la fel,
- Prefectura ... la fel,

IAR CETATEANUL DE RAND SA SE  
ADRESEZE LA ... CEDO !!!!!

CINE ESTE  
RESPONSABIL?

E.

ACESTE SUNT  
MOTIVELE

PENTRU CARE  
SISTEMUL

si  
CLASA POLITICA ROMANEASCA

NU DORESTE

SA INTRODUCA

RESPONSABILITATI

si  
PREVEDERI FARA ECHIVOC

si  
FARA AMBIGUITATI

in

# LEGISLATIA

care asigura functionarea

## SISTEMULUI JURIDIC

## ROMANESC

!!!!

## CINE ESTE

## RESPONSABIL?

## CAPITOLUL - IV -

**01.** URMARE A CAMPANIEI DE PRESA,  
dar si a noastra, REFERITOR la :

## SESIZAREA

Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și  
Memoria Exilului Românesc (IICCMER) a solicitat,  
marți, Parchetului de pe lângă Tribunalul Militar  
Teritorial București începerea urmării penale a fostului  
comandant al închisorii Râmnicu Sărat, Alexandru Vișinescu, pentru omor  
deosebit de grav.

A.

# GUVERNUL ROMANIEI

**a transmis**

„Se vor suspenda pensiile tortionarilor până la finalizarea proceselor intentate acestora“

SITUATIE IDENTICA EXISTENTA

si

ARHICUNOSCUTA

in justitie :

INCA MAI EXISTA

„**MAGISTRATI**”

DIN VECHIUL

REGIM

**COMUNIST - TOTALITARIST**

care au savarsit sau contribuit la

**REALIUZAREA**

acestor

**ABUZURI !!!!**

**CINE ESTE**



# RESPONSABIL?

## CAPITOLUL - V -

In interventiile anterioare am prezentat sesizarea Ministrului Justitiei, adresata Consiliului Superior al Nadistraturii, cu privire la neregulile de la concursul de promovare in functii de executie a judecatorilor si procurorilor, organizat de Institutul Natinal al Magistraturii, in perioada octombrie - noiembrie 2005.

„Ministrul a avertizat in principal faptul ca dupa publicarea rezultatelor finale „s-au constatat la unele materii diferente inacceptabile intre notele acordate initial si notele acordate dupa formularea si admiterea contestatiilor. In acest sens, ... a aratat ca „ opinia publica poate in mod legitim sa puna sub semnul indoielii corectitudinea modalitatii de promovare in sistemul judiciar si, nu in ultimul rand, **calitatea profesionala a celor promovati**“ .

In loc de raspunsuri si masuri

Ca URMARE A INTERVENTIILOR NOASTRE

TOATE INFORMATIILE CU PRIVIRE LA

CONCURSUL LA CARE SE FACE

REFERIRE AU DISPARUT DE PE TOATE

SITE - urile !!!!!

CINE SUNT RASPUNZATORI ??????

ATASAM IN CONTINUARE ARTICOLELE DE PRESA !!!!!

CINE ESTE

RESPONSABIL?

# CAPITOLUL - VI -

In interventiile anterioare am prezentat **SITUATIA FARA PRECEDENT EXISTENTA** in JUSTITIA ROMANEASCA

data de

**PROMOVAREA IN GRADE PROFESIONALE** si numirea in functii **FARA SUSTINEREA EXAMENELOR conform legislatiei in vigoare !**

**ATASAM IN CONTINUARE ARTICOLELE DE PRESA !!!!!**

## FLAGRANTA INCALCARE

a

PREVEDERILOR art. 43 din Legea nr. 303 / 2004

!!!!

## REAMINTIM

FOST MINISTRU AL JUSTITIEI SI-A PROPUS

la momentul numirii sale in functie

SA EVALUEZE - prin examinare - ,

TOATE PERSOANELE PROMOVATE SI NUMITE FARA CONCURS !!!!!

EPILOG :

MINISTRUL IN CAUZA A FOST

....

PROMOVAT JUDECATOR la C.C.R. !!!!!

## CINE ESTE

# RESPONSABIL?

## CAPITOLUL - VII -

P R E C I Z A M :

SUNTEM IN POSESIA UNOR SITUATII MULT MAI GRAVE, CUTREMURATOARE, urmand a fi prezentate !

ACESTE CAZURI SUNT P E R M I S E de :

**1.** MENTINEREA IN CONTINUARE IN LEGISLATIA PENALA ROMANEASCA A PREVEDERILOR ARBITRARE, INTERPRETATIVE si ABUZIVE cu privire la "Dreptul la libertate și la siguranță" a CETATEANULUI si "Interzicerea abuzului de drept" definite de CONVENTIA EUROPEANA A DRETURILOR OMULUI dar IGNORATE si ABUZATE DE LEGISLATIA ROMANEASCA "asigura" LIPSIREA DE LIBERTATE A CETATEANULUI ROMAN NEVINOVAT.

**2.** MENTINEREA IN LEGISLATIA PENALA ROMANEASCA A SINTAMEI "INDICII TEMEINICE" definite ca fiind o "PRESUPUNERE" de a fi savarsite infractiuni si IGNORAREA CU DESAVARSIRE A PREVEDERILOR CONVENTIEI EUROPENE care consacra termenii(sintagme) "MOTIVE VEROSIMILE" si "MOTIVE TEMEINICE".

**3.** o NEPRECIZARE si NELEGIFERAREA CLARA, PRECISA si INCADRATA IN TIMP a INDRETARII ERORILOR MATERIALE si a INLAURARII OMISIUNILOR de catre LEGISLATIA PENALA ROMANEASCA, lasate la mica intelegere a justitiei(in fapt la "intelegerea" unor "colegi" pusi sa judece activitatea "colegilor"),

**4.** o NELEGIFERARE CLARA, PRECISA si CONCRETA privind INCOMPATIBILITATEA EXISTENTA sau DOBANDITA in deosebit de multe cauze, in care judecatori sau procurori INCOMPATIBILI prin antepunutare sau prin ascunderea unor situatii prevazute de lege privind incompatibilitatea, situatii lasate la mica intelegere a justitiei(in fapt la "intelegerea" unor "colegi" pusi sa judece activitatea "colegilor"),

**5.** o NELEGIFERAREA privind folosirea ANONIMELOR ca

PROBATORIU, in instrumentarea DOSARELOR PENALE.

**6.** - MENTINEREA LIPSEI DE RASPUNDERE pentru actele indeplinite, de catre functionarii din sistemul judiciar romanesc.

**MENTINEREA LIPSEI de RASPUNDERE PENTRU ACTELE SAVARSITE de MAGISTRATII(judecatori sau procurori) CU REA CREDINTA sau ABUZ este IDENTIFICATA si SUSTINUTA prin existenta unor atacuri la INDEPENDENTA ACESTORA !**

**REPETAM, romanii au memoria scurta, desi au trecut numai ... 24 de ani !**

**EXACT DUPA ACELEASI SCENARII a fost acordata nomenclaturii comuniste si cu precadere lui Ceausescu, O INCREDRE TOTALA IN ALB, OARBA, care a nascut TOTALITARISMUL si raspunderea ... numai in fata Marii Adunari Nationale !**

**ASTAZI asistam la o lupta PENTRU A SE CREA O NOUA CLASA TOTALITARA, LIPSITA DE ORICE RASPUNDERE FATA DE ACTELE INDEPLINITE !**

**RECUNOASTEREA EXISTENTEI ABUZURILOR, a INCALCARIII LEGILOR, A LIPSEI RESPONSABILITATII NU SOLUTIONEAZA PROBLEMA IN SINE ci numai ADANCESTE PRAPASTIA !!!!!**

**TOATE CELELALTE CATEGORII DE CETATENI AI ROMANIEI**

**platiti sau nu de la bugetul statului SUNT SUPUSI RASPUNDERII ASUPRA FAPTELOR SAVARSITE IN TIMPUL DESFASURARII ACTIVITATII PROFESIONALE, cu exceptia ... de rigoare !!!!!**

CONSTITUTIA ROMANIEI prevede :

ART. 16 Egalitatea in drepturi

(1) Cetătenii sunt egali in fata legii si a autoritătilor publice, fără privilegii si fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

# CINE ESTE

# RESPONSABIL?

## CAPITOLUL - VIII -

A.

FATA DE ACESTE SITUATII  
PREZENTATE IN PRESA

## SE IMPUNE DE URGENATA

ca

## CSM

sa

## DISPUNA DE INDATA,

pana la o noua evaluare MCV:

1. ORGANIZAREA EXAMENELOR si

REEXAMINAREA tuturor persoanelor

PROMOVATE IN FUNCTII ca urmare a

SOLUTIONARII CONTESTATIILOR, la care

diferenta dintre evaluarea initiala si evaluarea contestatiei, este mai mare de 0,5 - 1,0 puncte,

**2.**- ORGANIZAREA  
CONCURSURILOR PENTRU TOATE  
PERSOANELE CARE AU FOST NUMITE IN  
FUNCTII FARA SUSTINEREA EXAMENELOR SAU CARE  
AU DOBANDIT GRADE  
PROFESIONALE FARA SUSTINEREA ACESTORA,

**3.**- SUSPENDAREA DIN FUNCTIILE care au  
ca scop CERCETARE  
PENALA sau JUDECATOREASCA,  
a TUTUROR MAGISTRATILOR CARE AU  
DOSARE PENALE, PANA LA SOLUTIONAREA  
CAUZELOR,

**3.**- SUSPENDAREA DIN FUNCTIILE care au  
ca scop CERCETARE  
PENALA sau JUDECATOREASCA,  
a TUTUROR MAGISTRATILOR CARE AU  
OCUPAT FUNCTII IN REGIMUL  
TOTALITAR - COMUNIST.

O eventuala invocare a prezumtiei de nevinovatie, nu are sustinere,  
relevanta, deoarece :

- nu este corect, moral si deontologic, ca, o persoana cercetata penal, sa  
solutioneze ... cauze,
- persoanele cercetate sunt, fara echivoc - santajabile,
- solutionarea cauzelor acestora tine de ... "amicitia colegilor" cu care, zi de zi  
i-si desfasoara activitatea .

**CAPITOLUL - IX -**

**A.**

FATA DE ACESTE SITUATII  
PREZENTATE IN PRESA

**SE IMPUNE DE URGENATA**

ca

**GUVERNUL ROMANIEI**

prin

**MINISTERUL JUSTITIEI**

sa

**SOLICITE**

si sa faca demersurile pentru ca

**CSM**

pana la o noua evaluare MCV, sa:

**1.-ORGANIZEZE EXAMENE** si sa  
**REEXAMINEZE** toate persoanele **PROMOVATE**  
**IN FUNCTII** ca urmare a **SOLUTIONARII**

**CONTESTATIILOR**, la care diferenta dintre evaluarea initiala  
si evaluarea contestatiei, este mai mare de 0,5 - 1,0 puncte,

**2.- ORGANIZEZE CONCURSURI**

PENTRU **TOATE PERSOANELE** CARE AU

FOST **NUMITE IN FUNCTII** FARA SUSTINEREA

EXAMENELOR SAU CARE AU **DOBANDIT GRADE**

**PROFESIONALE** FARA SUSTINEREA ACESTORA,

**3.** - sa SUSPENDE DIN FUNCTIILE care au ca scop CERCETARE PENALA sau JUDECATOAREASCA a TUTUROR MAGISTRATILOR CARE AU DOSARE PENALE, PANA LA SOLUTIONAREA CAUZELOR,

**3.** - sa SUSPENDE DIN FUNCTIILE care au ca scop CERCETARE PENALA SAU JUDECATOREASCA, a TUTUROR MAGISTRATILOR CARE AU OCUPAT FUNCTII IN REGIMUL TOTALITAR - COMUNIST.

**4.** - sa INITIEZE O DEZBATERE PUBLICA, pentru MODIFICAREA in REGIM DE URGENTA, a :

- LEGISLATIEI PENALE ROMANESTI si punerea acesteia in concordanta cu prevederile tratatelor si pactelor internationale, la care ROMANIA este parte,
- LEGII nr. 317 / 2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,
- LEGII [nr. 303/2004](#) privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată,
- [Legii nr. 304/2004](#) privind organizarea



judiciară, republicată.

# CINE ESTE RESPONSABIL?

se CRISTALIZEAZA constatarea  
CA ARTICOLELE DE PRESA

si

SESIZARILE NOASTRE

incep a prezenta

INTERES PENTRU O MICA PARTE DINTRE CEI CARORA  
LE-AU FOST ADRESATE

din ROMANIA si din EUROPA

!!!!

# CINE ESTE RESPONSABIL?

ATASAM IN CONTINUARE ARTICOLELE DE PRESA !!!!

PACAT - PACAT

de

SANGELE VARSAT

!!!

ATASAM

si

LA ACEASTA INTERVENTIE A NOASTRA

## **SCRISORILE DESCHISE**

transmise anterior, precum si articolele de presa atasate acestora si

## **PROPUNERILE DE MODIFICARE A LEGILOR PENALE DE BAZA**

ale

## **ROMANIEI**

si punerea lor

## **IN CONCORDANTA CU NORMELE EUROPENE**

### **C.O.R.D.89 - ROMÂNIA**

Pentru conformitate,

Bucuresti, 22 august 2013.

**Vicepresedinte - Purtator de cuvânt,**

**George MANOLACHE**