



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **BIROUL DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS MEDIA**

22 august 2013

### **COMUNICAT DE PRESĂ**

**privind admiterea de către Plenul CSM a cererii de apărare a independenței și prestigiului justiției formulată de Procurorul șef al DNA-PICCJ privind afirmațiile făcute de viceprimarul municipiului Ploiești, Raul Petrescu**

În ședința din data de 20 august 2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat rezultatele verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară privind cererea formulată de Procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție de apărare a independenței și prestigiului justiției privind afirmațiile făcute de viceprimarul municipiului Ploiești, Raul Petrescu în cadrul unui interviu acordat publicației on-line „INCOMOD”.

#### ***În urma verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară, au rezultat următoarele:***

La data de 18.06.2013, în publicația on-line „INCOMOD”, a fost publicat articolul „Raul Petrescu a acceptat să comenteze acuzațiile care i-au fost aduse de Direcția Națională Anticorupție”. Comentând, la cererea reporterului, punerea sub învinuire pentru săvârșirea infracțiunii cumpărare de influență, sub forma complicității și trimiterea sa în judecată în dosarul instrumentat de procurorii din cadrul DNA - Serviciul Teritorial Ploiești, viceprimarul Raul Petrescu a făcut o serie de afirmații denigratoare la adresa procurorilor DNA și a activității desfășurate de aceștia, apreciind este vorba de un substrat politic. Interviul a fost preluat și publicat integral de publicația on-line „Observatorul ph.ro”, ediția din 19.07.2013.

La data de 18.07.2013, DNA a emis comunicatul de presă nr. 563/VIII/3/2013 în conținutul căruia se preciza că inculpatul Petrescu Raul Alexandru a fost trimis în judecată de procurorii din cadrul DNA - Serviciu Teritorial Ploiești, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență sub forma complicității, reținându-se în sarcina acestuia că, la cererea coinalpatului Neacșu Nicolae, a făcut demersuri pe lângă coinalpatul Oprea Adrian Alexandru pentru a interveni la funcționarii din cadrul Serviciului public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor Prahova, în scopul de a-l facilita inculpatului Bogdan Lucian obținerea permisului de conducere într-un timp cât mai scurt și fără respectarea procedurilor legale incidente.

\* \* \*

Prestigiul justiției și independența acesteia, deși aparent valori distincte, sunt strâns legate între ele, cea dintâi reprezentând un criteriu de evaluare pentru cea de-a doua. Astfel, noțiunea de prestigiu al justiției este legată de conceptul de „aparență de independență” prin aceea că ambele valori pun în discuție încrederea cetățenilor în corectitudinea actului de justiție.

#### ***Prestigiul justiției reprezintă aprecierea publică pozitivă a sistemului în ansamblul său.***

Referindu-se la conceptul de aparență de independență, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că **este suficient ca aparențele să creeze o îndoială legitimă cu privire la independența magistraților, pentru ca respectarea acestui principiu să fie contestată cu succes.**

Prin raportare la cele două concepte inspectorii judiciari au analizat afirmațiile făcute de viceprimarul Raul Petrescu și au apreciat că acestea pot crea aparența lipsei de independență a magistraților din cadrul DNA.

**Acreditarea ideii că procurorii investighează în mod selectiv faptele de corupție este de natură să afecteze încrederea opiniei publice în activitatea desfășurată de DNA, creând aparența unei lipse de independență a magistraților față de factorul politic.**

Preluarea interviului și de altă publicație a contribuit la amplificarea acestor consecințe prin receptarea afirmațiilor denigratoare de către mai mulți cetățeni având drept consecință afectarea independenței întregului sistem judiciar.

**Luând în considerare aspectele menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că afirmațiile și comentariile referitoare la activitatea procurorilor din cadrul DNA făcute în cuprinsul**



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## **BIROUL DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS MEDIA**

---

articolului de presă, prin natura și impactul lor asupra opiniei publice, au adus atingere independenței și prestigiului justiției.

Plenul Consiliului a decis că cererea formulată de Procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție - PICCJ, de apărare a independenței și prestigiului justiției este întemeiată și a procedat la admiterea acesteia.

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**