

**R O M Ȃ N I A**  
**TRIBUNALUL MEHEDINȚI**  
**HOTĂRÂREA NR. 1**  
**din 11.01.2013**

*Adunarea generală a judecătorilor din cadrul Tribunalului Mehedinti* convocată în data de 10.01.2013 de judecătorii din cadrul instanței potrivit dispozițiilor art. 20 alineat 2 raportat la art. 20 alineat 5 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 387/2005, astfel cum a fost modificată și aprobată:

Întrunită în ședința din data de 11 ianuarie 2013, ora 11:30, fiind prezenți un număr de 35 de judecători din totalul de 40 de judecători în funcție ( un judecător aflat în concediu de maternitate, un judecător aflat în concediu medical, un judecător aflat în concediu de odihnă și 2 judecători absenți);

Luând în dezbateră propunerea de revocare din calitatea de membri aleși în Consiliul Superior al Magistraturii din partea tribunalelor a domnului judecător Neacșu Adrian Toni și a doamnei judecător Neagoe Mona Lisa;

Prin vot secret, cu un număr de 31 de voturi pentru revocare, reprezentând 77,5 % din numărul total al judecătorilor instanței cu drept de vot, 3 voturi împotriva și un vot nul, s-a hotărât revocarea celor doi membri C.S.M. menționați.

---

S-a apreciat, având în vedere dispozițiile articolului 1 alineatul 2 din Legea nr. 317/2004 a Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit căroră „*Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului*”, că activitatea desfășurată de domnul judecător Neacșu Adrian Toni și doamna judecător Neagoe Mona Lisa nu a fost corespunzătoare atribuțiilor încredințate prin alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii

Cei doi judecători au fost percepuți ca fiind fără reacție în ceea ce privește modul de soluționare a problemelor ce interesează în mod real sistemul

judiciar, acceptând jocuri de culise confirmate chiar de către unii membri C.S.M.

Aceeași lipsă de reacție a fost sesizată în ceea ce privește acuzele de politizare a C.S.M., în condițiile în care această instituție este garantul independenței sistemului judiciar, atitudine de natură a îngrijora cu privire la capacitatea Consiliului Superior al Magistraturii de a-și îndeplini rolul constituțional.

Astfel, lipsa de comunicare și de transparență manifestată de cei doi membri pe parcursul exercitării mandatului, în contra celor însușite în proiectele de candidaturi reprezintă o abdicare de la angajamentul luat în fața judecătorilor în momentul depunerii candidaturilor pentru alegerea în calitate de membri C.S.M.

Alături de această atitudine netransparentă, fiecare dintre cei doi membri nu a reușit să colaboreze cu ceilalți membri C.S.M., ceea ce a condus la o lipsă de coeziune a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ colegial, acestea fiind percepute ca o renunțare de la principiile de imparțialitate și echidistanță, ce guvernează activitatea Consiliului Superior al Magistraturii ca for reprezentativ al magistraturii.

Considerăm că a fost încălcată obligația esențială a unui magistrat, aceea potrivit căreia comportamentul magistratului trebuie să fie mai mult decât imparțial, înțelegându-se prin aceasta că în activitatea desfășurată nu trebuie să permită nici măcar crearea unei aparențe că această imparțialitate ar putea fi afectată.

Deși prin proiectele asumate de către membrii Consiliului Superior al Magistraturii și-au stabilit ca obiectiv eliminarea scandalurilor și a conflictelor de interese, în prezent se poate constata că aceste aspecte negative se regăsesc tot mai des.

Cei doi reprezentanți ai tribunalelor au dovedit că nu au capacitatea de a crea o echipă, ajungându-se la momentul actual într-un blocaj instituțional ce afectează grav interesele sistemului judiciar.

Spre exemplu, în „Proiectul privind principalele obiective ale C.S.M.”, în baza căruia a candidat doamna judecător Neagoe Mona Lisa se afirmă (pag.27) că „riscul menținerii unei fracturi de comunicare internă este afectarea credibilității și capacității Consiliului Superior al Magistraturii de a-și duce la îndeplinire obiectivele propuse”.

Constatând că proiectele celor doi candidați nu au dobândit efectivitate, concretizându-se într-un eșec ce a dus la imposibilitatea de desfășurare a activității în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, dând dovadă cel puțin de complicitate la crearea imaginii actuale a Consiliului Superior al Magistraturii.

În temeiul art. 55 alin. 4 din Legea nr. 317/2004 republicată, Adunarea Generală a Judecătorilor din cadrul Tribunalului Mehedinti.

### HOTĂRĂȘTE:

1. Revocarea din funcția de membru a Consiliului Superior al Magistraturii a domnului judecător Neacșu Adrian Toni , ales din partea tribunalelor.

2. Revocarea din funcția de membru a Consiliului Superior al Magistraturii a doamnei judecător Neagoe Mona Lisa, ales din partea tribunalelor.

3. Constată declanșată procedura de revocare a domnului judecător Neacșu Adrian Toni și a doamnei judecător Neagoe Mona Lisa din funcțiile de membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, dispune comunicarea prezentei hotărâri către toate tribunalele din țară, în vederea convocării adunărilor generale ale judecătorilor în acest scop.

Adoptată în ședința Adunării Generale a judecătorilor din data 11.01.2013.

PREȘEDINTE:

POPESCU NORI