



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

CABINET PREȘEDINTE



București, 30 ianuarie

2013

ANALIZĂ PRELIMINARĂ cu privire la RAPORTUL COMISIEI EUROPENE CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU asupra progreselor României în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, publicat la 30 ianuarie 2013

1. Considerații generale asupra Raportului

- Raportul reprezintă o evaluare obiectivă a evoluțiilor înregistrate în România de la precedentul Raport publicat la 18 iulie 2012, cu precădere în ceea ce privește respectarea criteriilor esențiale pentru existența statului de drept, a supremației legii și independenței justiției.
- Prezentul Raport prezintă o particularitate față de rapoartele publicate anterior de Comisie în cadrul MCV, fiind unul care se axează pe îndeplinirea recomandărilor punctuale din vara anului trecut, în contextul politic cunoscut.
- Raportul constată că **au fost luate unele măsuri pentru a corija motivele ce au generat preocupare în Raportul MCV din iulie 2012** fiind, însă, necesare progrese suplimentare.
- Comisia a constatat că au fost îndeplinite multe dintre recomandările din iulie 2012, **dar nu toate**.
- Raportul conține **recomandări clare privind măsurile necesare în continuare pentru asigurarea supremației legii și a independenței justiției**.
- În concluziile Raportului se subliniază **responsabilitatea miniștrilor și a parlamentarilor de a reprezenta exemple de integritate**.

2. Luări de poziție





*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

CABINET PREȘEDINTE

➤ Luăm act de conținutul Raportului Comisiei Europene și considerăm că acesta reprezintă o constatare obiectivă a evoluțiilor din ultimele luni din sistemul judiciar românesc în general și din activitatea CSM, în special. Asigurăm de angajamentul Consiliului în sensul exercitării atribuțiilor legale privind apararea independenței justiției și a statului de drept.

➤ Luăm notă de îngrijorările exprimate de Comisie cu privire la situația respectării criteriilor statului de drept și a independenței justiției.

➤ Salutăm aprecierea de către Comisie a rezistenței instituțiilor anticorupție la presiunile exercitate asupra acestora și a consecvenței activității acestora.

➤ Este de semnalat că în Raport este reflectată dublarea numărului condamnărilor definitive în cauzele instrumentate de Direcția Națională Anticorupție.

➤ În același timp, Comisia și-a manifestat preocuparea față de lipsa transparenței procedurii de numire în funcție a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Procurorului șef al Direcției Național Anticorupție și față de faptul că până în prezent nu au fost realizate numirile în aceste funcții-cheie în sistemul judiciar. În acest sens, CSM își exprimă deschiderea spre un dialog inter-instituțional menit a finaliza procedura de numire, respectând criteriile de transparență și obiectivitate și exigențele numirii în aceste funcții a unor procurori ce au demonstrat rezultate notabile în funcțiile exercitate. Considerăm că și în cadrul legal și constituțional în vigoare Secția pentru procurori a CSM poate avea un rol esențial în asigurarea unei selecții riguroase și pe deplin transparente.

➤ Solicităm reprezentanților autorităților legislative și executive să ia toate măsurile necesare pentru ca ireversibilitatea reformei sistemului judiciar și independența justiției să nu mai poată fi amenințate, inclusiv prin adoptarea unor reglementări care să sancționeze abaterile de la deontologia profesională în mass-



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

CABINET PREȘEDINTE

media, mai ales atingerea adusă independenței și prestigiului justiției și demnității umane a unor magistrați.

➤ Solicităm, de asemenea, Executivului și Legislativului ca în contextul măsurilor privind garantarea independenței sistemului judiciar să se regasească, pe lângă asigurarea finanțării necesare implementării noilor Coduri, și garantarea stabilității financiare a corpului magistraților.

➤ Consiliul Superior al Magistraturii va analiza recomandările ce intră în competența sa și va lua măsurile care se impun pentru îndeplinirea acestora.

➤ Salutăm poziția consecventă a Comisiei în sensul că România îndeplinește criteriile tehnice de aderare la spațiul Schengen și că decizia în acest sens nu ar trebui să fie legată de Mecanismul de Cooperare și Verificare.

**PROCUROR OANA ANDREA SCHMIDT HĂINEALĂ
PREȘEDINTELE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**