

	NR.	ACUZARE		APARARE	
	TEZA PROBATORIE	PROBE LA DOSAR	PROBE LA DOSAR	PROBE DE ADMINISTRAT	
1	Diferenta de statut		- dovada ce atesta ca GEM este avocat definitiv din 01.10.2000 , - dovada în perioada 01.09.1987 – 16.01.1998 a fost învățător. - dovada În perioada mai 1999 – februarie 2003, a fost căsătorită cu un alt polițist Mustață C., ea preluând în momentul căsătoriei numele acestuia.	- adresa la Finante – venituri din perioada 2004-2007 - adresa la Barou – declartii de venit/cote - conventia de partaj –primul sot - convenția prin care își împărțeau bunurile comune dobândite împreună cu soțul său, încheiată la 11.02.2003- Astfel, după patru ani de căsătorie,GEM deținea o datorie către fostul soț de	

			- declaratii ce atesta ca ulterior divorțului de soțul său, GEM s-a mutat în garsoniera în care locuiam.	1.700 Euro și un credit la bancă de 8.000 dolari.
2	Relatii extraconjugale		declarație Ghinescu Constantin-Robert din 13.09.2007 – ”o relație absolut normală” - declarație Ghinescu Emilia din 13.09.2007 – „ nu am observat în acest timp vreo nemulțumire între ei”; - declarație Ghinescu Dumitru din 13.09.2007 – „ eu nu i-am auzit niciodată certându-se sau lovindu-setotul	-martor Mateescu

			părea normal”. - declarație Breazu Marius din 25.02.2008 – „nu l-am văzut pe Cioacă Constantin Cristian manifestându-se violent în vreo împrejurare”. - declarație Iosif Liviu din 21.09.2007 – „nu am sesizat nicodată ca între Cioacă Constantin Cristian și Elodia să existe relații tensionate”. - declarație Ardeleanu Cristina Ileana din 05.03.2008 – „Elodia nu mi-a povestit că soțul ei ar fi agresat-o sau înjurat-o”. - declarație Bogdan Ramona Elena	
--	--	--	---	--

			din 28.09.2007 – „ nu am auzit-o vreodată că s-a certat cu soțul său sau că acesta o bătea”. -declarație Niță Raluca Emilia din 28.09.2007 – ”nu am auzit-o niciodată că ar fi fost agresată de Cristi” relațiile extraconjugale, singura care inițiasse astfel de relații este Ghinescu Elodia Marilena, -declarație Niță Raluca Emilia din 28.09.2007 – ” în urma cu circa 1 an și jumătate Elodia mi-a zis că pe net a cunoscut un bărbat pe nume Ilie Cristian s-a întâlnit de mai multe ori cu IlieCristian și că	
--	--	--	---	--

			deveniseră amănți”. -declarație Niță Raluca Emilia 19.09.2012 – ” relația dintre mine și doamna Ghinescu Elodia era suficient de apropiată încât aceasta să-mi spună detalii despre viața ei intimă, cum ar fi relația extraconjugală cu ofițerul SPP despre care eu am știut de la începutul ei.....știam astfel și atunci când se întâlnea cu amantul ei și ce făcea cu acesta. Uneori întâlnirile cu acesta durau o zi, alterori se organiza în așa fel încât să fie cu acesta un week-end”, ”la un moment dat i-am povestit și soțului meu despre relația extraconjugală a	
--	--	--	--	--

			doamnei Elodia”. -declarație Morgovan Claudia din 27.09.2007 – ” Elodia în vara anului trecut mi-a mai spus că are o relație cu un ofițer SPP care o dată a venit în Brasov și împreună cu Elodia au venit pe la mine pe la magazin”. ”L-am cunoscut pe acest Dan, fiindu-mi prezentat de Elodia anterior când acesta venise la Brașov și am aflat că se numește Zabara Dan”. -declarație Ardeleanu Ileana Cristina din 05.03.2008 – ” Mi-a spus că în excursie va veni cu un bărbat care se	
--	--	--	--	--

			numește Ilie Cristian.....mi-a povestit că este amantul ei pe care l-a cunoscut aproximativ în vara anului 2006 și că ține mult la el”. -declarație Constantinescu Mircela Cosmina din 12.03.2008 – ” În vara anului 2006, Elodia m-a vizitat in București, ocazie cu care mi-a spus că a cunoscut pe Internet un bărbat pe nume Ilie Cristian care lucrează în SPP. Elodia mi-a spus că este îndrăgostită de acest bărbat cu care are o bună comunicare, iar cu ocazia acelei întâlniri l-am văzut și eu de la distanță pe Ilie Cristian care venise să o ia
--	--	--	---

			pe Elodia”. -declarație Epure Camelia din 10.10.2007 – ” urma să plece la Dubai împreună cu o prietenă, unde urma să se întâlnească cu iubitul ei pe care l-a cunoscut în luna aprilie 2007, la București, că era ofițer și lucra în Dubai”. -declarație Bogdan Ramona Elena din 28.09.2007 – ”în urma cu circa 1 an și jumătate Elodia mi-a spus că și-a găsit un amante în persoana unui bărbat care lucrează la SPP....vorbea deseori cu el la telefon când era la
--	--	--	---

			<i>mine la salon și că îmi zicea că se duce deseori în week-end la București pentru a se întâlni cu acesta”.</i>	
3	Schimbul de ture pt a lucra noaptea	Adresa emisa de sectia de politie-schimbul de ture	Adresa politie Martor Dinca	-martor Dinca -martor Barza
4	Relatia extraconjugala cu Ilie Cristian			- profil psihologic Elodia-daca avea motivatia pentru o plecare voluntara
5	Aparenta unei relatii conjugale normala			Profil psihologic
6	Credit bancar –CC unic proprietar		Martor Radulescu	- martor Radulescu - adresa la Banca – situatia creditului/situatia juridica a imobilului

				- extras cf - norme legale/partaj/dovad a privind calitatea de bun propriu/comun
7	Discutii despre un iminent divort -dificultatea de a dovedi ca ap nu era bun propriu			-diploma de avocat -norme legale cu privire la partaj/dovada bun propriu
8	Schimbarea modalitatii de alocare a veniturilor -acoperea nevoile familiei =Plata facturilor - Achitarea lunara a creditului - a incetat sa -i dea bani de cheltuiala		- declaratie martori - asistenta - Ilie Cristian	-adresa catre companiile de telefonie /banca- detaliile de plata ale facturilor - daca s-a schimbat modalitatea de plata a facturilor in 2007 -adresa banca- daca a existat un acord de plata a facturilor/ in ce conditii s-a facut plata facturilor

				restante pentru telefoanele E dupa data de 1 septembrie 2007 - adresa banca/cine achita rata creditului si sub ce forma -adres acatre IPJ BV – sectia de politie – cum au fost directionate drepturile salariale ale lui CC in perioada 2004-200- e-mail-uri E privind cheltuielile sale
11	27 august –pozele din Dubai	Expertiza-raport en -case	-decl Nita Emilia -discutie Elodia despre acea zi-e-mail cu Cristina Ardelean	-expertiza inf pe cmputer si laptop- pentru a se identifica data si ora la care se gasesc pe harduri acele accesari/ descarcare poze/ stergere din computer si recicle/bin - exp-en case – daca

				pozele au fost gasite in email-inbox
12	28-29 august – discutiile dintre inculpat si victima s-au intensificat	Telefon- listing convorbiri telefonice-apelat CC de sapte ori -decl Emilia- e i-a cerut sa plece de la birou pt a nu asista la discutii	Listing –durata convorbirilor- confirma doar apel fara durata de raspuns -decl Dinca / cine a sunat primul -dec /listing Diana- a sunat /au vorbit in perioada indicata de procuror ca fiind CC impreuna cu E la birou -localizarea telefoanelor - unde se afla intre 15 -18 -decl lucratorul din service	=A fi solicitate inregistrările convorbirilor - - a se solicita de la SRI localizarea GE dupa apeluri - la ce ora a plecat de la birou
13	Sotii la 18.15 s-au deplasat la domiciliu unde au gasit copilul si		-dec bona-s-a intalnit numai cu Elodia	-daca stia de schimbul de ture de ce s-a imbracat in politist

	bona -CC a plecat la scurt timp imbracat in uniforma de politist -a luat legatura cu colegul sau Dinca-16.30		-pozitionare telefoane	-a se viziona inregistrarea video statie petrom-era imbracat in politist -ascultarea convorbirii telefonice cu Dinca A fi prezentate hainele/uniforma din rapa / a se vedea daca se pot imbraca de CC
14	Acord Dinca schimb de ture	Localizare telefoane	Decl Dinca	-Ascultarea convorbirilor - vizionarea inregistrarii
15	Vizita la Diana Precup- -ora de plecare spre bv - in ce haine era imbracat CC	-localizarea telefoanelor	Localizarea telefoanelor	-de vizionat inregistrarea video-in ce haine era imbracat
16	Escaladarea conflictului la un nivel fara precedent -a lovit-o in mod repetat	Declaratii clarvazatoare-identitatea de cuvinte si expresii din decl cu cele din rechizitoriu	Decl Chetea Ofelia Decl Chetea Ionel Dec	Localizarea telefoanelor Lovirea cu pumnul provoca leziuni la nivelul mainii inculpatului CC

	-in dormitorul conjugal -agresiunea petrecandu-se intre pat si peretele comun al dormitorului cu baia -martorii Chetea auzind o bufnitura in apartamentul de deasupra	- dec Chetea Ofelia Terezia - decl Chetea Ionel Sorin	Localizarea telefoanelor CC – pe ore- ora la care a ajuns	-Se se determine pe baza fotografiilor judiciare realizate asupra inculpatuluila incarcerare in septembrie 2007 daca au fost observate leziuni la nivelul pumnului ? - Sa se solicite fisa medicala de incarcerare A se face experiment judiciar pentru a determina cum se aude zgomotul descris prin perete a se incuviinta efectuarea unei expertize medico-legale pentru dovada agresiunilor/ <i>Când a fost săvârșită/ Cum și în ce</i>
--	--	--	--	--

				<i>mod au fost savarsite agresiunile?</i>
17	Ca urmare a agresiunilor Victima a decedat			a se incuviinta efectuarea unei expertize medico- legale pentru dovada agresiunilor/ <i>Când a fost săvârșită/ Cum și în ce mod au fost savarsite agresiunile?</i>
18	In timpul comiterii faptei minorul PM se afla domiciliu impreuna cu parintii sai		- raport de constatare efectuat de psiholog IGP- nu constata nici o trauma afectiva sau semn ca are cunostiinta despre vreun eveniment	- audierea psihologului ce a efectuat raportul - audierea unui expert psihologie infantila - profil psihologic
19	A transportat cadavrul în cada baii principale -a depesat cadavrul Folosind o geanta de	- folosirea dispozitivului ADE 650	- în niciunul din RCTS –uri nu se trage concluzia, din analiza petelor de sânge că victima a decedat, ba mai mult în raportul de expertiza întocmit de INML Mina Minovici nr.	-adresa la IML – cat dureaza depesajul - care sunt urmele lasate de un depesaj la locul

voiaj		A15/11407/2010 din 25.01.2013, se spune că probabil cantitatea totală de sânge pierdută de victimă este de 23 ml , iar pentru a trage concluzia că victima a decedat trebuie ca aceasta să fi pierdut 1000 – 1500 ml).	faptei
			- care este cantitatea de sânge ce se pierde pe durata unui depesaj
A transportat fragmentele de cadavru in portbagajul autoturismului		Interdependenta însumează timpul necesar celor doua operatiuni. In cazul de fata timpul necesar acestor operatiuni depaseste cu mult timpul investigativ.	-audierea criminalistului Dascalu Radu
A ascuns cadavrul intr-un loc necunoscut		Bona, Teodor Elena revine a doua zi dimineata ca să pregătească pe minor pentru plecarea la Pitești. Împreună cu C. Cristian duce la autoturismul familiei bagajele. Declaratiile martorei nu fac referire la nimic neobișnuit cu referire la învinuit, apartament. Martora NU declara ca a remarcat	a se depune hot jud Tm – durata depesaj

			schimbari în ambientul locuinței relative la efectuarea unor operațiuni de curățenie în intervalul de timp în care ea a lipsit. Conform RCTS nr. 137087 din 15.10.2012 fragmente de silicon supuse expertizării, fie nu prezintă sânge, fie prezintă microurme ce nu au putut fi genotipate, asta în situația în care magistratul vorbește de depesare, operațiune care presupune pierdere de foarte mult sânge. <u>Ipoteza încriminatoră</u> „...în locuința comună din municipiul Brașov, pe fondul unei relații tensionate, a ucis-o pe soția sa, Ghinescu Elodia Marilena, după care a segmentat cadavrul.....” <u>NU are susținere științifică</u> La întrebarea, câte prosoape avem în casă, cine da un răspuns exact ? și de câte ori	- a se depune hot de condamnare Londra – legat de Dispozitivele Ade 650 -a se solicita dovada de omologare a dispozitivului ADE 650 în România
--	--	--	--	--

	Nu au mai fost gasite nici obiectele – un cutit 25-30 cm...		facem inventarul cutitelor, etc... Certă este prestatia noastra generală de a inlocui, completa tot timpul cutitele si prosoapele fara a ne întreba ce sa intamplat cu cele existente.	
20	i-a cerut bonei sa se grabeasca			
21	A adunat obiectele purtatoare de urme Le-a aruncat in rapa	Plansa fotografica – obiecte gasite in rapa- 8.10.2007 –	<i>-intre obiecte a fost gasita husa unui aparat de fotografiat marca NIKON- foto. 36-plansa fotografica efectuata la 8 .10.2007</i> <u><i>In cuprinsul plansei foto , pagina 53 se mentioneaza ca fotografiile judiciare au fost realizate de catre anchetatori cu un aparat foto digital MARCA NOKON D70 S</i></u>	Se impune audierea anchetatorilor pentru a explica legatura dintre obiectul identificat in rapa si aparatul de fotografiat utilizat la efectuarea fotografiilor judiciare -se impune examinarea ipotezei plantarii probelor de catre anchetatori

		Foto 85. 86 – manusi latex cu urme de sange Foto 87.88 ambalaj	<i>Se observa ca ambalajul poarta mentiunea datei expirarii 04.2006.</i> <i>Se poate afirma ca inculpatul nu putea cumpara obiecte expirate din 2006 in august 2007 pentru a le folosi la comiterea faptei .</i> <i>Găsirea în râpă a sitei aferente sifonului căzii din baia principală. Remarcăm că inculpatul nu a aruncat și sita aferentă căzii de duș, care a fost fotografiată în baia de serviciu cu ocazia cercetării la fața locului din 11.09.2007.</i> (Procurorul face o remarcă interesantă, aceea că	a se face adresa catre magazinul de la care se afirma de catre procurori ca au fost procurate manusile pentru a se lamuri imprejurarea daca acestea puteau fi tinute in magazin si dupa data expirarii
--	--	--	---	---

			includatul nu a aruncat și sita aferentă căzii de duș, uitând din nou că aceasta fusese ridicată cu ocazia CFL din 11.09.2007. Posibil ca sita găsită să fie chiar cea ridicată de procurori din apartament <i>Cu privire la cele trei obiecte prezentate în interviu, martora Teodor Elena, reaudiată la data de 04.01.2013, neagă susținerile inculpatului arătând că nu a văzut niciodată în apartamentul familiei Cioacă – Ghinescu cuțitul prezentat în interviu..</i> .Martora afirmă că i-au fost prezentate doar filmările, nu și obiectele în sine pentru recunoaștere <i>În sprijinul acestei afirmații relatăm succesiunea locațiilor în care a fost evidențiat fotografic preșul din baia</i>
--	--	--	---

			aferență dormitorului, cu ocazia cercetărilor la fața locului efectuate în cauză: în 5 septembrie 2007 era așezat pe gresia din baie, în 11 septembrie 2007 era în mașina de spălat.....iar în 8 octombrie 2007 este găsit în râpa dintre Poiana Brașov și Râșnov.. (Preșul din baie aferență dormitorului a fost ridicat de către procuror cu ocazia CFL din 12.09.2007 și apoi în mod miraculos este găsit în râpa cu gunoaie) Având în vedere plantarea dovedită de probe (covorul din baie) cât și faptul că în imagini realizate de presă ulterior datei de 08.10.2007 apar în casa lui Cioacă Cristian bunurile pe care anchetatorii „le-au găsit în râpă” atunci	
--	--	--	--	--

			punem la îndoială credibilitatea martorilor.	
22	A spalat urmele A acoperit zonele cu un strat suplimentar de glet si vopsea		Urmele de sânge găsite pe autor, pe obiecte vestimentare ale acestuia, pe obiectele implicate în săvârșirea infracțiunii pot duce la o concluzie incriminatoare. In cauza de fata investigatia biocriminalistica a privit mai multe obiecte posibil purtătoare de urme biologice (o pernă și o perdea) ridicate cu ocazia perchezitiei din data de 19.09.2007, relativ la exploatarea acestora nu se face vorbire in cuprinsul referatului judiciar. Nu au fost supuse examinarii urmelor ridicate de pe colțarul din holul apartamentului, cufăr și sub acest cufăr, altele în baie, în locuri diferite, pe volanul mașinii, cotieră, bancheta din	-a fi audiat un specialist-zugrav pentru a lamuri in cat timp se poate face aceasta lucrare de zugravire/ ce materiale sunt necesare/ timpul pentru uscare /ce urme se lasa/ ce indemanare este necesara / cat timp persista mirosul de zugraveala proaspata

			spate si portiera din dreapta-spate. Relativ la transferul urmei biologice a unei persoane pe un obiect acest fapt poate demonstra prezenta persoanei într-un anumit perimetru sau incintă, în condițiile în care aceasta este dispărută. În cazul de fata raportul biocriminalistic nu poate fi cuprins în categoria probelor sau indiciilor incriminatoare intrucat demonstreaza prezenta fireasca a Elodiei Ghinescu în spatiul sau ambiental familial, apartament / masina. „ <u>N</u> ” situatii fac ca <u>urme noastre de sange sa existe si sa persiste în spatiile noastre ambientale.</u>	
23	Înc a desfășurat o operațiune amplă de manipulare a persoanelor din anturaj			- expertiza – comportament raportat la declarațiile de la

				dosarul de urmarire penala privind actiunile desfasurate de CC in acea perioada de timp –daca imbraca forma unei manipulari -
24	Asigurarea unui curent de opinie nefavorabil victimii -justificarea ipotezei plecarii voluntare			
25	declararea pe cale judecatoreasca a mortii			- audierea G Emilia/ - audiere G Robert – care a fost motivatia declararii mortii - adresa la IGP cate persoane au fost

				declarate disparute in intervalul de timp 2007-2013 - adresa IGPr cate persoane au fost declarate pe cale judecatoreasca moarte in intervalul 2012-2013 dintre cele declarate disparute in anul 2007 ?
37 #1	Plecarea voluntara -activitatile de cautare -nu au dus la identificarea unui semn de viata autentic	- Proces verbal din 21 septembrie 2007 la Aeroportul Internațional Henri Coandă întocmit de inspector de poliție Surdu Leac Valeriu din cadrul Serviciul de Poliție Transporturi Aeriene „.....numita Ghinescu Elodia Marilena nu a călătorit cu aceste companii și nu figurează pe listele de pasageri în perioada 30.08	-In volumul III al dosarului de urmarire penala , fila 159 este depusa FISA URMARITULUI ce o priveste pe GEM.Aceasta fisa poarta mentiunea :”<u>Figureaza iesit din tara</u> “ -in volumul VIII al dosarului de urmarire penala , la fila 23 exista un in scris	- a se face profilul psihologic GEM- daca prezenta motivatia unei plecari voluntare

		– 20.09.2007. Adresa către IGPR – DIC din data de 25.01.2013 „ s-a stabilit că în perioada 30.08 – 30.09. 2007 nu a existat linie de ferryboat persoane cu plecare in portul maritim Constanța....” Adresa Atlassib din data de 04.01.2013 „ numitul Mustăță Ronald (posibil Roland) nu figurează în evidențele noastre ca angajat în anul 2007. (Nu se verifică dacă numita Ghinescu Elodiă figurează pe lista de pasageri a acestei societăți). Adresa emisă de către Patriahia Română la 25.01.2013.....”...îndată ce vom avea răspunsul solicitat, vă vom înștiința”.	anexa al fisei urmaritului ce cuprinde mentiunile :” Solicitarea UI 132639/26.09.2007 Informatii : “ <u>se detin date despre aceasta ca ar fi plecata in strainatate. La data disparitiei avea asupra sa pasaportul . Anterior disparitiei a avut dese plecari in strainatate (Paris, Venetia, Dubai, etc) atat in interes personal cat si profesional “</u> <u>- Neexaminarea inscrisurilor depuse la dosar privind :</u> <u>- cererea de amanare depusa de sotia mea in septembrie 2007,</u> gasita la expertiza informatica in computerul sotiei mele, <u>-certificatul medical</u> emis in septembrie, in raport si de raspunsul primit de la Casa de	
--	--	---	--	--

			Sanatate Brasov. -Neexaminarea <u>e-mailurilor</u> <u>transmise in septembrie 2007.</u> <u>- LA DOSAR EXISTA UN RAPORT din data de 11.10.2007 in care se consemneaza apelul unei femei ce afirma ca a vazut-o la date de 9.10.2007 pe Elodia in prezenta a doi barbati</u>	- a se dispune audierea ca martor atat a lucratorului de politie ce a intocmit raportul- Colbas Claudiu - cat si audierea martorei MARDARE DUMITRA , dom in Campulung , str Eroilor, nr 14 - prezentarea fotografiilor judiciare a persoanelor masculine din cercul de apropiati ai Elodiei pentru a
--	--	--	---	--

				identifica cele doua persoane in prezenta carora a fost vazuta
38	Ivestigatii ample de a gasi victima Procedura disparitiei Urmarierea internationala <i>rezultatul negativ al verificărilor efectuate la operatorii de transport aerian și naval cu privire la ipoteza părăsirii țării</i>	Notă telefonică din data de 25.2013 „pentru a se stabili dacă numita Ghinescu Elodia a beneficiat de viză de intrare în Emiratele Arabe Unite din 30 august 2007 la zi”.	- Fișa urmăritului la data de 12.09.2007 Ghinescu Elodia figurează „ieșită din țară”.) - verificările au fost defectuoase referindu-se numai la perioada de maxim 30 de zile după data dispariției, asta în condițiile în care martora Gheorghe Ioana afirmă că	- este vorba de o notă telefonică și nu de o adresă oficială procurorul omite să întrebe și pe ce perioadă îi fusese acordată persoanei în cauză viza în baza căreia a fost în excursie în Dubai perioada 18 – 26 august 2007). in volumul VIII al dosarului de urmarire penala , la fila 23 exista un in scris anexa al fisei urmaritului ce cuprinde mentiunile :” Solicitarea UI 132639/26.09.2007 Informatii : “ se detin date despre aceasta ca ar fi plecata in

	<i>Având în vedere că nu avea permis de conducere (un alt argument care exclude varianta unei plecări voluntare</i>	a zburat în același avion cu Ghinescu Elodia în data de 17 noiembrie 2007 Noțiunea de argument este cel puțin hilară, asta presupunând că procurorul a verificat și a constatat că cele câteva mii de persoane dispărute din România posedau cu toții permis de conducere	străinatate .La data dispariției avea asupra sa pasaportul . Anterior dispariției a avut dese plecări în străinatate (Paris, Venetia, Dubai, etc) atat în interes personal cat și profesional “ adresa la Baroul Brasov pentru stabilirea tipurilor de afaceri judiciare care sau derulat prin intermediul avocailor pe raza municipiului Brasov în ultimi doi ani de la disparita avocatei - profil psihologic asupra GEM pentrus stabilirea predilectiei avocatei relativ la afacerile judiciare (imobiliare, comerciale, apararea interlopilor...) - a se solicita prezentarea agendei GEM pentru
--	--	---	---

				investigarea cauzelor si verificarea clientilor cabinetului de avocatura Elodia Ghinescu - Cunoasterea cauzelor si verificarea clientilor cabinetelor de avocatura colaboratoare - Stabilirea interlocutorilor si aprecierea continutului convorbirilor reflectate de listingu-rile apelurilor date și primite după data de 27.08.2007 - <u>Dispariție</u> / Faptul de a nu mai putea fi găsit./ Organele de ancheta nu au formulat ipoteze care sa duca la stabilirea de indicii relative la disparitia avocatei in imprejurari necunoscute sotului sau. Din datele cauzei ancheta nu a avut in vedere formularea unei / unor ipoteze ci numai adunarea probelor de vinovatie relativ la un
--	--	--	--	--

				preinvinuit ¹ .(ancheta criminala fara suspecti / de neconceput)
38.#2	Inexistența vreunui indiciu cu privire la faptul că Elodia Ghinescu trăiește	<i>Singurele persoane cu date de identificare asemănătoare sunt Mustață Ronaldo-Liviu, născut în 28.02.2000 și Mustață Mihail-Roland, născut în 22.12.1971.....însă a negat că ar avea orice legătură cu apelul efectuat către OTV.....</i> <i>Din convorbirea telefonică din 06.10.2007, dintre inculpat și bărbatul care a intrat în direct la OTV, rezultă că acesta nu era sigur de asocierea pe care a făcut-o.</i>	Procurorii îl audiază pe Mustață Roland deși detin interceptarea convorbirii telefonice dintre Cioacă Constantin Cristian și Mustață Ronald; în plus în lista cu persoanele care poartă numele de Mustață nu se regăsește nici măcar Mustață Ciprian, primul soț al numitei Ghinescu Elodia.) Afirmația procurorului este	

		<i>Martota Gheorge A :</i> <i>Astfel cu ocazia audierii, martora a declarat că persoana de sex feminin pe care a văzut-o într-un cartier din municipiul Brasov în 22 septembrie 2007, cu privire la care furnizează informații de detaliu, ar fi avut părul lung, în timp ce avocatului inculpatului i-a relatat la telefon, cu aceeași convingere, că persoana avea părul lung.</i> <i>După ce martora a afirmat într-un interviu telefonic realizat de o jurnalistă a postului Antena 1 că ar fi călătorit în avion cu victima. Potrivit declarației (volumul I, fila 407), martora are și probleme de vedere.</i>	tendențioasă, nu este bazată pe un act medical și în plus momentul la care se referă martora a avut loc cu mai bine de 5 ani în urmă.	
38 /bis	Cautari ample in tara	Cautari prin scotociri /cadavru – fara a fi cauatata ca persoana in viata -cautari la recomandarile		

		unor clarvazatori Cautari cu dispozitivul ADE 650 -cautari limitate la perioade de timp scurte		
38 #3	Cautari in strainatate	Adresa INTERPOL	ADRESA INTERPOL- CAUTARE IN BAZA ART 97 CONVENTIA SHENGHEN	- A se solicita INTERPOL CAUTAREA IN MATERIA unei proceduri judiciare penale - a se dispune EUROPOL transmiterea informatiilor pe care le detin legate de circulatia in spatiul Shenghen a GEM

				-
38#4	Ample activitati de cautare	-PV –experiment judiciar cu dispozitivul ADE 650 din 12.12.2012 -PV – experiment judiciar cu dispozitivul ADE 650 din 11.12.2012 -PV – experiment judiciar cu dispozitivul ADE 650 din 10.10.2012 -PV – experiment judiciar cu dispozitivul ADE 650 din 09.10.2012 SCOTOCIRI -PV din 26.08.2008 loc. Talea, zona Insula jud. Prahova -PV din 26.08.2008 loc. Talea, zona Insula jud. Prahova -PV din 26.08.2008 loc. Talea, zona Insula jud. Prahova -PV din 26.08.2008 loc. Talea, zona Insula jud. Prahova (prelevare oase) -PV din 26.08.2008 com. Breaza, jud. Prahova -PV din 19.08.2010 com. Nucșoara, jud. Argeș -PV din 15.08.2008 Mun. Codlea	PROBE CE CAD SUB INCIDENTA ART 64 ALIN 2 CPP – fiind declarate falsuri dispozitivele ADE 650 - activitati de urmarire penala ce s-au efectuat in perioada de timp in care organele de urmarire nu au dat eficienta dreptului inculpatului de a afla de aceste lucrari – nefiind anuntat avocatul despre aceste	- <u>a se face identificarea si cautarea dupa amprenta digitala</u> - <u>a se transmite amprenta vocala pentru ca acesta sa fie cautata / identificata</u> <u>Demersurile inc CC de a o cauta –dovedite si prin Decizia nr 269 din 24 ianuarie 2008 a Inaltei Curti de Casatie si justitie –accesarea computerelor/adreselor de e-mail s-a facut in scopul legitim de a afla date despre sotia sa</u>

		-PV din 16.08.2008 Mun. Codlea -Adresa IPJ Brasov din 12.06.2010 (inaintare craniu). PV din 27.06.2008 Mun. Codlea	lucrari	
--	--	---	---------	--

			Nu s-a facut cautarea dupa amprenta digitala Nu a fost facuta cautarea dupa amprenta vocala - corespondenta e- mail a v GEM nu a fost investigata	
39	Relatia cu parintii , contactandu-i telefonic si vizitandu-i frecvent			audierea mamei G Emilia / fratelui G R. – de cate ori ii vizita ? de ce a folosit ca intermediar pe bona pentru a le restitui o suma mare de bani

				7000 euro, înainte de a pleca in Dubai? - a se solicita companiilor de telefonie sa transmita listingul convorbirilor telefonice ale mamei si ale fratelui pentru a se vedea daca au mai fost sunati ulterior de catre E – dupa 1 sept 2007 -a se solicita companiei de telefonie identificarea titularilor posturilor telefonice de la care a fost sunata mama v dupa sept 2007 – fara a se prezenta si fara a vorbi cel /cea care a sunat A se verifica corespondenta electronica a mamei /fratelui pentru a vedea daca au fost contactati de catre v ulterior disparitiei
40.	Nimeni nu a mai reusit sa intre in contact cu	Correspondenta e-mail	Corespindenta nu a fost	- sa se depuna listingul telefoanelor membrilor

	aceasta		explorata criminalistic	familiei din perioada august 2007- mai 2013 - sa se solicite si sa se depuna listingul telefoanelor folosite de cei doi prieteni – lucratori SPP din perioada august 2007- mai 2013 - a se solicita companiei de telefonie informatii privind modalitatea de transfer a numerelor de telefon folosite de GEM si data la care s-a facut transferul - a se cere lamuriri companiei de telefonie despre modalitatea de plata in avans a facturilor de telefon ; cine a solcitata plata ; cine a facut plata ; in baza carui document s-a facut plata ; au fost platite toate
--	---------	--	-------------------------	--

				telefoanele detinute de catre GEM si Cabinetul av GEM ?daca a fost folosita si anterior aceasta modalitate de plata in avans ? -
41.	Victima era mama minorului manifesta sentimente puternice de afectiune		-decl Morgovan –statea la magazin pana la ora Decl Nita ...plecari / rezervari de camera pentru ea si amant Decl Ilie Cristian ... Correspondenta electronica mesaj ...relatia cu copilul	A se efectua investigare psihologica –profil – asupra email-urilor ...cum era perceputa relatia cu copilul vis-a-vis de relatia cu amantul
42	Periodic au fost facute verificari in bazele de date		Cat de des au fost facute verificarile ?	-sa se depuna procesele verbale incheiate cu ocazia verificarilor ?
44	Verificari AFIS victima nu a fost amprentat pana in			Sa se depuna identificarea amprentelor digitale si

	prezent			palmare ridicate la Cercetarea locala din .. Sa se dispuna cautarea dupa amprenta digitala
46	Victima nu a mai solicitat emiterea de acte de identitate		Nu a fost verificata perioada de valabilitate a pasaportului	Sa se solicite de la Directia Pasapoarte – care este perioada de valabilitate a pasaportului emis pentru GEM
47	Verificari la unitatile bancare , nu a efectuat tranzactii		Nu a fost cerut rulajul pe conturile sale- se observa ca erau fara disponibil banesc in luna august 2007	A se solicita date despre rulajul pe contul deschis in dosalri canadieni – ultima plata despre care se vorbeste in corespondenta electronica fiind despre suma de 30.000 dolari canadieni primita pentru o cauza
49	Victima nu ar fi avut alte		Correspondenta e-mail	

	surse de bani			
50	Au fost efectuate verificari la Ambasada Emiratelor Arabe unite- viza	Nota telefonica- Adresa Ambasada – confirma	Nota telefonica si adresa depusa de Ambasada vorbeste NUMAI despre intrarea in Dubai – NU SE VORBESTE DESPRE PERIOADA DE TIMP IN CARE ERA VALABILA VIZA DE INTRARE IN EMIRATELE ARABE	A SE SOLICITA Ambasadei Emiratelor Arabe Unite SA PRECIZEZE PE CE PERIOADA DE TIMP A ACORDAT VIZA PENTRU GEM
51.	Memorii diverse persoane	Raport din data de 13.10.2007 ” ora 13.47, apel 112, Pădure Ion, domiciliat în Ploiești, nr. De apel 0724/845329 comunică faptul că a locuit în Brasov și cunoaște un loc (grota) greu accesibil, între Brasov și Râșnov, care consideră că nu a fost verificat de către echipele de căutare”. POL. MUN. BRASOV SECȚIA 4 Raport din 16.10.2007 – ”în coborâre pe canalul Timiș au fost identificate 2 grote situate vis a vis de Punct Control Dârste.....” SECȚIA 1 Proces verbal din 23.10.2007 – ”se vor efectua căutări și scotocirizona cuprinsă între str. Cibinului.....verificând grotele aflate pe partea dreaptă	Pe ce baza s-a facut aprecierea credibilitatii acestora ? Cum s-a ales intre declaratiile clarvazatoarelor ce au stat la baza cautarilor / scotociri si celelalte sesizari ?	-de depus la dosar interviul acordat ziarului Ring de procurorul Marius Iacob , in care afirma ca pe baza informatiilor clarvazatorilor a fost descoperita locatia rapei in care au fost gasite obiectele pe baza carora a fost gasite urmele biologice ce au dus la incriminarea inculpatului - de depus la dosar

		a alei După Ziduri.....” <i>Proces verbal din 23.10.2007 –</i> ”...au fost verificate un nr. de 5 (cinci) grote ” <i>Proces verbal in 19.10.2007 – ”cu această ocazie.....verificând mai multe grote.....”</i> Petitie 05.09.2010 Târgoviște D-nul Ionescu Marius care spune că ”locuiesc în blocul nr. 4 din Târgoviște.....acum trei ani am văzut cum groapa din stînga farmaciei a fost descoperită.....Am văzut la televizor pe d/nul Cioacă și am făcut legătura. Dânsul a adus-o și n-a putut s-o bage în groapă.....” D/nul sesizează că în luna august 2007 l-a vazut pe Cristian Cioacă cu un sac negru în care bănuiește că se afla avocata Ghinescu Elodia. <i>Proces verbal 26.11.2010 în municipiul Târgoviște.</i> ”Azi data de mai sus având în vedere soluționarea lucrării cu termen nr. 107350/2010, m-am deplasat pe str. Tudor Vladimirescu, bl.4, sc.B, ap. 10.....am constatat că la acest apartament nu locuiește nimeni.” ”Din discuția cu sefa de scară a	inscrisul in care se consemneaza declaratia luata clarvazotorilor legat de locatia din rapa ?
--	--	--	---

		rezultat faptul că acest apartament este proprietatea numiteidar în prezent nu este locuit”. <i>Proces verbal din 26.11.2010</i> ”Din discuțiile purtate cu proprietarul apartamentuluia rezultat faptul că la această adresă nu locuiește și nu a locuit niciodată vreo persoană cu numele Ionescu Marius”. <i>Adresă către IPJ Dâmbovița</i> POL. Municipiului raportează că ”cu ocazia verificărilor efectuate, atât în teren cât și în baza de date, s-a stabilit că pe str. T. Vladimirescu, bl.4, ap.10 nu locuiește nicio persoană cu numele Ionescu Marius, fiind anonimă, așa de altfel reiese și din cuprinsul ei”. sesizare 17 septembrie 2012 ”Domnule Procuror vă trimit alăturat schema unde este îngropată Elodia.....În dreapta blocului 4 a făcut groapa , a băgat-o acolo apoi la două zile a pus pietriș și lespedea luată din șanț”. <i>Proces verbal 05. octombrie 2012</i> ”Astăzi data de mai sus.....având		
--	--	---	--	--

		în vedere ANONIMĂ adresată IPJ Dâmbovița cu privire la faptul că numita Ghinescu Elodia r fi îngropată în spatele blocului 4 de pe strada T. Vladimirescu.....am constatat următoarele: - pe strada T. Vladimirescu sunt situate blocurile 4 și B4....Am procedat la verificarea aleii indicate în anonimă și nu au fost constatate ca fiind efectuate lucrări de canalizare sau construcții în ultima perioadă de timp (circa cinci ani)." Petiție 08.11.2007 Anonimă – "să fie reținută fără voia ei undeva în partea de N-V a orașului Brasov în perimetrul străzilor: Argintului, Bronzului, 1. Dec. 1918, Independenței, Olteț, Gloriei. -Proces verbal 05.11.2007 – Secția 3 POL Brasov " am efectuat scotociri în zona: str. O. Goga, str. Bronzului, str. 1 Decembrie 1918, str. Argintului, str. Olteț". Raport din 22.10.2007 "Am onoarea a vă raporta.... În timpul serviciului, în data de 22.10.2007, prin apelul	
--	--	---	--

		de urgență 112, am primit un apel la ora 11.....prin care o persoană de sex feminin, spunând că se numește.....și <u>că are puteri paranormale</u> , are indicii despre avocata dispăruta Ghinescu Elodia. Aceasta a spus că are o viziune în care i s-a arătat.....că se află în patru saci într-o râpă pe TÂMPA. <i>Către Serv. De Invest. Criminale Brasov / 01.11.2007</i> "Vă înaintăm alăturat procesul verbalca urmare reluării activităților de căutare efectuate în data de 01.11.2007 în zona Tâmpa.....rapoartele întocmite de cei 32 de lucrători....., harta anexă xu teritoriul..... "Totodată vă facem cunoscut faptul că activitățile de căutare în zona masivului Tâmpa au fost efectuate și în data de 11.10.2007....." <i>Proces verbal – 01.11.2007</i> "-scotocirea și căutarea în zona împădurită de pe muntele Tâmpa" <i>Raport 01.11.2007</i> "-de scotocire și căutare în zona împădurită de pe		
--	--	---	--	--

		muntele Tâmpa” <i>Raport 01.11.2007</i> ”-scotocirea zonei împădurite de pe muntele Tâmpa” <i>Raport 01.11.2007</i> „-activități de căutare și scotocirecoama Tâmpa” <i>Raport 01.11.2007</i> -”...pe versantul sudic al muntelui Tâmpa” <i>Raport 01.11.2007</i> -”pe versantul sudic la Rezervației Naturale ”Tâmpa””. <i>Raport 01.11.2007</i> -”am procedat la efectuarea de scotociri... pe Tâmpa” <i>Raport 01.11.2007</i> -”versantul sudic al muntelui Tâmpa” <i>Raport 01.11.2007</i> -„zona împădurită str. Molidului spre baza Tâmpei” <i>Raport 01.11.2007</i> -„...între creasta Tâmpa și str Molidului” <i>Raport 01.11.2007</i> -”...coama Tâmpei până la zona de agrement lepure” <i>Raport 01.11.2007</i> -”...coama Tâmpei până la zona de agrement lepure” <i>Raport 01.11.2007</i>		
--	--	---	--	--

		-”scotociri și căutări și a cadavrului avocatei...., pe versantul sudic al muntelui Tâmpa”. <i>Raport 01.11.2007</i> -„...versantul Tâmpai.....exploatare forestieră” <i>Raport 01.11.2007</i> -”versantul sudic al masivului Tâmpa” <i>Raport 01.11.2007</i> -” căutări, scotociri.....zona Tâmpai” <i>Raport 01.11.2007</i> -” versantul sudic al masivului Tâmpa” <i>Raport 01.11.2007</i> -”zona Tâmpa, versantul dispre cartierul Răcădău” <i>Raport 01.11.2007</i> -”zona Tâmpa / versantul stâng” <i>Raport 01.11.2007</i> -”zona Tâmpa, versantul dispre cartierul Răcădău”. <i>Raport 01.11.2007</i> -”versantul dinspre cartierul Răcădău al muntelui Tâmpa” <i>Raport 01.11.2007</i> -”zona rezervației Tâmpa” <i>Raport 01.11.2007</i>		
--	--	---	--	--

		-”rezervația Tâmpa dinspre intersecția str. Dobrogeanu Gherea / str. Molidului <i>PV 01.11.2007</i> -”șaua Tâmppei și aleea de sub Tâmpa” <i>PV 01.11.2007</i> -” perierea versantului vestic și nord vestic al muntelui Tâmpa” <i>PV 01.11.2007</i> -” sens de mers telecabina Tâmpa” <i>PV 01.11.2007</i> -”versantul muntelui Tâmpa direcția de mers Biserica Neagră” <i>PV 01.11.2007</i> -”zona treptelor lui Gabony....versant spre vârf” <i>PV 01.11.2007</i> -”zona treptelor lui Gabony....versant spre vârf” <i>PV 01.11.2007</i> -”Șaua Tâmppei..” <i>PV 01.11.2007</i> -”str. Dobrogeanu Gherea , șaua Tâmppei și aleea de sub Tâmpa” <i>PV 01.11.2007</i> -”spre treptele lui.....zona Tâmpa” <i>PV 01.11.2007</i>		
--	--	---	--	--

		- "Zona dealului Tâmpa,drumul serpentinilor" <i>PV 01.11.2007</i> - "aleea de sub Tâmpa , sensul de mers spre Teleferic <i>PV 01.11.2007</i> - "perierea dealului Tâmpa" <i>PV 01.11.2007</i> - "aleea de sub Tâmpa, sensul Teleferic" <i>PV 13.11.2007</i> - "în zona împădurită de pe masivul Tâmpa" <i>PV 13.11.2007</i> - "scotociri în zona Tâmpa de la telecabină.....până la troiță" <i>PV 13.11.2007</i> - "scotociri în zona Tâmpa de la telecabină.....până la troiță" <i>PV 13.11.2007</i> - "scotociri în zona Tâmpa de la telecabină.....până la troiță" <i>PV 13.11.2007</i> - "scotociri în zona Tâmpa de la telecabină.....până la troiță" <i>PV 13.11.2007</i> - " de la telecabină până la troiță" e/mail 29. mai. 2008 de la inieta crinela cătref pampu_romanescu_adriana		
--	--	--	--	--

		"Buna seara.....da, se afla într-un cimitir la dvs în Brasov, dar pe str. Carierei....., am făcut două descinderi în Brasov, una împreună cu familia Ghinescu , am stabilit cu certitudine locul unde se află cadavrul..... Aşa că am abandonat dorința de a finaliza ceva, până în această seară când m-a intrigat cimitirul în care trebuie deshumați 5-8 decedați....." Către IGPR / Direcția de Investigații Criminale Serviciul I La dispozițiile dumneavoastră nr. 43822 din 23.05.2008, avem onoarea să înaintăm alăturat <u>declarațiile aparținătorilor persoanelor înhumate în perioada 29.08.-05.09.2007, pe raza mun. Brasov....."</u> Declarație Kozak Ioan Declarație Zachiu Georgeta Declarație Neculae Mihai Declarație Rotaru Lenuța Declarație Ralițchi Vald Ion Declarație Bobechi Ciprian Declarație Diana		
--	--	--	--	--

		Câmpeanu Declarație Lupașcu Daniel Codruț Declarație Ioan Cornelia Declarație Zgunea Cristian Declarație Lepădatu Alexandrina Declarație Ungureanu Stefan Declarație Elena Gaja Declarație Kolumban Attila Declarație Băncilă Ovidiu Declarație Spătaru Marcel		
52	Pretinsi clarvazatori..."asupra carora nu vom insista ratiunea omisiunii fiind evidenta „		Avand in vedere ca obiectele din rapa au fost gasite pe baza demersurilor facute de clarvazatori , fiind astfel socotite mijloace obscure, se impune aplicarea art 64 alin 2 cu privire la toate probele legate de	De depus in scrisul ce cuprinde delegarea lucratorilor / echipei operative in legatura cu clarvazatorii ce au furnizat informatiile

			obiectele gasite in rapa	
53	Apararea inculpatului ...doua persoane – Danciu Ana si Mustata R.		-transcrierea convorbirii telefonice dintre av. Sorescu /CC si Mustata	- sa se depuna suportii originali ai acestei convorbiri - Sa fie ascultata convorbirea - sa fie solicitate de la SRI date privind locatia telefonului d epe care s-a facut convorbirea / sa se identifice numarul de telefon/ Ip –ul telefonului si a cartelei SIM si detinatorul
54	Verificari cu privire la aceste persoane	Verificari ...nu exista		Sa fie
55	Verificari Mustata			
56	Verificari Atlasib			

57	„ nu era sigur de asocierea pe care a facut-o , afirmand in mod repetat ca putea a se fi inselat”		„Simplul fapt ca a contactat un post de televiziune si nu organele judiciare ii afecteaza grav credibilitatea” – aceasta apreciere era in discutie in situatia in care persoana identificata ridica suspiciuni , insa procurorul tagada ieste identificarea	A se depune convorbirea telefonica A se verifica amprenta vocala in baza de date A se verifica Id cartela Sim in baza de date A se verifica listingul telefoanelor date / primite de pe acelasi numar de telefon A se contacta persoane din listingul de telefoane pentru a identifica pe cel care a sunat / a fost sunat de aceste persoane
58	Martora Danciu Ana ...”a fost audiata intr-o faza avansata a anchetei”		De ce nu a fost audiata din primele momente , avand in vedere ca afirma existenta persoanei in viata – nu era interesat procurorul de aceasta	- a se proceda la audierea martorei

			<i>ipoteza ?</i>	
59	Cu ocazia audierii martora a declarat ca persoana de sex feminin pe care a vazut-o ...in 22 sept 2007 ...ar fi avut parul lung...in timp ce avocatului inc i-a relatat ca avea parul scurt”	Decl martora	Decl martora	A fi depusa convorbirea si a se proceda la ascultarea acesteia A fi audiata A se cere o expertiza asupra credibilitatii martorei A se audia martorul fost avocat Sorescu F . cu privire la acest aspect (a afirmat sau nu martora ca persoana avea par scurt)
60	Declaratia martorei nu se coroboreaza cu alte mijloace de proba... nu a luat legatura cu organele judiciare ...		Cat timp a trecut de la afirmarea publica a acestor imprejurari de catre martora si pana la audierea sa de catre procuror ?	
61	Martora Gheorghe Ioana...martora are si		Pe ce baza a fost facuta aprecierea procurorului cu	A se solicita de la compania de transport

	probleme de vedere		privire la problemele de vedere ?era relevanta imprejurarea ca avea probleme de vedere la distanta cat timp a afirmat ca a calatorit LANGA persoana identificata ca fiind Elodia ?	aerian lista pasagerilor din cursa Bucuresti Frankfurt, si lista persoanelor de sex feminin ce s-au imbarcat in ziua de A se solicita de la Sri inregistrarile video – care au durata de pastrare 10 ani – de la portile de imbarcare A se solicita de la punctul de control de intrare in spatiul Shenghel datele privind verificarea pasaportului la imbarcare privind pe martora Gheorghe Ioana si pe persoana ce apare titluara biletului de avion cu locatia de langa aceasta
62	Certitudinea ca victima nu este in viata...lipsa	Conform adresei nr	Cautarea s-a facut in materia „not criminal”-	Conform WIKIPEDIA exista 195 state „ <i>La ora actuală în</i>

	oricarei semnalari privind identificarea ei ...cu toate ca a fost data in urmarire internationala timp de cinci ani , de INTERPOL , cuprinzand forte de politie din 190 state	1785372/JGV din 6 .10.2008 :- asadar la numai 10 zile de cautari :" ca urmare a adresei nr 43822 /S.1.B.G. din 30.09.2008 va comunicam ca Ghinescu Elodia Marilena (date) a fost pusa in urmarire internationala ca persoana disparuta (...) semnalmentele au fost difuzate in cele 185 state membre INTERPOL(...) Pana in prezent nu am primit date in legatura cu localizarea acesteia in staintate .	conf art 97 din Conventia Shenghen Potrivit art 97 din Conventia Shengen, cautarea unei persoane adulte disparuta , in materie "<i>not criminal</i>" implica <i>dreptul recunoscut persoanei cautate de a permite sau nu transmiterea datelor privind locatia sa .</i> Apreciez ca dreptul la respectarea vietii private si la libera circulatie poate suferi limitari in masura in care protejarea acestor date implica o gestionare defectuoasa a actului de justitie .	<i>lume există 194 de state suverane și independente – 193 de state membre ale Organizației Națiunilor Unite[1] plus Vatican, care este observator permanent la Națiunile Unite."</i> A se depune lista statelor care au raspuns solicitarii A se repeta adresa catre toate statele , cu mesaj de alerta cautare in materia <i>„criminal mater”</i>. A se face adresa la INTERPOL/ EUROPOL pentru ca in conformitate cu art 30, 31 din Decizia EUPOROL sa faciliteze accesul la informatiile reale privind EXISTENTA PERSOANEI IN VIATA .
63	„Simpla trecere a timpului , coroborata cu inexistenta oricarui		Care sunt dovezile care confirma inexistenta oricarui contact cu	Sa se solicite de la compania de telefonie listingul telefoanelor

	contact cu membrii familiei”		familia? Au fost luate listingurile telefoanelor ? Au fost examinate comunicările electronice – vazand predilectia victimei spre aceasta forma de comunicare ? Care este relevanta in materie penala a implinirii termenului de declarare judecatoreasca a mortii ?	folosite de catre familia Ghinescu fix si mobil ? Sa se dispuna efectuarea unei verificari asupra corespondentei electronice folosita de catre familia Ghinescu ? Sa se solicite Bancii nationale relatii despre conturile la unitatile bancare detinute de catre Ghinescu Emilia si Ghinescu Robert Sa se verifice daca in conturile bancare detinute de catre Ghinescu Emilia si Ghinescu Robert au fost virate sume de bani in perioada anilor 2007 -2013
64	Hotararea judecatoreasca		- care alta prezumtie	<u>Ipoteza incriminatore</u> „...în locuința comună din

	de stabilire a morii – „constituie si aceasta o prezumtie legala a incetarii din viata a victimei”		legala de deces opereaza in cauza ? PREZÚMTIE, Admiterea unei situatii de fapt ca autentica până la proba contrară / PREZÚMTIE, Recunoastere a unui fapt ca autentic din punct de vedere juridic, până la proba contrară. / PREZUMTIE ~ de nevinovăție / principiu juridic / PREZÚMTIE părere prea bună despre sine; înfumurare, aroganță, infatuare. / Presumarea unei laturi obiective privitoare la un obiect, subiect si o latura subiectiva cunoscuta sub forma intentiei nude conduce la definirea actiunii infractionale prezumate. <u>N. Volonciu</u> / <i>Treatat de procedura penala / “Cind in cauza exista numai probe indirecte, acestea trebuiesc manuite cu multa circumspectie si pricepere profesionala, incat concluzia desprinsa sa aiba putere de certitudine, iar legatura si</i>	<i>municipiul Braşov, pe fondul unei relații tensionate, a ucis-o pe soția sa, Ghinescu Elodia Marilena, după care a segmentat cadavrul.....”</i> NU <u>are susținere științifică.</u> A se face adresa catre IGPR pentru a se comunica numarul persoanelor declarate moarte pe cale judecatoreasca dintre personale disparute in anul 2007 ? A se cere Ministerului Justitie/ Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie statistica privind numarul cazurilor de actiuni penale cu acuzatia de omor in situatia premisa a decesului stabilit pe cale
--	--	--	---	--

			armonia din lantul indiciilor <u>sa</u> <u>excluda posibilitatea formularii altei versiuni</u> Din datele cauzei ancheta nu a avut in vedere formularea unei / unor ipoteze ci numai adunarea probelor de vinovatie relativ la un preinvinuit. (ancheta criminala fara suspecti / de neconceput	judcatoreasca , in lipsa cadavrului ?
65	Dovada ca numita GEM a fost victima unei infractiuni de omor ...are la baza IN PRIMUL RAND identificarea unui loc camp infractional/loc al comiterii faptei –in dormitorul matrimonial al apartamentului		<u>Ipoteza încriminatore</u> „...în locuința comună din municipiul Brașov, pe fondul unei relații tensionate, a ucis-o pe soția sa, Ghinescu Elodia Marilena, după care a segmentat cadavrul.....” <u>NU are susținere științifică.</u> Raportul 137166/19.11.2012	

			„ plinetle si siliconul aferent ridicate din baia principala a apartamentului din zona de imbinare a cazii cu peretele si zona de imbinare dintre gresie si faianta”- „pretextele nu au indicat prezenta sangelui motiv pentru care nu au fost genotipate”	
66	Identificarea sangelui victimii pe usa de acces in dormitorul matrimonial (9 urme) , pe tocul de lemn al usii dormitorului (1 urma) – <u>RCTS 77311 din</u> <u>17.09.2007</u>	Rcts 77311/17 SEPT 2007 CFL DIN 12 SEPT 2007 : „Ca urmare a reexaminarii au fost identificate si ridicate urmatoarele : -mai multe fire de par(smoc) descoperite in dormitor in zona usii de acces, pe jos; - doua fire de par	RCTS – 77311/17.09.2007 <u>NU ARE VALOARE</u> <u>PROBATORIE</u> – FIIND ADMINISTRAT INAINTE DE INCEPEREA URMARIRII PENALE- ART 64 ALIN 2 CPP IDENTIFICA CIMINALISTIC SI	Se impune audierea criminalistilor cu privire la <u>metodologia de recoltare</u> <u>a probelor</u> , raportat la urmatoarele aspecte : - IDENTIFICAREA CORECTA a firelor de par asupra carora s-a dispus prin rezolutia COMISARULUI

		<i>descoperite langa masina de spalat, <u>pe gresie</u>, in baia dormitorului</i> Acestea au fost ridicate si ambalate in plicuri de hartie.	GENOTIPEAZA FIRE DE PAR IDENTIFICATE ERONAT CA FIIND CELE RIDICATE DE PERIA DE PAR – DIN DOCUMENTATIE –cfl DIN 12 SI 12 SEPT REIESE CA NU AU FOST RIDICATE FIRE DE PAR DE PE PERIE ASADAR – <i>firele de păr analizate <u>nu sunt cele ridicate</u> de pe <u>peria de păr</u>, ci <u>sunt cele identificate în 12.09.2007.</u></i> <i>pe jos în dormitor</i> si PE JOS in baie - (a se vedea <i>proces verbal de CFL din 12.09.2007</i>). -tabelul de la sfârșitul RCTS prezintă valori 0 (zero) în dreptul a doi markeri genetici. - în toate concluziile	SEF BANCILA PRELEVAREA acestora SI IDENTIFICAREA CRIMINALISTICA – -plicurile identificate prin fotografiere nu sunt semnate de <u>martori</u> asistenți, <u>lucrători</u>, <u>persoana în cauză</u>. - nu sunt fotografiate <u>sigiliile</u> aplicate pe plicuri - obiectele supuse analizării sunt ambalate în plicuri de hârtie și cutii de carton care <u>sunt lipite cu bandă adezivă</u>.
--	--	---	--	--

			RCTS-urilor din 2007 se face referire la un profil genetic 773110401 stabilit prin RCTS 77311/2 din 20.09.2007 – <u>care însă nu există.</u> <u>-urme ridicate cu ocazia cercetărilor la fața locului nu au fost exploatate criminalistic niciodată:</u> Ex: - p.v. – CFL – <u>05.09.2007 – se ridică amprente</u> - plansă foto – percheziție 13.09.2012 – <u>urmă palmară</u> (foto 39) și <u>urme digitale</u> (foto 40, 66, 67)	
67	Identificarea sangelui victimei pe masina de spalat din baia aferenta	Raport 77464/11.12.2007	Raportul nr 242954/1.09.2008 : „pe masina de spalat ,urmele	Aceste urme conțin sânge diluat și impurități și au fost în mod cert create în urma spălării/ștergerii gresiei din hol, surplusul din

	dormitorului –o urma Pe gresie si faianta 6 urme-		de sange nu sunt reprezentate de stropi ci de <i>pete diluate</i> , cu forme neregulate(...)	lichidul de spălare împreună cu substanța spălată migrând sub cufăr în zonele marginale <u>Sangele diluat nu poate face obiectul unei examinari de identificare a persoanei</u>
68	7 urme din sangele victimei pe usa interioara a dormitorului O sticla de parfum in dormitor - Rap de constatare 77464/ 11.12.2007	Potrivit raportului 242954 din 1.09.2008 s-a efectuat un experiment judiciar pentru a dovedi vechimea urmelor de sange de pe suprafetele lemnoase din apartament – in urma experimentului s-a afirmat ca : „<i>cu referire la solicitarea de a fi stabilita vechimea urmelor de sange din apartamentul familiei Cioaca-Ghinescu ne pronuntam in sensul imposibilitatii stabilirii , chiar si cu probabilitate a acestei cerinte</i>”(…)		Sângelui victimei SAU profilul unei persoane de sex feminin ? -a fi audiate persoanele ce au participat la experiment –specialist criminalist DASCALU RADU - pentru a lamuri urmatoarele aspecte: -daca lemnul de pe care s-au ridicat urmele biologice-sange din apartament era din acelasi lemn ca cel folosit in experiment ?

		„singura apreciere pe acre o facem fara teama de a gresi este ca urmele de sange din apartament au vechime mai mare de 7 zile”		-daca s-au folosit bucati de lemn identice cu fiecare dintre suprafetele de lemn de pe care s-au ridicat urma biologice- sange din apartament ? Identificarea tuturor sticlelor de parfum fotografiate la perchezitia din 11 sept 2007 si descrise in Rap de constatare 77464/ 11.12.2007
69	Sange sub lada de lemn de pe hol Rap de constatare 77464/ 11.12.2007			
70	Obiecte gasite in Rapa	Raportul 242954 din 1.09.2008- urme ce apartin	Probe plantate – nu le vom examina-ratiunea	a fi audiate persoanele ce au participat la „descoperirea

		victimei-5 urme -sticluta cu parfum Givenchi Sac polietilena Manusa chirurgicala Ambalanj parfum 5thAvenue Fir de par aflat intr-un sac polietilena	fiind evidenta	acestora” a fi audiat sergent major Munteanu Florin Bogdan , din cadrul brigazii mobile de jandarmi Burebista-Brasov -martorii asistenti <u>Secarea</u> <u>Aurel</u> si <u>Gavrilescu Angela</u> procuror <u>Marius Iacob</u> comisar sef <u>Balan Gica</u> comisar sef <u>Bancila Stefan</u> comisa sef <u>Marcu Gheorghe</u> comisar sef <u>Dascalu Radu</u> persoane care au participat la cercetarea la fata locului din 8 .10 2007 cu privire la descoperirea uniformei de politist si a obiectelor
71.	Urma de sange pe sticluta de parfum AMARIGE GIVENCHI	Fotografii judiciare efectuate cu ocazia cercetarii apartamentului in 5 si 12 sept 2007	De ce nu a fost identificata aceasta sticluta de parfum in Raportul 242954 din 1.09.2008 ?	A se identifica sticlutele de parfum identificate in fotografiile judiciare facute in apartament –cu ocazia cercetarii din sept 2007
72.	Identificarea sangelui victimei pe sticla de parfum 5th Avenue gasita	Raportul de constatare 77487/11.12.2007	Se observa ca este preluata in fals aceasta proba deoarece in	- sa fie prezentate probele materiale pentru lamurirea

	in rapa situata la 4,6 km de Poiana Brasov		Raportul de constatare 242954 din 1.09.2008- foto nr 73, 74 , 75 se prezinta <u>UN AMBALAJ</u> – si nu o sticla de parfum	falsului – atat ambalajul cat si sticla de parfum Elizabeth Arden 5 th Avenue –daca exista , ambalaj mentionat in Procesul-verbal de cercetare la fata locului semnat de procuror sef Marius Iacob
75				
76				
77				

78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90				
91				
92				
93				

94				
95				
96				
97				
98				
99	„Reprosurile adresate de catre victima inculpatului in data de 29 august , in cadrul apelurilor telefonice repetate si ulterior, referitoare la faptul ca acesta ar avea o amanta in municipiul Pitesti”		Se face referire la MOBILUL COMITERII FAPTEI – pe baza unor dovezi ce nu au fost depuse la dosar	- sa fie depuse la dosar interceptarile telefonice la care se face referire de catre procuror
100	„discutiilor li-s-au alaturat cele legate de partajul iminent si s-au suprapus peste complexul nascut din diferenta evidenta de venituri dintre cei doi			- a se depune inregistrarile convorbirilor - a se solicita dovada veniturilor celor doi soti- adresa catre

[illegible]

LUMEAJUSTITIEI.RO