

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂRE nr. 199**

**din 21 martie 2013**

Prin nota nr. 3622/IJ/2672/DIJ/2012/5152/ST/2013, Inspekția judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna judecător Văleanu Petronela Cristina – președinte al Curții de Apel Iași

Analizând nota Inspekției judiciare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

În motivarea cererii formulate, doamna judecător Văleanu Petronela Cristina, președintele Curții de Apel Iași, a arătat că solicită apărarea imaginii și reputației profesionale dat fiind faptul că în intervalul 7- 20.09.2012 împotriva sa a fost declanșată o amplă campanie denigratoare în mass-media locală și centrală.

Doamna judecător Văleanu Petronela Cristina a învederat faptul că s-a procedat la publicarea vădit tendențioasă a unor date privind o investigație penală realizate de către Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași în cadrul unui dosar penal în care se realizează cercetări și în privința sa, corelându-se și asociindu-se defăimător aceste cercetări cu o altă investigație penală realizată de către Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași în cadrul unui dosar în care sunt implicați judecători, notari, avocați, investitori imobiliari, funcționari OCPI în legătură cu proceduri nelegale în obținerea și tranzacționarea unor terenuri.

A menționat doamna judecător în cererea formulată faptul că jurnaliștii nu s-au limitat la prezentarea și informarea obiectivă a opiniei publice în sensul că într-o primă etapă procesuală s-a procedat la începerea urmăririi penale împotriva sa pentru săvârșirea infracțiunii de favorizare a infractorului întrucât, potrivit susținerilor organului de cercetare penală, ar fi devoalat în intervalul 18 – 20 octombrie 2010

interceptarea convorbirilor telefonice și ambientale purtate de acesta.

Doamna judecător precizează că imediat ce i s-a adus la cunoștință învinuirea, a formulat plângere în baza art. 278 Cod procedură penală împotriva ordonanței procurorului din 4 septembrie 2012. Arată că imediat după emiterea la 4 septembrie 2012 a actului procedural de către procuror reprezentanții mass-mediei locale au început să publice articole de presă în legătură cu această investigație penală, în pofida faptului că urmărirea penală în această fază este nepublică și că această campanie denigratoare declanșată în presa locală se circumscrie unei anateme cu iz de „condamnare” asupra întregii sale cariere profesionale desfășurată ca judecător pe parcursul unei perioade de peste 20 de ani.

Apreciază doamna judecător că până la finalizarea investigației judiciare trebuie să se bucure plenar, în continuare, de buna reputație de care a dat dovadă pe parcursul întregii activități desfășurate în calitate de judecător, din care peste 10 ani a exercitat funcții de conducere, că de la absolvirea facultății de drept în anul 1992 exercită funcția de judecător și că, în tot acest interval de timp s-a bucurat de o foarte bună reputație profesională în rândul colectivului de judecători din care a făcut parte pe parcursul timpului, precum și în societate și nu a avut vreo sancțiune disciplinară, contravențională ori penală.

Arată, de asemenea, că integritatea și competența sa profesională pe parcursul întregii cariere nu i-a fost pusă la îndoială în nici un context, că ascensiunea în cariera profesională s-a realizat exclusiv pe baza meritelor, a competenței profesionale și a implicării sale active în procesul de înlăptuire a justiției, că și-a exercitat cariera de peste 20 de ani de judecător cu dăruire, pasiune și onestitate, reputația și competența sa profesională fiind percepută cu mare respect în rândul colectivului de judecători și grefieri din care face parte, dar și a judecătorilor respectiv grefierilor de la instanțele aflate în circumscripția Curții de Apel Iași, precum și a judecătorilor din țară.

Menționează că atitudinea imparțială și echidistantă în exercitarea atribuțiilor juridictionale de care a dat dovadă pe parcursul întregii cariere profesionale se reflectă în prestigiul de care se bucură în relațiile profesionale cu procurorii, avocații și celelalte categorii profesionale cu care a intrat în contact în exercitarea profesiei.

Solicită realizarea unei evaluări a raportului între drepturile consacrate constituțional, respectiv dreptul la liberă exprimare și dreptul la propria imagine, iar în urma verificărilor directe – să se constate disproporția vădită între acestea, invocând faptul că interesul informării publicului interferează cu obligația jurnalistului de a nu aduce atingere imaginii, reputației și drepturilor procesuale.

Menționează că întreaga campanie de presă negativă declanșată împotriva sa, ce reflectă tendințe ascunse, îi încalcă grav dreptul la propria imagine și îi afectează profund reputația profesională, înfrângând de asemenea principiul nevinovăției consacrat în legislația națională și europeană.

Arată că modul tendențios de prezentare a informațiilor, lipsa de obiectivitate, aprecierile de ordin personal și judecățile de valoare ale jurnaliștilor exprimate virulent și părtinitor în articolele de presă (mai ales în titlurile acestora) încalcă etica ziaristică și limitele dreptului la informare prin asocierea tendențioasă a informațiilor, a imaginilor foto publicate și a modalității lor de prezentare, constituind procedee practicate defăimător, la comandă, în scopul discreditării onoarei și reputației sale profesionale.

Solicită de asemenea a se avea în vedere impactul public negativ al informațiilor și judecăților de valoare lipsite de profesionalism exprimate în articolele de presă, inoculate răuvoitor, la comandă, în rândul opiniei publice și să se aprecieze asupra temeiniciei cererii de apărare a imaginii și reputației profesionale.

Arată că cererea de apărare a reputației este justificată și prin aceea că, întreaga campanie de presă denigratoare la adresa sa a fost inițiată, coordonată și condiționată în ceea ce privește data declanșării acesteia de către procurorii anchetatori ai Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași, sub rezerva furnizării de informații, din dosarul instrumentat, unora dintre ziarisții locali.

Inspecția Judiciară a solicitat doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina date suplimentare privitor la cererea formulată, astfel că aceasta a formulat mai multe precizări.

Astfel, a menționat că, în toate articolele de presă anexate, apărute – în serial – în intervalul 7 – 20 septembrie 2012, se corelează și se asociază defăimător informația referitoare la începerea urmăririi penale în privința sa cu cercetările derulate în alte investigații penale în care sunt implicați judecători, notari, avocați, investitori imobiliari, funcționari OCPI în legătură cu derularea unor eventuale proceduri nelegale în obținerea și tranzacționarea unor terenuri.

Susține că imaginea, reputația și drepturile personale îi sunt afectate întrucât jurnaliștii în articolele de presă anexate au depășit limitele admisibile ale libertății de exprimare întrucât nu s-au limitat la o prezentare obiectivă a informațiilor ci, într-un mod tendențios, prin titlurile atribuite articolelor de presă și afirmațiile din cuprinsul acestora, asociate cu publicarea imaginii sale, au inoculat publicului cititor ideea ~~neadevărată a implicării sale în cadrul cercetărilor derulate într-o altă investigație penală~~ intitulată, printr-o apreciere personală a jurnaliștilor, dosarul „Șefa judecătorilor, audiată azi în dosarul Caracatița imobiliară de la Iași. Moment rușinos al justiției ieșene”.

Doamna judecător menționează că în cuprinsul articolului autorul acestuia arată că „Dosarul în care Văleanu va fi audiată ar putea să demaște una din cele mai mari caracatițe imobiliare din Iași, cu zeci de persoane implicate, printre acestea: notari celebri, avocați, angajați de la Cadastru, dar și alți cinci judecători. Nucleul infracțional pare să se fi format în jurul lui \_\_\_\_\_ un personaj notoriu în lumea infracțională a Iașului” și că, în continuare, în conținutul articolului, jurnalistul face aprecieri tendențioase și judecăți de valoare asociind rău-voitor persoana sa cu foști judecători în privința cărora s-a pronunțat o hotărâre definitivă de condamnare, arătând că „Justiția ieșeană se află în aceste zile în mijlocul unuia dintre cele mai mari cutremure din istorie. După ce în ultimii ani mai multe persoane din justiție au lăsat robele deoparte și s-au îmbrăcat în zeghe, acum un nou scandal de proporții a izbucnit în rândul celor care ar trebui să împartă dreptatea în Iași”, jurnalistul susținând în cuprinsul articolului că „Momentul este cu atât mai jenant cu cât o fosta șefă a acestei instituții, \_\_\_\_\_, de altfel apropiata actualei șefe în urma cu ani buni, a stat la închisoare tot într-un caz de corupție”.

Un alt aspect precizat în nota transmisă de doamna judecător Văleanu Petronela Cristina se referă la faptul că publicația a asociat acestui articol denigrator, în mod tendențios și răuvoitor, o fotografie a sa, în care apare alături de \_\_\_\_\_

și că jurnalistul, pentru a avea un impact mai pregnant defăimător la adresa sa în rândul publicului cititor, comentează și formulează aprecieri personale, menționându-se în subsolul fotografiei: „Noiembrie 2010:

\_\_\_\_\_ și Cristina Văleanu (audiată azi de Direcția Națională Anticorupție tot pentru corupție) conduceau,

\_\_\_\_\_ – și aceasta în pofida faptului că \_\_\_\_\_ Precizează doamna judecătoreasă Petronela Cristina Văleanu că jurnalistul, procedând în această modalitate, a dorit să inoculeze în rândul publicului larg prin judecățile de valoare exprimate anatema cu iz de „condamnare” în ceea ce o privește.

Semnaleză în nota precizatoare și articolele defăimătoare la adresa subsemnatei apărute în data de 18 septembrie 2012. În cotidianul „Ziarul de Iași” este publicat articolul „Anchetă pe <mușește> la Direcția Națională Anticorupție Iași, cu 4 judecători audiați ieri. 36 de acuzații în dosarul judecătorilor” în cuprinsul căruia ziaristul afirmă că „Surse apropiate anchetei vorbesc de o adevărată "caracatiță imobiliară ... Acuzațiile din dosarul în care apar numele a șase judecători sunt grave: inițierea a unui grup organizat și aderare la acest grup ... Toate indiciile din dosarul al cărui cap de afiș este președinta Curții de Apel Iași duc spre o caracatiță imobiliară constituită în ultimii ani la Iași”.

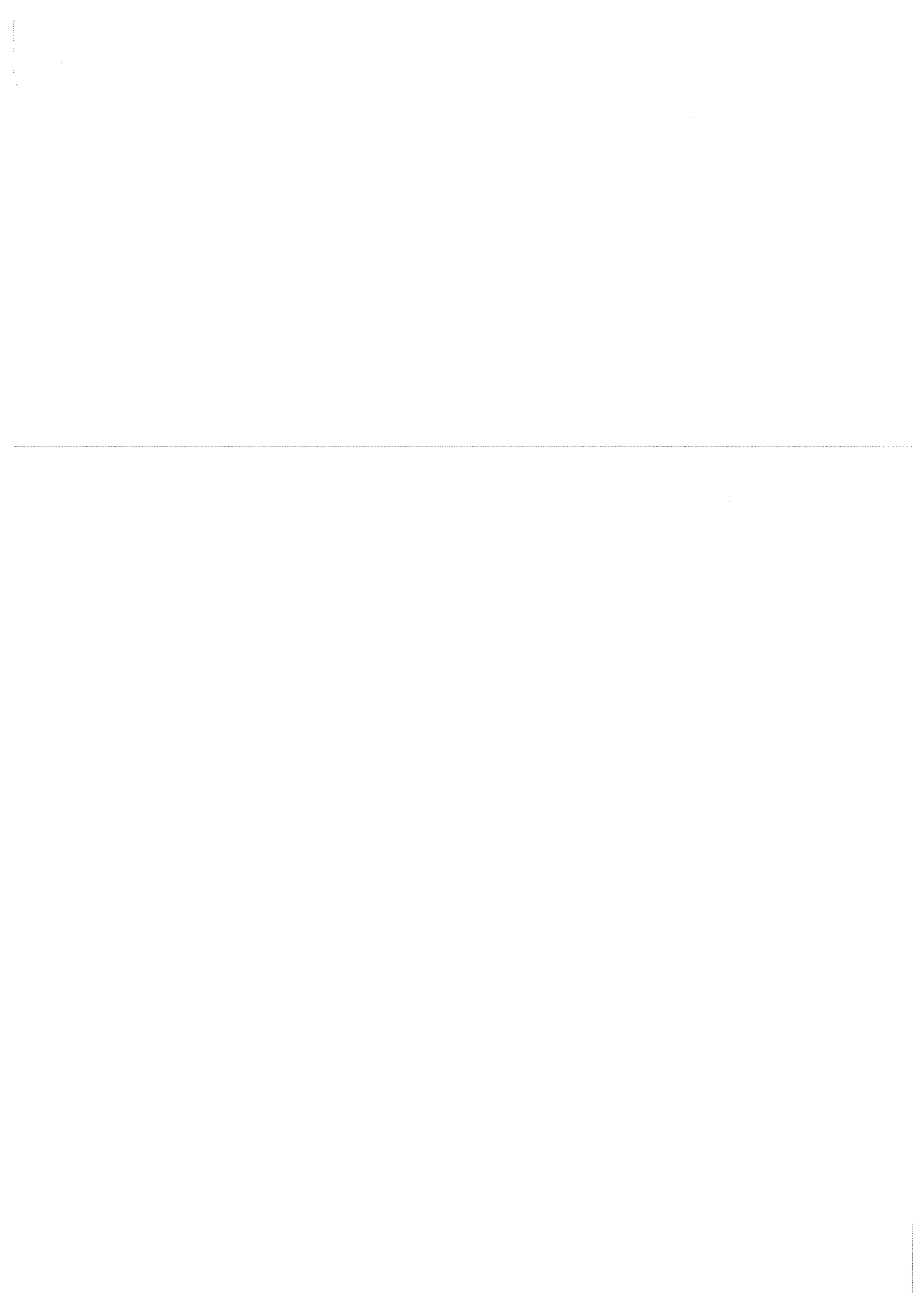
Face de asemenea referire în contextul aceluiași precizări la articolul publicat în cotidianul „Adevărul” Ediția de Moldova, la aceeași dată, privind „lista persoanelor convocate de Direcția Națională Anticorupție în megadosarul excrocheriilor imobiliare de la Iași” în care autorul arată: „36 persoane printre care șase magistrați din Iași sunt chemate zilele acestea la Direcția Națională Anticorupție într-un megadosar de corupție legat de afaceri dubioase cu terenuri” arătând că sunt enumerate în cuprinsul articolului numele acestor persoane, printre care și numele său, fiind în accepțiunea sa inexplicabil modul în care lista a ajuns în posesia jurnalistului, atâta timp cât Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași a dat un comunicat de presă abia în data de 19 septembrie 2012.

Menționează că și de această dată titlurile articolelor publicate și conținutul părținitor al acestora transmit informații prin care asociază persoana sa cu persoanele implicate într-o altă investigație penală intitulată obsesiv în mass-media ca fiind o „caracatiță imobiliară”.

În cererea precizatoare, doamna judecător Văleanu Petronela Cristina arată că judecăți de valoare și păreri de ordin personal sunt exprimate și în conținutul articolului intitulat „Teren în Șipoțel rezolvat din ciocănel sau cum atribuia Justiția ieșeană trenuri mafiei imobiliare” publicat în data de 24 septembrie 2012 în cotidianul „Adevărul de Iași” în cuprinsul căruia autorul arată: „Dosarul mafiei imobiliare din Iași, instrumentat de Direcția Națională Anticorupție, în care sunt cercetați șase magistrați printre care și președintele Curții de Apel, Cristina Văleanu, scoate la lumină un adevărat sistem mafiot de obținere ilegală a terenurilor”. Menționează că din nou, în continuarea articolului, ca și în celelalte articole exemplificate mai sus, numele său este asociat cu alte persoane în privința cărora sunt derulate investigații penale și care nu au nicio legătură cu pretinsa învinuire ce i se aduce, arătând că pentru a avea un impact puternic defăimător, cotidianul folosește din nou fotografia sa.

Doamna judecător Văleanu Petronela Cristina consideră că imaginea și reputația sa profesională este afectată prin întreaga campanie de presă declanșată, întrucât demersul jurnalistic nu s-a limitat doar la prezentarea obiectivă către publicul larg a informației referitoare la începerea urmăririi penale împotriva sa, depășindu-se limitele admisibile ale libertății de exprimare prin modalitatea tendențioasă de prezentare, într-un mod repetitiv și obsesiv, pe o lungă perioadă de timp, de aceleași publicații, a informațiilor referitoare la persoana sa cu cele din alte investigații penale cu care nu are legătură, fiind realizat în accepțiunea sa, un melanj răuvoitor al informațiilor de către jurnaliști, procedură care înfrânge echilibrul între dreptul la liberă exprimare și dreptul la propria imagine.

În ceea ce privește suspiciunile rezonabile cu privire la furnizarea informațiilor în scopul publicării articolelor de presă denigratoare, invocă drept argument împrejurarea că imediat după emiterea Ordonanței din 4 septembrie 2012, au început să fie publicate, în cascadă, articolele de presă la care am făcut referire, cu toate că investigația penală derulată de Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași este începută din 2010 și chiar în cuprinsul articolelor anexate jurnaliștii fac referire expresă la „surse apropiate anchetei”, cum ar fi de exemplu articolul din 19 septembrie 2012 din cotidianul „ziarul de Iași”, publicând lista persoanelor cercetate anterior prezentării învinuirii și comunicatului de presă emis de Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași.



Articolele de presă atașate cererii de apărare a imaginii și reputației profesionale (filele 7-57 din dosar), au fost publicate în perioada 11-20 septembrie 2012, făcându-se referire în conținutul acestora la derularea procedurii judiciare împotriva doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina, efectuarea unor investigații penale în care sunt implicați judecători, notari, avocați, investitori imobiliari, funcționari OCPI în legătură cu derularea unor eventuale proceduri nelegale în obținerea și tranzacționarea unor terenuri. Se evidențiază în cuprinsul acestor articole de presă faptul că doamna judecător Văleanu Petronela Cristina este acuzată de procurorii anticorupție că a divulgat ~~informații confidențiale, că a favorizat un infractor în legătură cu o infracțiune de~~ corupție, comunicând că, în urma unei solicitări formulate de DNA, în cursul anilor 2010 a autorizat interceptarea convorbirilor telefonice și a celor purtate în mediul ambiental de respectiva persoană și de inculpatul în scopul îngrădirii/zădărnicii aflării adevărului.

În conținutul unor articole invocate ca temei în justificarea cererii de apărare a reputației profesionale, se face referire la faptul că alți judecători ai instanțelor ieșene au fost condamnați definitiv, fiind exemplificați.

Doamna judecător dr. Văleanu Petronela Cristina îndeplinește funcția de președinte al Curții de Apel Iași din anul 2008, având o carieră profesională remarcabilă. Astfel, are o vechime în funcția de judecător de 20 ani și o vechime în funcții de conducere de 10 ani, fiind președinte al Secției civile din cadrul Tribunalului Iași în perioada 1998-1999, președinte al Tribunalului Iași în perioada 1999-2001, vicepreședinte al Curții de Apel Iași în perioada 2005-2008, iar începând cu anul 2008 președinte al Curții de Apel Iași, funcție pe care o îndeplinește și în prezent.

Sub aspectul pregătirii profesionale Plenul remarcă o preocupare constantă pentru îmbunătățirea performanțelor teoretice și practice, doamna judecător având titlul de doctor în drept, fiind cadru didactic colaborator la Facultatea de Drept din cadrul Universității „M. I. Cuza „, Iași, având un masterat în domeniul „Managementul resurse umane” F.E.A.A.Iași Universitatea „M. I. Cuza „, Iași, fiind absolventă a modulului psiho-pedagogie Facultatea de Psihologie din cadrul Universității „M. I. Cuza „, Iași,



fiind de asemenea absolventă a unor cursuri postuniversitare în materia dreptului comercial european și a dreptului muncii european. Este absolventă a cursurilor „Court Management” și a cursurilor de management judiciar. A publicat un număr mare de lucrări de specialitate, evidențiate în curriculum vitae depus în cursul verificărilor directe.

A participat la cursuri de formare și perfecționare profesională continuă, fiind de asemenea membru în comisii constituite în cadrul concursurilor pentru promovare ale judecătorilor în funcții de conducere sau de execuție, fie de elaborare a subiectelor, de examinare sau de contestații.

Plenul apreciază că un prim aspect care trebuie analizat în prezenta cauză vizează justificarea unei astfel de cereri, în condițiile în care față de judecătorul care a solicitat apărarea reputației profesionale se derulează o procedură judiciară, fiind începută urmărirea penală.

Plenul consideră că începerea urmăririi penale împotriva unui judecător nu afectează, în considerarea aprecierii unui observator obiectiv, prestigiul justiției, astfel că, implicit, o cerere de apărare a reputației profesionale formulată de un judecător împotriva căruia este începută urmărirea penală poate fi admisibilă, în condițiile în care sunt elemente care justifică o asemenea măsură.

De altfel, buna reputație, în contextul actualei reglementări, astfel cum rezultă din coroborarea dispozițiilor art. 14 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor dispozițiile art. 65 alin. 1 lit. i) din același act normativ, constituie nu doar o condiție de acces în profesie ci și o cerință care trebuie să subziste pe tot parcursul exercitării profesiei.

În același timp, deși termenii folosiți de legiuitor și anume „buna reputație” - conținut în reglementările cuprinse în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, modificată - și „reputația profesională” - la care face referire textul art. 30 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată - par nuanțați, au o semnificație identică. Atât „buna reputație” cât și „reputația profesională” vizează în esență măsura integrității profesionale și morale de care trebuie să dea dovadă fiecare judecător aflat în exercițiul funcției, aceasta fiind în strânsă legătură cu independența, imparțialitatea și integritatea pe care trebuie să le manifeste fiecare judecător în exercitarea profesiei.

Conferind magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, autoritate în examinarea opiniilor cu precădere cele profesionale, reputația profesională constituie o valoare esențială în exercitarea funcției și, totodată, reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

În raport de semnificația conceptului de reputație profesională, deși împotriva judecătorului care a formulat cererea de apărare a reputației profesionale se derulează o procedură judiciară penală, fiind începută urmărirea penală, are beneficiul recunoscut de art. 30 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, de a i se apăra reputația profesională, fiind un judecător în exercitarea prerogativelor specifice funcției.

Recunoașterea dreptului judecătorului împotriva căruia se derulează o procedură judiciară penală de a-i fi apărată reputația profesională reprezintă și o aplicare a principiului prezumției de nevinovăție, consacrat în art. 23 alin. 11 din Constituția României și respectiv în art. 52 Cod procedură penală.

În ceea ce privește susținerea doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina în sensul că afectarea reputației profesionale s-a realizat urmare a acțiunii procurorilor anchetatori ai Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași, prin inițierea, coordonarea și condiționarea în ceea ce privește data declanșării a campaniei de presă denigratoare la adresa sa, prin furnizarea de informații din dosarul instrumentat, unor ziariști locali, Plenul constată că aceasta nu a fost confirmată în urma verificărilor efectuate, astfel că din această perspectivă, cererea de apărare a reputației profesionale este nejustificată.

Nu s-a evidențiat în urma verificărilor prealabile nici un element de natură a conduce la concluzia exprimată de doamna judecător Văleanu Petronela Cristina. De altfel, în ceea ce privește susținerea că această campanie de presă denigratoare la adresa sa a fost inițiată, coordonată și condiționată în ceea ce privește data declanșării acesteia de către procurorii anchetatori ai Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași, s-au solicitat în mod explicit doamnei judecător precizări, aceasta invocând drept argument referitor la suspiciunile sale, pe care le apreciază ca fiind „rezonabile” faptul că „imediat după emiterea ordonanței din data de \_\_\_\_\_ au început să fie publicate, în cascadă, articolele de presă la care a făcut referire, cu toate că investigația

penală derulată de către D.N.A. – Serviciul Teritorial Iași este începută din anul 2010”. A invocat de asemenea în argumentarea acestui punct de vedere și faptul că, „chiar în cuprinsul articolelor anexate jurnaliștii fac referire expresă la surse apropiate anchetei, cum ar fi de exemplu articolul din 18.09.2012 din cotidianul Ziarul de Iași, publicând lista persoanelor cercetate anterior prezentării învinuirii și comunicatului de presă emis de D.N.A. – Serviciul Teritorial Iași”.

De asemenea, din perspectiva aceluiași aspect, care, în accepțiunea sa justifică admiterea cererii de apărare a reputației profesionale, doamna judecător Văleanu Petronela Cristina, prin completarea depusă la data de 6 decembrie 2012 (fila 129 din dosar), înțelege să supună atenției faptul că și Asociația Magistraților din Iași semnalează, împrejurarea că „aspecte concrete derulate în cursul investigațiilor penale au fost furnizate spre a fi redată în articolele de presă anterior emiterii unui comunicat de presă oficial din partea instituției care efectuează cercetarea penală și chiar anterior ca unora dintre colegii magistrați să le fie adusă la cunoștință învinuirea”.

Plenul apreciază că opinia doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina în sensul că afectarea reputației profesionale este consecința inițierii, coordonării și condiționării unei campanii de presă denigratoare la adresa sa în ceea ce privește data declanșării acesteia, „de către procurorii anchetatori ai Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași, sub rezerva turnizării de informații din dosarul instrumentat, unora dintre ziaristii locali” este nejustificată, ipoteza că afectarea reputației profesionale a doamnei judecător este consecința demersului procurorilor nefiind confirmată.

Faptul că articolele de presă au fost publicate după trei zile de la emiterea ordonanței, în mod succesiv, nu poate conduce la concluzia că această campanie de presă a fost inițiată și coordonată de procurorii care instrumentează cauza, această susținere constituind o prezumție care nu are suport probator. Deși dosarul a fost înregistrat în anul 2010, interesul jurnalistic manifestat după emiterea ordonanței din data de [ ] este firesc, în condițiile în care, la acest moment s-a dispus

Din analiza articolelor de presă rezultă o situație contrară celei menționate în cererea de apărare a reputației profesionale, remarcându-se chiar o reticență procurorilor Direcției Naționale Anticorupție de a furniza informații despre cauza în care sunt cercetați judecătorii instanțelor din raza Curții de Apel Iași. Acest fapt este evidențiat în mod explicit în conținutul articolelor: Ziarul de Iași din data de 18 septembrie 2012: „Ancheta pe mușșete la DNA Iași, cu patru judecători audiați ieri 36 acuzați în dosarul judecătorilor” (aflat la fila 25 din dosar); articolul din data de 11 septembrie 2012: „Președinta Curții de Apel Iași și alți cinci judecători chemați la DNA”, în care se menționează explicit refuzul purtătorului de cuvânt al DNA Iași de a confirma informațiile privind obiectul acuzațiilor penale aduse judecătorilor (fila 16 verso din dosar); articolul din data de 18 septembrie 2012 „Judecătore neglijente cu escroci imobiliari” în care se remarcă refuzul procurorului șef al DNA Iași de a da detalii despre cauză, la solicitarea jurnaliștilor, menționându-se doar faptul că dosarul este în procedura de aducere la cunoștință a învinuirii (fila 28 verso din dosar).

De asemenea imprecizia în menționarea obiectului cercetărilor și respectiv al acuzației penale aduse doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina, care rezultă din conținutul articolelor, confirmă aceeași ipoteză a reticenței procurorilor anchetatori de a da relații despre cauză, fiind infirmată așadar ipoteza enunțată în cererea de apărare a reputației profesionale.

În articolele de presă publicate cu privire la derularea acestei proceduri judiciare se fac referiri generice la faptele imputate doamnei judecător Văleanu Cristina Petronela sau se acreditează ideea că acuzația adusă vizează infracțiunea de neglijență în serviciu, menționarea exactă

Faptul că au apărut în mod succesiv în intervalul menționat mai sus, articole în presa locală privind derularea procedurii și persoanele care sunt chemate la audieri nu conduce la concluzia că o asemenea situație este rezultatul demersului procurorilor.

Amploarea cercetărilor în dosar, numărul și calitatea persoanelor cercetate și respectiv chemate la audieri, impactul asupra opiniei publice, justifică interesul jurnalistic major în urmărirea modului de derulare a procedurii, fiind explicabilă astfel și succesiunea articolelor publicate în intervalul arătat.

Referirea expresă la „surse apropiate anchetei” din cuprinsul articolului 18.09.2012 din cotidianul Ziarul de Iași, nu este de asemenea de natură a conduce la concluzia că afectarea reputației profesionale este consecința inițierii, coordonării și condiționării unei campanii de presă denigratoare la adresa sa în ceea ce privește data declanșării acesteia, „de către procurorii anchetatori ai Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași, sub rezerva furnizării de informații, din dosarul instrumentat, unora dintre ziariștii locali”. Formularea la care face referire doamna judecător este tipică în exprimarea jurnalistică, iar nominalizarea persoanelor cercetate în cuprinsul acestor articole – potrivit precizărilor acesteia - anterior prezentării învinuirii și comunicatului de presă emis de D.N.A. – Serviciul Teritorial Iași” nu evidențiază responsabilitatea procurorilor de caz în sensul precizat în cererea de apărare a reputației profesionale.

Mai mult, în conținutul articolelor de presă se face referire la faptul că „procurorii de la DNA Iași mențin o tăcere de mormânt în acest caz”, iar informațiile publicate în presă privind obiectul acuzațiilor aduse doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina sunt extrem de vagi, nefiind menționate date concrete privind fapta săvârșită. Aceasta, în condițiile în care în ordonanța emisă la data de 4 septembrie 2012 erau menționate elemente concrete privind data săvârșirii faptei, persoana căreia i-ar fi devoalat acele date sau informații, etc. astfel că, în situația în care inițierea, coordonarea și condiționarea unei campanii de presă denigratoare la adresa sa ar fi fost realizată de procurorii anchetatori, aceste date ar fi apărut și în conținutul articolelor de presă.

Prin urmare, Plenul nu poate reține susținerile doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina referitoare la faptul că informațiile au fost furnizate de procurorii care instrumentează cauza în care este cercetată prin inițierea și coordonarea acestei campanii de presă, împrejurare ce i-ar fi afectat reputația profesională.

2. În ceea ce privește afectarea reputației profesionale din perspectiva informațiilor și aprecierilor conținute în articolele de presă, se constată următoarele:

Analiza acestui al doilea aspect invocat ca temei al cererii de apărare a reputației profesionale, nu poate fi disociată de regula relevată în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului conform căreia recunoașterea rolului esențial al presei într-o societate democratică, presupune o datorie a presei de a comunica informații și idei cu privire la chestiunile puse în fața autorităților judiciare și în orice alt domeniu de interes

public dar și un drept al publicului de a fi informat corect și onest – sub rezerva ca formele de exprimare publică să nu depășească limita impusă de interesul corect al administrării justiției.

Articolele invocate în cererea de apărare a reputației profesionale nu reprezintă o concretizare a obligației presei de a furniza informații de interes public și nu corespund dreptului publicului de a obține aceste informații, dată fiind depășirea limitei impuse de interesul administrării justiției. Reputația profesională a doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina i-a fost afectată printr-o campanie denigratoare de presă.

Existența unei baze factuale la prezentarea de către ziariști a unor fapte sau judecăți de valoare, respectiv începerea urmăririi penale față de doamna judecător Văleanu Petronela Cristina, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizare a infractorului în legătură cu o infracțiune de corupție, prevăzută de art. 17 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 78/2000, cu trimitere la art. 264 alin. 1 Cod penal, nu poate justifica demersul ziariștilor, care, în loc să se limiteze la prezentarea obiectivă a faptelor, au făcut asocieri cu magistrați condamnați definitiv, inducând opiniei publice ideea că soluția în dosarul penal sus-menționat va fi similară.

Plenul reține că informațiile prezentate în presă, deși au corespondent în realitatea obiectivă, prin asocierea lor cu imagini și prin prezentarea asociată cu magistrați condamnați definitiv pentru fapte de corupție, sunt tendențioase și au fost făcute tocmai în scopul discreditării onoarei și reputației profesionale a magistratului în cauză, ceea ce a condus la afectarea opiniei publice.

Plenul apreciază că se confirmă susținerea doamnei judecător în sensul că reputația profesională i-a fost afectată printr-o campanie denigratoare de presă, întrucât, din articolele atașate, reiese că nu a fost respectată condiția prezentării cu bună credință a informațiilor de interes public și nici dreptul publicului de a fi informat corect și onest, fiind depășită limita impusă de interesul corect al administrării justiției.

Informațiile, în modalitatea prezentată de presă, au afectat negativ opinia publică în ceea ce privește reputația profesională a doamnei judecător, având în vedere că, pornind de la existența unei anchete penale, în conținutul articolului „Iașiul, tumoarea justiției române”, publicat în „Adevărul” la 12.09.2012, se prezintă cazurile unor magistrați care au fost acuzați sau condamnați pentru săvârșirea unor infracțiuni de corupție, așa încât se induce ideea că și doamna judecător va fi condamnată, ceea ce are

drept consecințe crearea în rândul opiniei publice a unor reacții nefavorabile și ignorarea prezumției de nevinovăție.

În consecință, deși, în conținutul articolelor de presă, se preciza că cercetările penale efectuate de Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași vizau anumiți judecători de la Tribunalul Iași sau Curtea de Apel Iași pentru infracțiuni de neglijență în serviciu, titlurile articolelor induc ideea că aceștia, inclusiv doamna judecător Văleanu Petronela Cristina, sunt cercetați pentru comiterea unor infracțiuni de corupție, astfel că situația prezentată nu are corespondent în realitatea obiectivă, comentariile fiind tendențioase, de natură a o discredita pe doamna judecător.

În conținutul articolelor de presă publicate au fost astfel formulate aprecieri de natură a încălca prezumția de nevinovăție a doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina, fiind depășite limitele fixate în scopul unei bune administrări a justiției (precizate în cauza Worm împotriva Austriei). Deși nu se fac referiri la o eventuală vinovăție a doamnei judecător pentru fapta de care este acuzată, această concluzie rezultă tocmai din corelarea și asocierea informației referitoare la începerea urmăririi penale în privința sa cu cercetările derulate în alte investigații penale în care sunt implicați judecători, notari, avocați, investitori imobiliari, funcționari OCPI în legătură cu derularea unor eventuale proceduri nelegale în obținerea și tranzacționarea unor terenuri în articolele apărute în intervalul 7 – 20 septembrie 2012, dar și cu cauze penale definitiv soluționate prin decizii de condamnare.

Opiniile enunțate, respectiv judecățile de valoare, se raportează tendențios la persoana doamnei judecător, referindu-se în special la impactul pe care cercetarea sa penală, precum și a celorlalți judecători în dosarul respectiv îl are în percepția publică.

Formularea unor judecăți de valoare constituie un demers jurnalistic justificat, în condițiile în care privesc date legate de desfășurarea unei anchete penale, inclusiv în situația în care cercetările penale privesc magistrați, însă acestea trebuie să prezinte în mod corect realitatea, fără a aduce atingere independenței și imparțialității magistraților, conform art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Din analiza articolelor de presă, Plenul constată că acestea nu cuprind o relatare obiectivă și echilibrată a faptelor și activităților de interes public, referitor la procedura derulată împotriva persoanelor anchetate și obiectul acuzațiilor penale.

Expresiile „caracatița imobiliară”, „mafia imobiliară”, „dosarul escrocherilor imobiliare” sunt folosite în articolele de presă analizate pentru a se corela cu informația că în acele dosare penale sunt cercetați judecători, inclusiv doamna judecător, astfel încât efectul constă în prejudicierea reputației sale profesionale.

Conținutul respectivelor articole este de natură să creeze suspiciuni justițiabililor ce au litigii pe rolul Curții de Apel Iași, întrucât se conturează ideea că doamna judecător săvârșește acte de corupție, aducându-se în discuție legalitatea unor hotărâri judecătorești.

Totodată, pe lângă titlurile articolelor de presă, care, de cele mai multe ori, nici nu reflectă informațiile cuprinse în acestea, durata în timp a mediatizării anchetei penale în care este implicată doamna judecător este de natură a avea impact negativ asupra ~~activității instanței la care funcționează.~~

Deși o precizare exactă a acuzației aduse doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina este consemnată în articolul publicat la data de 20 septembrie 2012 în „Ziarul de Iași”, intitulat: „Cine-i infractorul favorizat de șefa judecătorilor? Apel exploziv”, titlul acestuia conduce, în mod evident, la inducerea în opinia publică a unei certitudini în ceea ce privește vinovăția magistratului.

În același sens, titlurile articolelor la care se face referire în nota precizatoare („Noiembrie 2010: ~~\_\_\_\_\_~~” și Cristina Văleanu (audiată azi de Direcția Națională Anticorupție tot pentru corupție) conduceau, în calitate de președinte, respectiv vicepreședinte, Curtea de Apel Iași”) și asocierea imaginii doamnei judecător Văleanu Cristina Petronela cu

~~\_\_\_\_\_~~ presupun utilizarea unor elemente de tehnică jurnalistică, tocmai pentru a denigra imaginea doamnei judecător.

Ideea implicării judecătorului în cadrul cercetărilor derulate într-o altă investigație penală intitulată, la care se face referire în articolul invocat în nota precizatoare intitulat: „Șefa judecătorilor, audiată azi în dosarul Caracatița imobiliară de la Iași. Moment rușinos al justiției ieșene” poate fi considerată, de asemenea, ca fiind tendențioasă, ca și relatările din cuprinsul articolului: „Dosarul în care Văleanu va fi audiată ar putea să demaște una din cele mai mari caracatițe imobiliare din Iași, cu zeci de persoane



implicate, printre acestea: notari celebri, avocați, angajați de la Căsușu, dar și alți judecători.”

Totodată, Plenul apreciază tendențioase și relatările din cotidianul „Ziarul de Iași” în articolul „Anchetă pe <mușește> la Direcția Națională Anticorupție Iași, cu 4 judecători audiați ieri. 36 de acuzații în dosarul judecătorilor” în cuprinsul căruia ziaristul afirmă: „Surse apropiate anchetei vorbesc de o adevărată ”caracatiță imobiliară ... Acuzațiile din dosarul în care apar numele a șase judecători sunt grave: inițierea a unui grup organizat și aderare la acest grup ... Toate indiciile din dosarul al cărui cap de afiș este președinta Curții de Apel Iași duc spre o caracatiță imobiliară constituită în ultimii ani la Iași”.

Autorul articolului „Teren în Șipoțel rezolvat din ciocănel sau cum atribuia Justiția ieșeană terenuri mafiei imobiliare” arată că „Dosarul mafiei imobiliare din Iași, instrumentat de Direcția Națională Anticorupție, în care sunt cercetați șase magistrați printre care și președintele Curții de Apel, Cristina Văleanu, scoate la lumină un adevărat sistem mafiot de obținere ilegală a terenurilor”. Plenul apreciază că această formulare nu respectă prezumția de nevinovăție, inducând impresia unei vinovății evidente a persoanelor cercetate, cu atât mai mult cu cât se fac precizări explicite privind numele judecătorilor care s-ar fi pronunțat în două dosare în favoarea lui Emanuel Osoianu, suspectat că ar fi pus la punct o rețea specializată în escrocherii cu terenuri foarte scumpe din Iași.

Plenul constată că articolele analizate, prin gravitatea afirmațiilor, caracterul repetitiv, durata în timp și prin impactul public, sunt de natură a aduce atingere reputației profesionale a doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina – președinte al Curții de Apel Iași.

Pentru toate considerentele de mai sus, dat fiind faptul că s-a creat o părere publică defavorabilă, pe baza unor afirmații tendențioase, făcute în scopul discreditării reputației unei persoane, Plenul va admite cererea de apărare a reputației profesionale și va dispune emiterea unui comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în sensul celor reținute.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII


### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de doamna judecător dr. VĂLEANU PETRONELA CRISTINA, președintele Curții de Apel Iași.

**Art.2** - Emiterea unui comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul CSM, în sensul celor reținute mai sus.

**Art.3** - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare și Biroului de informare publică și relații cu mass-media.

Data în București, la data de 21 martie 2013

**Președinte,**  
  
Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

