



ASOCIAȚIA
MAGISTRAȚILOR DIN
ROMÂNIA

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Avocaților pentru o Justiție Europeană în România

Nr. de înregistrare: 131/05.06.2013

Scrisoare deschisă

Asociația Magistratilor din România (AMR) este surprinsă de rapiditatea soluționării litigiului înregistrat sub nr. 3755/2/2013 pe rolul Curții de Apel București, litigiu ce l-a avut ca protagonist pe domnul judecător Danileț Cristi Vasilică și care, în numai trei zile lucrătoare, s-a finalizat prin reîntoarcerea acestuia la calitatea de membru în Consiliul Superior al Magistraturii, contrar voinței a peste 1200 de judecători. Este important de cunoscut dacă procedura scrisă, prealabilă judecării, cu termene minime respectate în situația oricărui alt litigiu, conform noii proceduri civile sub a cărei incidență s-a soluționat cauza, a fost parcursă cu adevărat.

Nicio urgență nu poate justifica abaterea de la normele de procedură obligatorii, iar litigiu de față, controversat tocmai prin maniera ascunsă de soluționare, străină de orice principiu și nesupusă unui control efectiv, nu a determinat decât o adâncire a decredibilizării imaginii justiției, situație de care se face vinovat chiar titularul cererii.

Graba în care s-au dispus măsurile în acest caz este de natură să ridice foarte multe semne de întrebare. Ne întrebăm cum a fost posibil ca după ziua de joi, 23.05.2013, când a fost înregistrat și repartizat aleatoriu dosarul, vineri, 24.05.2013 să se dispună preschimbarea termenului de judecată de la data de 14.06.2013 (termen rezonabil din toate punctele de vedere) pentru luni, 27.05.2013, dată la care litigiul a și fost soluționat pe fond?

Aceste aspecte nu sunt deloc neglijabile și întregul sistem judiciar, dar mai ales opinia publică, trebuie să primească de îndată răspunsuri clare cu privire la ele, fundamentate numai pe argumente legale. Dorim să cunoaștem modalitatea în care au fost îndeplinite și respectate procedurile, dar și măsura în care s-a asigurat și garantat dreptul la apărare pârâtului Consiliul Superior al Magistraturii, instituție a cărei existență nu e justificată decât de considerentul exclusiv al asigurării independenței sistemului judiciar - indiferent de forma în care se realizează acest lucru, și nu de interese de grup ori mult mai restrânse, la nivel de individ.

Pentru că litigiul de față nu este cu nimic mai important decât cauza oricărui alt cetățean din această țară și, mai mult decât atât, nu este singurul având ca obiect o contestație a unei hotărâri a Consiliului Superior al Magistraturii, **solicităm public, în numele tuturor**



**ASOCIAȚIA
MAGISTRAȚILOR DIN
ROMÂNIA**

Membru al Uniunii Internaționale a Magistraților • Membru al Asociației Europene a Magistraților • Membru al Aliației pentru o Justiție Europeană în România

magistraților, ca o dovadă a respectării principiului transparenței - principiu invocat permanent, să fie cunoscută împrejurarea ce a determinat ca dosarul menționat mai sus să devină subiect de „**extremă urgență judiciară**”.

Modalitatea alesă în cauză ne-a format convigerea că a fost realizată numai cu intenția vădită de a preveni, de a împiedica Asociația Magistraților din România, să formuleze și în acest litigiu, la fel cum s-a întâmplat în alte două cauze ce-i vizează pe membri CSM revocați, o cerere de intervenție, metoda utilizată golind de substanță principiul egalității armelor.

Chiar dacă domnul judecător Danileț Cristi Vasiliță, căzut în dizgrația totală a celor pe care are pretenția că i-a reprezentat, a ales o metodă fulger de ieșire din situația de criză în care afirma că se afla, acest lucru nu-i va aduce un plus de respect din partea magistraților care au înțeles deja să-i retragă votul de încredere. Ar trebui să cunoască și să fi învățat faptul că prestigiul unui magistrat nu poate fi clădit pe mecanisme care nu fac în niciun caz cinste profesiei, iar puntea pe care speră că o poate reclădi spre inima sistemului judiciar nu mai are nicio șansă să devină o realitate.

Critica formulată privind modalitatea în care judecătorul Danileț Cristi Vasiliță, revocat din funcția de membru CSM, a revenit în Consiliu, pe ușa din dos, este aplicabilă și doamnei judecător Ghica Alina Nicoleta, care la rândul ei, în încercare de a apăra nu știm care principii, a uitat de acei care pe cât de generos i-au dat odată un vot de încredere, pe atât de dezamăgiți i l-au retras.

Tot ce pare a fi o victorie azi, nu reprezintă decât un alt pas din drumul pe care cei doi au pornit demult și, care, i-au înstrăinat și rupt de sistemul judiciar. Bătăliile mărunte și meschine sperăm să le aducă satisfacții pe măsură!

Președintele Asociației Magistraților din România

Judecător, conf. univ. dr. Dan Spânu

