

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA LUGOJ

ÎNCHEIERE Nr.183 Ședința Camerei de
consiliu de la 03 Iunie 2013 Completul compus
din: PREȘEDINTE " Grefier

Ministerul Public este
Procuror

reprezentat prin

din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Lugoj

Pe rol fiind soluționarea propunerii de arestare preventivă a inculpatului formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj. La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul B^UR? AISÎJ, în stare de reținere, asistat de apărător din oficiu av.Negruțiu Cotizo.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefiera de ședință după care

Apărătorul inculpatului, avocat Negruțiu Cotizo, depune la dosarul cauzei delegație pentru asistența juridică gratuită nr. 0015540/03.06.2013 și copiile certificatului de căsătorie și ale celor trei certificate de naștere ale minorilor.

Instanța ia act de faptul că nu mai sunt alte chestiuni prealabile discutării pe fond a acestei cereri.

Au fost aduse la cunoștință inculpatului prevederile art. 70 alin. 2 C. pr. pen. atrăgându-i-se atenția că are dreptul de a nu da nici o declarație și că tot ceea ce declară poate fi folosit și împotriva sa după care, văzând consimțământul exprimat de acesta, s-a procedat la ascultarea inculpatului conform art. 150 raportat la art.149 C. pr. pen., declarația fiind consemnată și atașată dosarului cauzei.

Nemaifiind alte cereri instanța acordă cuvântul asupra propunerii de arestare preventivă.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită admiterea propunerii și arestarea preventivă a inculpatului pentru 29 de zile, având în vedere că faptele pentru care este cercetat inculpatul sunt de o gravitate deosebită și în număr mare, fiind astfel îndeplinite cerințele art. 148 lit.f Cod pr. penală, măsura arestării preventive fiind oportună în acest moment și raportat la conduita inițială a inculpatului care a îngreunat efectuarea cercetării penale.

Apărătorul inculpatului, avocat Negruțiu Cotizo pune concluzii de respingere a cererii de arestare preventivă care este o măsură excepțională și care se ia doar în condițiile prev. de art. 148 Cod pr.penală. Raportat la circumstanțele personale ale inculpatului arată că măsura interzicerii de a părăsi localitatea sau țara este mai adecvată în situația acestuia deoarece inculpatul s-a pus la dispoziția organelor de cercetare penală singur, de bună voie, fuga sa de la locul accidentului realizându-se sub imperiul fricii, inculpatul este infractor primar și are trei copii minori până la 7 ani în întreținere. Solicită onorariu avocat din oficiu.

Inculpatul OTHM având ultimul cuvânt, solicită să fie cercetat în stare de libertate.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Lugoj sub nr. 1370/252/2013 din 03.06.2013, Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj a solicitat arestarea preventivă pentru o durată de 29 de zile a inculpatului **PMRr^d.Slir^p** cercetat în stare de reținere pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: vătămare corporală din culpă prev. de art. 184 alin. 1,3 și 4¹ Cod penal, distrugere din culpă prev. de art.219 alin.2 Cod penal, conducere a unui autovehicul pe drumurile publice fără a poseda permis de conducere prev. de art. 86 alin.1 din OUG nr. 195/2002 și de părăsire a locului accidentului prev. de art. 89 alin.1 din OUG nr. 195/2002, cu aplicarea art. 33 lit.b Cod penal, pentru primele două infracțiuni și art. 33 lit.a Cod penal pentru toate infracțiunile, faptele constând în aceea că:

În data de 02.06.2013, inculpatul, fără a poseda permis de conducere auto și după ce a consumat băuturi alcoolice, s-a urcat la volanul autoturismului marca BMW cu nr. de înmatriculare AX-257-QN și a condus pe raza municipiului Lugoj, iar când a ajuns pe strada Mihai Viteazu a pierdut controlul volanului, a părăsit partea carosabilă a drumului intrând pe trotuar, unde a lovit-o pe partea vătămată RMii **MăJ[^]** izbindu-se totodată de un stâlp de curent electric, care s-a rupt. Imediat după impact inculpatul a ieșit din autoturism, fiind luat într-o altă mașină ce-l însoțea și a părăsit locul accidentului. Partea vătămată **H[^]jMana^a** a suferit leziuni pentru care necesită 25 zile de îngrijiri medicale conform raportului de constatare medico legal preliminar iar Enel Distribuție Banat a formulat pretenții în sumă de 5000 lei.

În propunerea de arestare preventivă a inculpatului l'auf Alin. Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj a făcut referire la dispozițiile art. 148 alin. 1 lit. f din C. pr. pen., ca posibile temeiuri pentru arestarea preventivă a acestuia.

La dosarul cauzei a fost atașat dosarul nr. 1075/P/2013 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Lugoj.

Examinând actele dosarului de urmărire penală raportat la cererea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj, instanța reține următoarele:

Prin Ordonanța din data de 02.06.2013 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Lugoj, s-a început urmărirea penală față de învinuitul **fHR ALIN** pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: vătămare corporală din culpă prev. de art. 184 alin. 1,3 și 4¹ Cod penal, distrugere din culpă prev. de art.219 alin.2 Cod penal, conducere a unui autovehicul pe drumurile publice fără a poseda permis de conducere prev. de art. 86 alin.1 din OUG nr. 195/2002 și de părăsire a locului accidentului prev. de art. 89 alin.1 din OUG nr. 195/2002, cu aplicarea art. 33 lit.b Cod penal, pentru primele două infracțiuni și art. 33 lit.a Cod penal pentru toate infracțiunile.

Prin Ordonanța din data de 02.06.2013 Poliția Municipiului Lugoj a dispus măsura reținerii inculpatului pe o durată de 24 de ore, începând cu ora 20,00.

Prin Ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria Lugoj nr. 1075/P/2013 din 03.06.2013 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpatului pentru săvârșirea în concurs ideal și real a următoarelor infracțiuni: vătămare corporală din culpă prev. de art. 184 alin. 1,3 și 4¹ Cod penal, distrugere din culpă prev. de art.219 alin.2 Cod penal, conducere a unui autovehicul pe drumurile publice fără a poseda permis de conducere prev. de art. 86 alin.1 din OUG nr. 195/2002 și de părăsire a locului accidentului prev. de art. 89 alin.1 din OUG nr. 195/2002.

Din analiza probelor administrate instanța reține că există probe și indicii temeinice că inculpatul a comis cele patru infracțiuni pentru care este cercetat. De altfel chiar prin declarația dată de acesta în fața instanței, inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor, și-a manifestat regretul în legătură cu comiterea lor și disponibilitatea de a se înțelege și a despăgubi cele două părți vătămate pentru prejudiciile suferite.

Potrivit disp. art. 136 cod procedură scopul măsurilor preventive este acela de a asigura buna desfășurare a procesului penal, precum și împiedicarea inculpatului de a se sustrage de la urmărirea penală, de la judecată ori de la executarea pedepsei.

În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 148 alin. 1 lit. f) Cod proc. pen., instanța apreciază că doar condiția privind pedeapsa cu închisoarea mai mare de 4 ani prevăzută de lege pentru fapta reținută pe seama inculpatului este îndeplinită, în cazul a două dintre infracțiuni, respectiv infracțiunile prev. de art. 86 alin.1 și art.89 alin.1 din OUG nr. 195/2002, iar nu și cea de-a doua condiție, referitoare la existența unor probe certe că lăsarea în libertate a acestui inculpat prezintă pericol pentru ordinea publică.

Astfel, se reține că deși inițial inculpatul a negat săvârșirea faptelor în fața organelor de cercetare penală, ulterior a avut un comportament sincer în fața autorităților judiciare, recunoscând și regretând comiterea faptelor, a manifestat disponibilitate pentru recuperarea prejudiciilor produse părților vătămate și se mai reține că inculpatul nu a mai săvârșit anterior fapte prevăzute de legea penală. De asemenea, instanța are în vedere și situația familială a inculpatului care este tatăl și întreținătorul a trei copii minori. Nu există temeiuri pentru care să se bănuiască faptul că inculpatul ar putea săvârși alte infracțiuni de natura celor pentru care s-a început acțiunea penală împotriva sa.

Instanța reține că pericolul pentru ordinea publică nu trebuie confundat cu gradul de pericol social al faptelor săvârșite, deoarece trebuie avute în vedere alte elemente, precum persoana inculpatului și antecedentele sale, care nu privesc gradul de pericol social al fetei.

Totodată instanța reține că natura faptelor săvârșite de către inculpat nu este în măsură să determine o tulburare serioasă a ordinii sociale, iar lăsarea în libertate a inculpatului nu este în măsură să determine o reacție atât de negativă din partea societății pentru a se dispune arestarea lui.

Față de scopul măsurilor preventive, de criteriile prev. de art. 136 alin. 8 cod procedură penală, ce trebuie avute în vedere în cazul dispunerii unei astfel de măsuri și în raport de gradul de pericol social al faptelor, instanța apreciază că luarea măsurii preventive a obligării inculpatului de a nu părăsi țara răspunde cerințelor de asigurare a unei bune desfășurări a procesului penal.

Pentru considerentele ce preced, în baza art. 149¹ alin. 9 cod procedură penală instanța va respinge propunerea de arestare preventivă.

în baza art. 146 alin. II¹ C. pr. pen. raportat la art. 145¹ C. pr. pen. va dispune în sarcina inculpatului măsura obligării de a nu părăsi țara pe o perioadă de 29 de zile, începând cu data de 03.06.2013 până la data de 01.07.2013 inclusiv.

în baza art. 145¹ al. 2 C. pr. pen. raportat la art. 145 alin.1¹ C. pr. pen., pe durată măsurii obligării de a nu părăsi țara, inculpatul VER ALIN va fi obligat să respecte următoarele obligații:

- a. să se prezinte la organele de urmărire penală ori de câte ori este chemat;
- b. să se prezinte la Poliția Municipiului Lugoj conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;
- c. să nu își schimbe locuința fără încuviințarea Judecătoriei Lugoj;
- d. să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nici o categorie de arme.

în baza art. 145 alin. I² lit. d C. pr. pen., pe durata măsurii obligării de a nu părăsi țara, inculpatul FAUR ALIN va respecta și obligația de a nu conduce nici un vehicul.

în baza art. 145 alin. 2² C. pr. pen. se va atrage atenția inculpatului ■RUR AUfl că în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.

În baza art. 145 alin. 2¹ C. pr. pen. se va dispune comunicarea unei copii a prezentei încheieri inculpatului f&UR AEJ(R Inspectoratului de Poliție al județului Timiș, Inspectoratului de Jandarmi Timiș, Poliției Locale Lugoj, Serviciului Public Comunitar pentru Eliberarea și Evidența Pașapoartelor Timiș și Inspectoratului Național al Poliției de Frontieră, Inspectoratului de Poliție al județului Timiș - Serviciul de Arme și Muniții.

În baza art. 192 alin. 3 C. pr. pen., cheltuielile judiciare în cuantum de 230 lei (din care suma de 200 lei reprezintă onorariul apărătorului din oficiu și se virează de Ministerul Justiției în contul Baroului Timiș), vor rămâne în sarcina statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN
NUMELE LEGII DISPUNE

Respinge **propunerea** de arestare preventivă a inculpatului **fltfIPMMbt**, **^NP-**, , născut la data de , domiciliat în , județ Timiș studii 5 clase, fără ocupație, posesor , fără antecedente penale, căsătorit, 3 copii minori, formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj.

În baza art. 146 alin. II¹ C. pr. pen. raportat la art. 145¹ C. pr. pen. dispune în sarcina inculpatului **^feur Aii**, măsura obligării de a nu părăsi țara pe o perioadă de 29 de zile, începând cu data de 03.06.2013 până la data de 01.07.2013 inclusiv.

În baza art. 145¹ al. 2 C. pr. pen. raportat la art. 145 al.1¹ C. pr. pen., pe durata măsurii obligării de a nu părăsi țara, inculpatul **ffeM^** este obligat să respecte următoarele obligații:

- a) să se prezinte la organele de urmărire penală ori de câte ori este chemat;
- b) să se prezinte la Poliția Municipiului Lugoj conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;
- c) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea Judecătoriei Lugoj;
- d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nici o categorie de arme.

În baza art. 145 alin. 1² lit. d C. pr. pen., pe durata măsurii obligării de a nu părăsi țara, inculpatul **flfbfISft** va respecta și obligația de a nu **conduce** nici un vehicul.

În baza art. 145 alin. 2² C. pr. pen. se atrage atenția inculpatului **f&ur Ali4** că în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.

În baza art. 145 alin. 2¹ C. pr. pen. dispune comunicarea unei copii a prezentei încheieri inculpatului **^MMifc**, Inspectoratului de Poliție al județului Timiș, Inspectoratului de Jandarmi Timiș, Poliției Locale Lugoj, Serviciului Public Comunitar pentru Eliberarea și Evidența Pașapoartelor Timiș și Inspectoratului Național al Poliției de Frontieră, Inspectoratului de Poliție al județului Timiș - Serviciul de Arme și Muniții.

În baza art. 192 alin. 3 C. pr. pen., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de recurs în termen de 24 de ore de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică azi, 03.06.2013, oral 3,45.

Președinte,

FULVIA ȘTERFENITU

Grefier,

DANA MORARIU

ExlO
Concept.Ș.F.
03.06.2013
Tehnored.D.M.
03 Iunie 2013