



Propunere Ministerul Public - Proiect modificare O.U.G. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Recente evaluări asupra eficienței sistemului judiciar semnaleză existența multor atribuții non-judiciare, care afectează organizarea muncii procurorilor, alocarea resurselor spre finalitatea judiciară a unor cauze, necesitatea simplificării procedurilor etc.

Un astfel de caz îl constituie dispozițiile OUG nr.195/2002, republicată și cu modificările ulterioare, care prevăd în cadrul Capitolului 7 „Răspunderea contravențională”:

- măsura tehnico-administrativă a reținerii permisului de conducere, în cazurile prevăzute de ordonanță¹,
- procedura prelungirii dreptului de circulație pe baza dovezii înlocuitoare, în anumite cazuri.

Conform dispozițiilor art.111 alin.6 din OUG nr.195/2002,
„La cererea titularului permisului de conducere reținut în condițiile alin. (1) lit. b) sau ale alin. (4), **procurorul** care efectuează urmărirea penală sau exercită supravegherea cercetării penale ori, în faza de judecată, instanța de judecată investită cu soluționarea cauzei **poate dispune prelungirea dreptului de circulație, cu câte cel mult 30 de zile, până la dispunerea neînceperii** urmării penale, scoaterii de sub urmărire penală ori încetării urmării penale sau, după caz, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești. **Modul de soluționare** a cererii de prelungire a dreptului de circulație **se comunică și șefului poliției rutiere** pe raza căreia s-a comis fapta.”

Textul are această redactare conform OUG nr.146/2008, menținând în atribuțiile procurorului o măsură destinată înlăturării unei stări de pericol și preîntâmpinării săvârșirii altor fapte interzise de lege.

¹ **ART. 111*)**

*b) când titularul acestuia a săvârșit una dintre infracțiunile prevăzute la [art. 85](#), [art. 86](#) alin. (2), [art. 87](#) alin. (1), (2), (4) și (5), [art. 89](#) alin. (1), [art. 90](#) alin. (1) și la [art. 92](#) alin. (3) și (5);
(4) Permisul de conducere al conducătorului de autovehicul sau de tramvai, implicat într-un accident de circulație din care a rezultat uciderea sau vătămarea corporală a unei persoane, se reține de către poliția rutieră dacă acesta a încălcat o regulă de circulație, eliberându-se dovada înlocuitoare fără drept de circulație, în situația în care regula de circulație încălcată este una dintre cele prevăzute la [art. 102](#) alin. (3) lit. a) și c), sau dovada înlocuitoare cu drept de circulație pentru o perioadă de 15 zile, în celelalte cazuri.*



Considerăm că ipotezele normative în care este posibilă prelungirea dreptului de circulație sunt suficient determinate pentru a justifica dispunerea prelungirii pe toată durata efectuării cercetărilor, în faza urmăririi penale, respectiv pe toată durata judecării într-un ciclu procesual, în cursul judecării, cu excepția cazului în care organul judiciar ar aprecia necesară revizuire, în urma unor moduri de sesizare alternative:

- din oficiu,
- la cererea părților,
- la sesizarea organelor de poliție.

Motivarea propunerii noastre are în vedere pe de-o parte, necesitatea degrevării magistraților de efectuarea unor acte procedurale care nu reflectă o procedură bazată pe elemente noi, eventualitatea încetării prelungirii dreptului de circulație fiind posibilă printr-o procedură expresă, a reexaminării.

Pe baza datelor statistice corespunzătoare anului 2012 privind circulația pe drumurile publice, când:

- au fost trimiși în judecată 14.328 inculpați,
- s-au aplicat dispozițiile art.18¹ C.pen. față de 13.158 învinuiți,
- au fost soluționate prin neînceperea urmăririi penale 7.616 cauze, respectiv prin scoaterea de sub urmărire penală 14.567 cauze,

rezultă un volum important de activitate pentru procedura reglementată de art.111 al.6 din OUG nr.195/2002, în forma actuală, care considerăm că instituie mecanisme greoaie privind accesul cetățeanului la justiție (cerere, prelungire, comunicare la fiecare 30 de zile).

Propunerea de modificare

Art. 111 alin. 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ (6) La cererea titularului permisului de conducere reținut în condițiile alin. (1) lit. b) sau ale alin. (4), procurorul care efectuează urmărirea penală sau exercită supravegherea cercetării penale ori, în faza de judecată, instanța de judecată investită cu soluționarea cauzei poate dispune prelungirea dreptului de circulație **până la dispunerea** neînceperii urmăririi penale, scoaterii de sub urmărire penală ori încetării urmăririi penale sau, după caz, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești. Modul de soluționare a cererii de prelungire a dreptului de circulație se comunică și șefului poliției rutiere pe raza căreia s-a comis fapta.”



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Cabinet Procuror General

După alin. 6 se introduc două noi aliniate, alin.6¹ și alin.6², care vor avea următorul cuprins:

„(6¹) Soluția dată cererii de prelungire a dreptului de circulație poate fi reexaminată, de procurorul sau de instanța care a dispus-o, din oficiu, la cererea părților ori la sesizarea organelor de poliție.

(6²) La soluționarea cauzei, rezoluția sau ordonanța prin care procurorul a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală ori încetarea urmăririi penale sau hotărârea judecătorească rămasă definitivă se comunică și șefului poliției rutiere pe raza căreia s-a comis fapta.”