



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

BIROUL DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS MEDIA

10 iunie 2013

COMUNICAT DE PRESĂ

privind admiterea, în parte, de către Plenul CSM a cererii de apărare a reputației profesionale și a independenței a domnului Drilea Marga Marian - procuror în cadrul DIICOT - Serviciul Teritorial Brașov ca urmare a apariției în mass media a unor articole denigratoare la adresa sa

În ședința din data de 4 iunie 2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat rezultatele verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară cu privire la cererea de apărare a reputației profesionale și a independenței formulată de domnul Drilea Marga Marian - procuror în cadrul DIICOT - Serviciul Teritorial Brașov.

Cerea de apărare a reputației profesionale și a independenței a fost formulată de către procurorul Drilea Marga Marian ca urmare a publicării unor articole în cotidianul local „Evenimentul zilei”, începând cu data de 05.09.2012, și care ulterior au fost preluate, de o parte a mass media. Conform acestora procurorul ar fi xeroxat și ar fi dat publicității stenograme din dosarul nr. 134/D/P/2010, fiind etichetat drept „procurorul falsificator”.

În urma sesizării și a verificărilor efectuate, inspectorii judiciari au constatat următoarele:

I. În data de 25.10.2012, în cotidianul „Evenimentul zilei”, sub titlul „Cine este Marian Drilea”, s-a arătat că „scurgerile de informații din dosarul... /P/2010... au avut loc înainte ca acesta să fi fost transmis instanței de judecată”, Inspekția Judiciară fiind sesizată de către conducerea DIICOT în legătură cu această situație.

Lucrarea a fost înregistrată, la data de 7.09.2012 și, în cadrul verificărilor prealabile privind scurgerile de informații s-au avut în vedere două etape: prima viza perioada de dinaintea sesizării instanței prin rechizitoriu la data de 07.09.2012, iar a doua etapă cuprinde perioada ulterioară acestui moment.

Verificările au evidențiat faptul că nu se poate confirma - dar nici infirma - cu certitudine, că domnul procuror Drilea Marga Marian a difuzat fragmente din interceptările transcrise în cauză.

Actul de sesizare a instanței a fost conceput în mai multe săptămâni, pe computerul procurorului de caz, dar acesta a fost găsit deschis într-o dimineață de o grefieră, iar parola era cunoscută de mai multe persoane. De asemenea, înainte de a fi transmis instanței, procurorul a trimis documentul, prin poșta electronică, conducerii direcției.

În aceste condiții, mai multe persoane, inclusiv procurorul care instrumenta cauza, aveau posibilitatea de a transmite informații din dosar.

Este adevărat, așa cum afirmă domnul procuror, că jurnaliștii sunt obligați să dea publicității numai informațiile a căror veridicitate este sigură, verificate din cel puțin două surse credibile, însă conform aceluiași Cod deontologic al ziaristului, „Ziaristul va pastra secretul profesional privind sursele informațiilor obținute confidential. Este la latitudinea propriei sale conștiințe să respecte confidentialitatea surselor, chiar și în fața justiției. Confidentialitatea surselor de informații este garantată de reglementările internaționale la care România este parte”. Ori, în articolele menționate sunt evocate tocmai surse confidentiale.

~~Deoarece afirmațiile din cuprinsul articolului nu au putut fi contestate, inspectorii judiciari au apreciat că cererea procurorului Drilea Marga Marian de apărare a reputației~~

Adresa: București, Str. Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6,

Fax: 021/3116936, Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

BIROUL DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS MEDIA

profesionale și a independenței în ceea ce privește afirmațiile că ar fi difuzat informații din interceptări dispuse în dosarul nr. P/2010 este neîntemeiată. În consecință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat ca neîntemeiată solicitarea din acest punct de vedere și a hotărât transmiterea lucrării la Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări privind scurgerile de informații.

II. În articolul publicat de cotidianul „Evenimentul zilei” din data de 22.10.2012, jurnalistul a folosit termenul de „**procuror falsificator**” la adresa procurorului Drilea Marga Marian referindu-se la dosarul în care acesta a fost cercetat pentru infracțiuni de fals alături de un fost ofițer SRI. care era și nașul procurorului.

Prin rechizitoriul nr. P/2007 din data de 24.06.2009, PICCJ - Secția de urmărire penală și criminalistică a dispus trimiterea în judecată a învinutului D.D., pentru săvârșirea infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale, **scoaterea de sub urmărire penală a învinutului Drilea Marga Marian, pentru abuz în serviciu, fals și uz de fals și disjungerea cauzei privind infracțiunea de fals în declarații presupus comisă de către Drilea Marga Marian și alte trei persoane.**

Această disjungere a făcut obiectul dosarului nr. /P/2009 al PICCJ - Secția de urmărire penală și criminalistică, iar prin rezoluția din data de 2.02.2010 s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de Drilea Marga Marian ș.a., cercetați sub aspectul săvârșirii infracțiunii de fals în declarații, **considerându-se, conform probatoriului administrat, că fapta nu există.**

Conform Codului deontologic al ziaristului, „nici un individ nu va fi catalogat drept infractor până când o instanță juridică nu se va pronunța”.

Având în vedere că, în urma cercetărilor, s-a constatat că domnul procuror Drilea Marga Marian este nevinovat, inspectorii judiciari au apreciat ca fiind întemeiată cererea sa de apărare a reputației profesionale.

Reputația profesională este o consecință a integrității morale și profesionale de care trebuie să dea dovadă fiecare procuror și include atitudinea de ansamblu pe care magistratul o adoptă în relațiile de serviciu, cu colegii, justițiabilii, avocații și ceilalți participanți la procesul penal.

De asemenea, reputația profesională reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă, despre modul în care își exercită profesia, în sensul strict al termenului.

Dacă părerea publică defavorabilă se bazează pe fapte reale, atunci ea este justificată.

Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni a statuat asupra standardelor de conduită în pct. 50 al Avizului nr. 3.

În esență, conduita individuală a magistratului trebuie să se circumscrie întreprinderii oricărei acțiuni de natură a-i ridica, crește calitatea activității profesionale și a exercitării atribuțiilor de serviciu, într-un termen rezonabil.

Standardele de conduită care se aplică magistraților sunt corolare ale valorilor de justiție, adevăr și dreptate, o condiție a încrederii publicului în justiție, implicând recunoașterea faptului că aplicarea legii nu este un exercițiu mecanic, ci acordă puteri discreționare, reale, și pune magistratul într-o relație de responsabilitate cu el însuși și cu cetățenii (Avizul nr. 3 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni).

Luând în considerare toate aspectele, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât - în ceea ce privește punctul I din Raport - înaintarea lucrării către Inspekția Judiciară în vedere efectuării de verificări cu privire la scurgerile de informații.

În ceea ce privește punctul II din Raport, Plenul CSM a reținut că afirmațiile din cuprinsul articolelor de presă, transmise prin intermediul mass media, au un impact public

Adresa: București, Str. Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6,

Fax: 021/3116936, Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

BIROUL DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS MEDIA

negativ și au adus atingere reputației profesionale și independenței domnului Drilea Marga Marian - procuror în cadrul DIICOT - Serviciul Teritorial Brașov. Plenul Consiliului a decis că cererea domnului procuror Drilea Marga Marian, de apărare a reputației profesionale și a independenței este întemeiată, doar sub acest aspect și a procedat la admiterea ei.

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII