

Înapoi la căutare

Fișa dosarului: 7613/1/2012

### Informații generale

Data dosar: 29 Noiembrie 2012

Materia juridică: Penal

Stadiu procesual: Recurs

Obiectul dosarului:

- abuz în serviciu în formă calificată (art.248 ind 1 C.p.) - art.26, art. 254 alin.2 Cp (Sent.830/2012-ÎCCJ-Secția Penală)

### Dosare componente

Număr dosar component: 8300/1/2011

Număr dosar component: 6382/1/2011

Număr dosar component: 9030/1/2010

Număr dosar component: 194/P/2007

De la: Înalta Curte de Casație și Justiție

De la: Înalta Curte de Casație și Justiție

De la: Înalta Curte de Casație și Justiție

De la: Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Departamentul Național Anticorupție

### Părți

1. MINISTERUL PUBLIC - PARCHETUL DE PE LÂNGĂ

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE -D.N.A -

Recurent

1. Babiuc Ioana Cristina Anca - Intimat

2. Babiuc Victor - Intimat

3. Becali George - Intimat

4. Cioflină Dumitru - Intimat

5. MINISTERUL DE FINANȚE - Intimat

### Termene de judecată

Data: 20 Mai 2013

Soluție: Decizia penală nr.124 I. În unanimitate,



Soluție: **Decizia penală nr.124 I. În unanimitate, Respinge, ca neîntemeiate, excepția privind inadmisibilitatea recursului declarat de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție precum și excepția neconvenționalității dispozițiilor art. 24 din Legea nr. 304/2004, formulate de intimatul inculpat Becali George, prin apărător ales. II. Cu majoritate, Admite recursul declarat de Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție împotriva sentinței penale nr. 830 din 24 mai 2012, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția Penală în dosarul nr. 8300/1/2011. Casează, în parte, sentința penală mai sus menționată, numai în ceea ce privește soluția de achitare a inculpaților Cioflină Dumitru și Babiuc Victor pentru infracțiunea de abuz în serviciu în formă calificată, prevăzută de art. 248 raportat la art. 248/1 Cod penal și a inculpatului Becali George pentru complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu în formă calificată și continuată, prevăzută de art. 26 raportat la art. 248 combinat cu art. 248/1 Cod penal cu**



aplicarea art. 41 alin. 2 și art. 42 Cod penal și, în rejudicare: Condamnă pe inculpatul Cioflină Dumitru pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu în formă calificată prevăzută de art.248 raportat la art.248/1 Cod penal cu aplicarea art. 74 alin. ultim și art. 76 alin. 2 Cod penal la o pedeapsă de 2 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a, b și c Cod penal, pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei principale. Condamnă pe inculpatul Babiuc Victor pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu în formă calificată prevăzută de art.248 raportat la art.248/1 Cod penal cu aplicarea art. 74 alin. ultim și art. 76 alin. 2 Cod penal la o pedeapsă de 2 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a, b și c Cod penal, pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei principale. Condamnă pe inculpatul Becali George pentru săvârșirea complicității la infracțiunea de abuz în serviciu în formă calificată și continuată prevăzută de art. 26 raportat la art. 248 combinat cu art. 248/1 Cod penal cu aplicarea art. 41 alin. 2, art. 42 Cod penal, art. 74 alin. ultim, art. 76 alin. 2 și art.



80 Cod penal la o pedeapsă de 2 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a și b Cod penal, pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei principale. Potrivit art. 86/5 alin. 1 Cod penal raportat la art. 85 alin. 1 Cod penal anulează suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei rezultante de 3 ani închisoare aplicată inculpatului Becali George prin decizia penală nr. 23 din 11 februarie 2013, pronunțată în dosarul nr. 1610/1/2012 de Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 5 Judecători. Descontopește pedeapsa rezultantă de 3 ani închisoare aplicată inculpatului Becali George prin decizia penală nr. 23/2013 mai sus menționată, în cele 3 pedepse de câte 3 ani închisoare, pe care le repune în individualitatea lor. Potrivit art. 36 alin. 1 Cod penal raportat la art. 33 lit. a combinat cu art. 34 alin. 1 lit. b și art. 35 Cod penal, contopește cele 3 pedepse de câte 3 ani închisoare stabilite inculpatului Becali George prin decizia penală nr. 23/2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul de 5 Judecători, cu nedeansa de 2 ani închisoare și nedeansa



cu pedeapsa de 2 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a și b Cod penal, pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei principale, stabilită prin prezenta decizie, inculpatul Becali George urmând a executa pedeapsa cea mai grea de 3 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a și b Cod penal, pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei principale. Aplică inculpaților Cioflină Dumitru și Babiuc Victor pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a, b și c Cod penal, pe durată și în condițiile prevăzute de art. 71 Cod penal. Aplică inculpatului Becali George pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a și b Cod penal, pe durată și în condițiile prevăzute de art. 71 Cod penal. Potrivit art. 36 alin. 3 Cod penal deduce din pedeapsa aplicată inculpatului Becali George durata reținerii și arestării preventive, conform deciziei penale nr. 23 din 11 februarie 2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție –Completul de 5 Judecători, de la 2 aprilie 2009 la 17 aprilie 2009. Obligă, în solidar, inculpații Cioflină Dumitru și Becali George, la plata sumei de 401.000



Dumitru și Becali George, la plata sumei de 421.280 USD sau echivalentul în lei al acestei sume la data plății efective, la care se adaugă dobânda de referință a BNR calculată de la 5 octombrie 1998 până la data plății integrale a debitului, către partea civilă Statul Român reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice. Obligă, în solidar, inculpații Babiuc Victor și Becali George la plata sumei de 448.378 USD sau echivalentul în lei al acestei sume la data plății efective, la care se adaugă dobânda de referință a BNR calculată de la 4 iunie 1999 până la data plății integrale a debitului, către partea civilă Statul Român reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice. Obligă inculpatul Becali George la plata sumei de 21.000 USD sau echivalentul în lei al acestei sume la data plății efective, la care se adaugă dobânda de referință a BNR calculată de la 5 octombrie 1998 până la data plății integrale a debitului, către partea civilă Statul Român reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice. Menține măsurile asiguratorii luate prin Ordonanța nr.194/P/2007 din 17 septembrie 2010 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția



**Națională Anticorupție – Secția de Combatere a  
Infracțiunilor Conexe Infracțiunilor de Corupție, după  
cum urmează: - a sechestrului asigurator asupra  
imobilului proprietatea inculpatului Cioflină Dumitru,  
situat în București, str. Radu Boiangiu, nr. 19, ap. 1,  
sector 1, în valoare de 200.045,98 RON; - a  
sechestrului asigurator asupra imobilului proprietatea  
inculpatului Babiuc Victor, situat în București, B-dul  
Libertății, nr. 20, bl. 103, sc. 3, et. 4, ap. 44, sector 5,  
în valoare de 150.000 euro; - a sechestrului asigurator  
asupra imobilului proprietatea inculpatului Becali  
George, teren în suprafață de 782,79 mp și teren în  
suprafață de 296,52 mp, ambele situate în orașul  
Voluntari, în valoare totală de 431.724 euro. Potrivit  
art. 191 alin. 2 Cod procedură penală raportat la art.  
189 - 190 Cod procedură penală obligă inculpații  
Cioflină Dumitru, Babiuc Victor și Becali George la plata  
sumelor de câte 25.000 lei fiecare, cu titlu de cheltuieli  
judiciare către stat pentru judecata în fond a cauzei,  
din care sumele de câte 50 lei, reprezentând onorariile  
apărătorilor din oficiu până la prezentarea apărătorilor  
aleși, se vor avansa din fondul Ministerului Justiției.  
Mentine celelalte dispozitii ale sentinței penale nr.**



830/24 mai 2012 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția Penală, în dosarul nr. 8300/1/2011. În baza art. 192 alin. 3 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare ocazionate de soluționarea recursului rămân în sarcina statului. Sumele de câte 200 lei reprezentând onorariile apărătorilor desemnați din oficiu în recurs pentru intimații inculpați Cioflină Dumitru, Babiuc Victor, Becali George și Babiuc Ioana Cristina Anca până la prezentarea apărătorilor aleși, se vor plăti din fondul Ministerului Justiției. Definitivă. Pronunțată, în ședință publică, astăzi 20 mai 2013 Cu opinie separată în sensul respingerii ca nefondat a recursului declarat de Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție.

Numărul soluției:

Redactată de: Constantin Otilia

Soluție:

Numărul soluției:

Redactată de: Constantin Otilia