

04 martie 2013

Nr. 167/VIII/3

COMUNICAT

Ca răspuns la declarațiile făcute în spațiul public de judecătorul **NEACȘU ADRIAN-TONI**, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, cu privire la anumite acte procedurale efectuate de procurorii DNA în dosarul penal în care are calitatea de învinuit, Biroul de informare și relații publice este abilitat să transmită următoarele clarificări:

La data de 28 februarie 2013, față de judecătorul Neacșu Adrian-Toni, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, procurorii au dispus extinderea cercetărilor, începerea urmăririi penale cu privire la noi fapte de corupție prevăzute de Legea 78/2000, în dosarul în care acesta fusese inițial pus sub învinuire în cursul lunii ianuarie (vezi comunicat 37/VIII/3 din 24 ianuarie 2013). La data de 1 martie 2013, noile acuzații au fost aduse la cunoștința învinuitului în conformitate cu prevederile art. 6 alin. 3 Cod de procedură penală. În acest context, **la solicitarea învinuitului Neacșu Adrian-Toni și a apărătorilor aleși, acestora le-a fost prezentat, de către procurori, calculatorul ridicat de la sediul CSM, sigilat, precizându-se ca nu s-a intervenit asupra acestui obiect în niciun mod**, prin urmare nu a fost efectuată nicio percheziție informatică și, pe cale de consecință, nu a fost încălcat vreun drept al învinuitului. Menționăm că acest calculator a fost ridicat în condițiile și în conformitate cu procedura prevăzută de art. 96 și 97 din Codul de procedură penală.

În ceea ce privește declarațiile judecătorului Neacșu Adrian-Toni, făcute în spațiul public, în sensul că procurorii au percheziționat calculatorul, în mod ilegal, precizăm că acesta a speculat o eroare de tehnoredactare din conținutul Rezoluției întocmite de procurorul ierarhic superior. Prin această Rezoluție a fost respinsă plângerea învinuitului împotriva actelor de urmărire penală efectuate de procurorul de caz. Aceste inadvertențe de formulare au fost remediate și comunicate atât învinuitului cât și apărătorilor aleși.

Deși învinuitul și apărătorii aleși ai acestuia cunoșteau situația menționată, ei au susținut în continuare, în spațiul public, că procurorii au încălcat legea în timpul anchetei penale. Acest lucru induce ideea că scopurile acestui demers sunt acelea de a face presiuni prin intermediul opiniei publice asupra procurorilor, de a decredibiliza organul de urmărire penală și de a crea suspiciunea efectuării unei anchete bazate pe arbitrar.

Având în vedere stadiul cercetărilor, în acest moment, informații suplimentare nu sunt publice, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. 1 lit. e, f din Legea 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Facem precizarea că începerea urmăririi penale este o etapă a procesului penal reglementată de Codul de procedură penală, având ca scop crearea cadrului procesual de administrare a probatoriului, activitate care nu poate, în nicio situație, să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție

BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE