



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Nr. 3501/IJ/2013

Doamnei,

***Procuror OANA ANDREA SCHMIDT-HĂINEALĂ
Președinte al Consiliului Superior al Magistraturii***

Stimată doamnă președinte,

Prin art. 3 din *Hotărârea nr. 621 din 4 iunie 2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii*, s-a dispus efectuarea de verificări de către Inspekția Judiciară cu privire la scurgerile de informații din dosarul penal nr. al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial B.

În legătură cu această dispoziție din cuprinsul hotărârii, vă facem cunoscut că la Inspekția Judiciară a fost înregistrată sub nr. sesizarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, vizând apariția în mass-media a rechizitoriului întocmit în dosarul penal anterior indicat, înainte de finalizarea procedurii de verificare a legalității și temeiniciei acestuia, prevăzută de art. 264 alin. 3 Cod procedură penală.

Ulterior a fost înregistrată și conexată sub numărul de mai sus și sesizarea din oficiu a Inspekției Judiciare în legătură cu apariția în mass-media a unor fragmente ale interceptărilor efectuate în același dosar penal.



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspecția Judiciară

În privința convorbirilor telefonice publicate în mass-media, anterior trimiterii dosarului penal nr. 134/D/P/2010 la Tribunalul B., verificările prealabile efectuate în lucrarea nr. au stabilit posibilitatea ca acestea să fi fost preluate din cuprinsul rechizitoriului.

S-a mai constatat că, pe perioada redactării rechizitoriului de către procurorul D.M.M., un număr mare de persoane au avut posibilitatea să examineze fragmente ori variante ale acestuia.

Totodată, potrivit declarațiilor personalului auxiliar, calculatorul grefierului pe care a fost tehnoredactat rechizitoriul a fost găsit deschis în dimineața zilei de 04 septembrie 2012.

În aceste condiții, nu s-a reușit stabilirea modalității și persoanei care a pus la dispoziția mass-mediei rechizitoriul ori fragmente din acesta.

După trimiterea dosarului penal la Tribunalul B., în raport de datele comunicate de către această instanță, se poate presupune că informațiile din cuprinsul notelor de redare a convorbirilor telefonice interceptate au intrat în posesia mass-mediei și au fost ulterior publicate, prin intermediul părților care au studiat și fotocopiat acte din dosar precum și a reprezentanților mass-media care au consultat dosarul penal.

În raport de rezultatul verificărilor prealabile, prin rezoluția din 01 martie 2013 a Direcției de inspecție pentru procurori s-a dispus *clasarea sesizării din oficiu a Inspecției Judiciare precum și a sesizării formulate de Direcția de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.*

S-a apreciat că nu se prefigurează elemente de natură a conduce la concluzia existenței indiciilor săvârșirii abaterilor disciplinare prevăzute de art.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspecția Judiciară

99 lit. j și m din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, în sarcina procurorului D.M.M. din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul Teritorial B.

În raport de aspectele anterior precizate, se constată că au fost efectuate de către Inspecția Judiciară verificări în privința scurgerilor de informații indicate în cuprinsul Hotărârii nr. 621 din 4 iunie 2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu deosebită considerație,

INSPECTOR ȘEF,