

# DNA

Direcția Națională Anticorupție

acasă  
sesizați-ne  
despre noi  
rezultatele noastre  
mass media  
informare publică  
cooperare internațională



MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL  
DE PE LANGĂ  
ÎNALTA CURTE DE CASAJIE ȘI JUSTIȚIE

## IMPARȚIALITATE · INTEGRITATE · EFICIENȚĂ

1 aprilie 2014  
Nr. 342/VIII/3

### COMUNICAT

În completarea informațiilor referitoare la dosarul penal privind suspiciuni de fapte de asimilate corupției săvârșite de trei judecătore de la Curtea de Apel București cu ocazia admiterii unei contestații în anulare (detalii în comunicatul nr 149 din 13 februarie 2014) Biroul de Informare și Relații Publice este abilitat să transmită următoarele:

Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție au dispus extinderea urmăririi penale pentru alte fapte decât cele inițiale și au dispus punerea în mișcare a urmăririi penale față de:

**BĂDESCU LILIANA**, judecător la Curtea de Apel București,  
**CÎRSTOIU VERONICA**, fost judecător la Curtea de Apel București,  
**PICIARCĂ DUMITRIȚA**, judecător la Curtea de Apel București

Astfel, potrivit, ordonanței de extindere a urmăririi sarcina acestora se efectuează urmărirea penală și pentru infracțiunea de infracțiunea de fals intelectual, care se adaugă infracțiunilor de abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit și favorizarea infractorului, reținute anterior în sarcina celor trei judecătore.

Pentru toate cele trei infracțiuni menționate (fals intelectual, abuz în serviciu, dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit și favorizarea infractorului), s-a pus în mișcare acțiunea penală, pe motiv că există probe din care rezultă presupunerea rezonabilă cu privire la săvârșirea faptelor.

Cu referire la infracțiunea de fals intelectual, în documentul sus menționat s-a reținut că cele trei judecătore au falsificat, cu prilejul redactării, decizia penală nr. 381 din 22.02.2012, pronunțată în dosarul nr. 9972/2/2011. Decizia viza admiterea contestației în anulare depuse de NUȚU (fost STAICU) Dinel față de o hotărâre prin care, anterior, un alt complet al aceleiași instanțe îl condamnase definitiv la pedeapsa închisorii pe o durată de 7 ani. Falsificarea s-a realizat prin:

- atestarea unor fapte și împrejurări necorespunzătoare adevărului constând în aceea că au consemnat, în mod nereal, că obiectul tuturor dosarelor penale luate în considerare la invocarea autorității de lucru judecat a avut la bază aceeași sesizare, cu același conținut, aceeași situație de fapt (cesiune de creanțe și obținerea de credite), același prejudiciu (107.175.372.000 lei, respectiv 80.536.563.000 lei), aceleași părți, aceleași societăți comerciale, același probatoriu, aceeași parte civilă (Banca Internațională a Religiiilor S.A.)

În afara conștientizării unui adevăr contrafăcut, cele trei judecătore au transformat calea de atac extraordinară a contestației în anulare într-o prelungire a procesului penal, creând practic un nou grad de jurisdicție, respectiv un al patrulea grad de jurisdicție, neprevăzut de lege.

Ca urmare a admiterii contestației în anulare, Nuțu (fost Staicu) Dinel a obținut un avantaj patrimonial, constând în desființarea obligațiilor civile, în cuantum de 18.839.684,5 lei, către BANCA INTERNAȚIONALĂ A RELIGIILOR și în anularea obligației de a executa pedeapsa definitivă din dosarul penal nr. 14165/4/2006, în care acesta fusese condamnat pentru complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, în formă continuată.

Totodată, procurorii au dispus instituirea sechestrului asigurator, până la concurența sumei de 18.839.684,5 lei, asupra unor bunuri și conturi bancare aparținând celor trei inculpați, după cum urmează:

**CÎRSTOIU VERONICA** - conturi bancare pe care este titulară, două apartamente, două terenuri intravilane în suprafață de peste 3.000 mp și un teren extravilan de 1.800 mp.

**PICIARCĂ Dumitrița** - conturi bancare pe care este titulară, apartament și două imobile aflate în coproprietate

**BĂDESCU LILIANA** - autoturism marca VW Touareg și un apartament

Inculpatelor Bădescu Liliana, Cîrstoiu Veronica și Piciarcă Dumitrița li s-au prezentat acuzațiile și noua calitate procesuală în conformitate cu prevederile art. 309 Cod Procedură Penală.

Facem precizarea că punerea în mișcare a acțiunii penale este o etapă a procesului penal reglementată de Codul de procedură penală, având ca scop crearea cadrului procesual de administrare a probatoriului, activitate care nu poate, în nici o situație, să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE