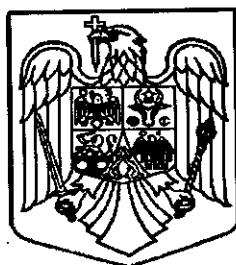




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

R O M Â N I A



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 1049
din 23 septembrie 2014**

pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătoarești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată și ale art. 23 alin. (1) și art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere dispozițiile art. 139 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂŞTE:**

Art. I - Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătoarești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 octombrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se

1



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (2), litera i¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„i¹) să aducă de îndată la cunoștința președintelui instanței în care funcționează faptul că s-a dispus trimiterea sa în judecată, din momentul în care a luat cunoștință de aceasta;”

2. La articolul 9, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) Cu cel puțin 6 luni înainte de încetarea mandatului funcției de conducere, dar nu mai mult de 9 luni, judecătorii care ocupă aceste funcții comunică Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii opțiunea cu privire la instanța la care vor să funcționeze.”

3. La articolul 10, alineatul (1¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1¹) Președintele curții de apel ia măsurile necesare pentru ca, în intervalul de timp dintre trimiterea în judecată și suspendarea din funcție de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a unui judecător de la curtea de apel, acesta să fie înlocuit din ședințele de judecată, după regulile aplicabile în caz de absență.”

4. La articolul 11 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, litera f¹), cu următorul cuprins:

„f¹) asigură operaționalizarea bazei tehnice și a suportului informatic pentru efectuarea actelor de procedură, a comunicărilor și notificărilor prevăzute de lege, prin mijloace electronice, inclusiv în vederea publicării acestora în Buletinul Procedurilor de Insolvență;”

5. La articolul 12, alineatul (1¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1¹) Președintele tribunalului ia măsurile necesare pentru ca, în intervalul de timp dintre trimiterea în judecată și suspendarea din funcție de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a unui judecător de la tribunal, acesta să fie înlocuit din ședințele de judecată, după regulile aplicabile în caz de absență.”

6. La articolul 13 alineatul (1), după litera e) se introduce o nouă literă, litera e¹), cu următorul cuprins:

„e¹) asigură operaționalizarea bazei tehnice și a suportului informatic pentru efectuarea actelor de procedură, a comunicărilor și notificărilor prevăzute de lege, prin mijloace electronice, inclusiv în vederea publicării acestora în Buletinul Procedurilor de Insolvență;”

7. La articolul 15 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, litera d¹), cu următorul cuprins:

„d¹) asigură operaționalizarea bazei tehnice și a suportului informatic pentru efectuarea actelor de procedură, a comunicărilor și notificărilor prevăzute de lege, prin mijloace electronice, inclusiv în vederea publicării acestora în Buletinul Procedurilor de Insolvență;”

8. La articolul 16, alineatul (1¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

2



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

„(1¹) Președintele judecătoriei ia măsurile necesare pentru ca, în intervalul de timp dintre trimiterea în judecată și suspendarea din funcție de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a unui judecător de la judecătorie, acesta să fie înlocuit din ședințele de judecată, după regulile aplicabile în caz de absență.”

9. La articolul 22 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:
„b) stabilește componența secțiilor, a completelor specializate și a completelor cu judecători-sindici, în funcție de volumul de activitate, ținând seama de specializarea judecătorilor;”

10. La secțiunea a V-a – „Judecătorii desemnați sau delegați” a capitolului II – „Dispoziții privind conducerea instanțelor, atribuțiile judecătorilor, ale personalului auxiliar de specialitate și ale personalului din departamentul economico-financiar și administrativ”, paragraful 6, care conține articolul 32, se abrogă.

11. La articolul 52 alineatul (1), după litera j) se introduc două noi litere, literele j¹) și j²), cu următorul cuprins:

„j¹) urmărește modul de întocmire și de comunicare a actelor procedurale prevăzute de lege pentru publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență (BPI) și transmiterea acestor acte procedurale pe suport hârtie și electronic către Oficiul Național al Registrului Comerțului - Oficiul Registrului Comerțului, în vederea publicării acestora în BPI și realizarea celorlalte comunicări sau notificări în termen legal;

j²) supraveghează, controlează lunar și îndrumă activitatea grefierilor secției cu privire la comunicarea cererilor și actelor procedurale prevăzute de lege;”

12. La articolul 52 alineatul (1), după litera t) se introduce o nouă literă, litera t), cu următorul cuprins :

„t) certifică, în cazurile prevăzute de lege, copiile după actele din dosarele secției, inclusiv în materia insolvenței.”

13. La articolul 83 alineatul (1), punctul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„16. Registrul special privind mandatul ad-hoc

În acest registru se înregistrează cererile de numire a unui mandatar ad-hoc, cu următoarele mențiuni: numărul cererii, denumirea entității care solicită aplicarea procedurii mandatului ad-hoc, soluția pronunțată, încetarea mandatului, observații.

Registrul special privind mandatul ad-hoc se păstrează la cabinetul președintelui, în grija primului grefier, nefiind destinat publicității.”

14. La articolul 83 alineatul (1), după punctul 16 se introduc două noi puncte, punctele 16¹ și 16², cu următorul cuprins:

„16¹. Registrul special privind concordatul preventiv

În acest registru se vor face următoarele mențiuni: numărul dosarului, persoana care depune oferta de concordat preventiv, data depunerii ofertei de concordat preventiv, numele administratorului concordatar, soluții.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

16². Mapa ofertelor de concordat

Mapa ofertelor de concordat se păstrează la grefa tribunalului specializat sau, după caz, a secției specializate. Dacă nu există grefă separată a secției specializate, mapa se păstrează la grefa instanței. În această mapă, accesibilă publicului, se vor păstra ofertele de concordat preventiv.”

15. La articolul 83 alineatul (1), punctul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„22. Registrul privind evidența practiciei instanțelor de control judiciar

În acest registru se înregistrează toate dosarele sosite de la instanțele de control judiciar și soluțiile pronunțate în căile de atac.”

16. La articolul 95, alineatul (8¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8¹) La cererea motivată a completului de judecată investit cu soluționarea unui dosar care în mod constant necesită un timp de lucru ce acoperă durata normală a unei ședințe de judecată, colegiul de conducere al instanței poate să dispună, până la soluționarea cauzei respective, până la redactarea hotărârii pronunțate sau până la un alt moment al procesului, ca aceluia complet să nu îi mai fie repartizate alte cauze.”

17. La articolul 96¹, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Cauzele având ca obiect luarea, revocarea sau înlocuirea unei măsuri preventive cu privire la inculpatul condamnat, după pronunțarea hotărârii asupra fondului cauzei, până la sesizarea instanței de apel, în condițiile art. 399 alin. (10) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, se soluționează de completul care a pronunțat hotărârea asupra fondului cauzei, dacă judecătorul care a intrat în compunerea acelui complet își desfășoară activitatea în cadrul secției, sau, după caz, al instanței și la data stabilită pentru soluționarea acestor cauze.”

18. La articolul 96¹, după alineatul (10) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Cererile de restituire a taxei judiciare de timbru formulate după rămînerea definitivă a hotărârii se vor înregistra cu număr nou de dosar și se vor repartiza completului care a judecat cauza.”

19. La articolul 98, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (6¹), cu următorul cuprins:

„(6¹) În cazul absenței judecătorului de cameră preliminară, la expirarea termenelor prevăzute în titlul II „Camera preliminară” al părții speciale din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, în alcătuirea completului întră judecătorul de cameră preliminară din completul imediat următor.”

20. La articolul 99, alineatele (2), (3), (5³) și (10) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) În cazul transpunerii cauzei de la o secție la alta și de la un complet la altul, în condițiile legii, dosarul își păstrează numărul și este transpus la completul care judecă în aceeași zi, la secția

4



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

competentă, respectiv la completul specializat competent, care are stabilită şedință în aceeași zi. Dacă în ziua respectivă nu este şedință de judecată la secția competentă sau, după caz, la un complet specializat competent din aceeași secție, dosarul se transpune la completul imediat următor al secției competente, respectiv al aceleiași secții. Dacă mai multe complete judecă în aceeași zi, repartizarea se va face între acestea în sistem ciclic.

(3) În situația recalificării unei cauze se va proceda astfel:

- dacă apelul sau recursul este recalificat în fond, completul de judecată va fi format din președintele completului de apel sau de recurs, după caz;
- dacă o cauză în fond este recalificată în apel sau recurs, completul de judecată va fi întregit cu unul sau doi judecători din lista de permanentă, după caz;
- dacă apelul este recalificat în recurs, completul de judecată va fi întregit cu un judecător din lista de permanentă;
- dacă recursul este recalificat în apel, completul de judecată va fi format din primii 2 judecători ai completului de recurs.

(5³) În cazurile prevăzute la alin. (5) - (5²), dacă judecătorul sau, după caz, niciunul dintre judecătorii care au compus completul nu mai funcționează în cadrul secției ori, după caz, al instanței, cauza se va repartiza aleatoriu, cu excepția situației prevăzute la alin. (12).

(10) Suspendarea provizorie a executării hotărârii în condițiile Codului de procedură civilă de la 1865 se va soluționa după modelul completelor specializate în compunerea cărora intră președintele instanței sau, după caz, președintele de secție ori înlocuitorii acestora."

21. La articolul 99, după alineatul (10) se introduce un nou alineat, alineatul (10¹), cu următorul cuprins:

„(10¹) - Cererea de suspendare provizorie a executării silite începută în condițiile Codului de procedură civilă adoptat prin Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulată înainte de introducerea unei contestații la executare, se repartizează aleatoriu. Dacă există contestație la executare depusă la instanță, cererea de suspendare provizorie a executării silite, chiar formulată separat, se va judeca de către completul care soluționează contestația.”

22. La articolul 99, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) În situația desființării completului, toate cauzele acestuia, inclusiv cele suspendate, vor fi repartizate prin sistemul ciclic, printr-o operațiune unică, celorlalte complete ale instanței, competente să judece în materia respectivă, de președintele instanței sau de judecătorul desemnat cu repartizarea aleatorie a cauzelor.”

23. La articolul 99, după alineatul (11) se introduce un nou alineat, alineatul (12), cu următorul cuprins:

„(12) Prin hotărâre a colegiului de conducere se poate stabili preluarea cauzelor unui complet al cărui membru sau ai cărui toți membri, după caz, nu își mai desfășoară activitatea în cadrul secției ori, după caz, al instanței, de către alt sau alți judecători, după caz. În această situație, vor fi preluate toate cauzele completului respectiv, inclusiv cele suspendate.”



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

24. Articolul 99¹ se abrogă.

25. Articolul 103¹¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 103¹¹ - (1) În cauzele penale, în cadrul repartizării aleatorii în sistem informatic se stabilește numai completul de judecată. Cauzele repartizate aleatoriu sunt transmise completului corespunzător, pentru îndeplinirea procedurilor prevăzute de lege și, după caz, pentru fixarea primului termen de judecată, în condițiile legii.

(2) În cauzele penale în care instanța este sesizată cu rechizitoriu, completul de judecată fixează primul termen de judecată, după rămânerea definitivă a încheierii prin care s-a dispus, în procedura în camera preliminară, începerea judecății.”

26. La articolul 103¹⁴, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 103¹⁴ - (1) Odată cu fixarea primului termen de judecată, completul de judecată dispune citarea părților, precum și, după caz, alte măsuri pentru pregătirea judecății, în condițiile legii. Dosarul se predă de îndată grefierului de ședință care, în aceeași zi, introduce termenul în aplicația ECRIS.”

27. La articolul 112, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Instanța care a soluționat contestația declarată împotriva încheierii prin care se dispune asupra măsurilor preventive în cursul judecății va restitui dosarul primei instanțe în termen de 24 de ore de la soluționarea contestației. Aceste dispoziții se aplică în mod corespunzător și în cazul contestării încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în procedura camerei preliminare.”

28. La capitolul III „Desfășurarea activității administrativ-judiciare a instanțelor”, după articolul 114¹⁶, se introduce o nouă secțiune, secțiunea a V⁵-a, cu următorul cuprins:

„Secțiunea a V⁵-a

Dispoziții speciale referitoare la înregistrarea și judecarea cererilor privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

§ 1. Dispoziții generale

Art. 114¹⁷ – (1) Judecătorul-sindic exercită toate atribuțiile prevăzute de legislația în vigoare din materia procedurilor de preinsolvență și de insolvență.

(2) Soluționarea cauzelor în materia procedurilor de preinsolvență și de insolvență se realizează cu respectarea principiului continuității judecătorului sindic.

(3) Cererile de deschidere a procedurii de insolvență formulate de debitor, cererile de mandat ad-hoc și de concordat preventiv, cele pentru care legea prevede că se aplică regulile de la ordonanța președințială, precum și alte cereri pentru care legea prevede expres că se soluționează de urgență, se judecă inclusiv în perioada vacanței judecătoarești.

(4) Cererile prevăzute la alin. (3), cu excepția celor având ca obiect mandat ad-hoc și concordat preventiv, înregistrate în perioada vacanței judecătoarești, dacă privesc un debitor în legătură cu care există deja o procedură de insolvență pe rol, se repartizează conform art. 114²².



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

(5) Pentru soluționarea cererilor de deschidere a procedurii de insolvență, formulate de debitor, a cererilor de concordat preventiv, a ordonanțelor președințiale și a altor cereri urgente în materia procedurilor de preinsolvență și de insolvență, se întocmește o planificare pe perioada vacanței judecătorescă. Judecătorii sindici investiți cu soluționarea unei cauze anterior pot fi înlocuiți, în cazul absenței din instanță, de judecătorii din această planificare.

(6) Dosarele de deschidere a procedurii de insolvență privind un debitor în legătură cu care nu există deja o procedură de insolvență pe rol, repartizate judecătorilor sindici planificați în perioada vacanței judecătorescă, se păstrează de primul judecător investit, chiar dacă în această perioadă s-au succedat mai mulți judecători sindici.

(7) Dispozițiile prezentei secțiuni se completează cu prevederile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

(8) Dispozițiile prezentului regulament se aplică și cauzelor din materia procedurilor de preinsolvență și de insolvență în măsura în care nu contravin Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și prezentei secțiuni.

§ 2. Mandatul ad-hoc

Art. 114¹⁸ – (1) Cererile de numire a unui mandatar ad-hoc, precum și orice înscrișuri referitoare la acestea se depun la primul grefier al instanței sau la grefierul special desemnat de președintele instanței în acest sens și se înregistrează în Registrul special privind mandatul ad-hoc.

(2) Cererile de numire a unui mandatar ad-hoc se înregistrează și în aplicația ECRIS, în regim de confidențialitate, de către primul grefier sau de grefierul special desemnat de președintele instanței în acest sens. În aplicația Ecris se menționează doar numărul de dosar și obiectul acestuia.

(3) Încheierea prin care se desemnează mandatarul ad-hoc și încheierea prin care se constată încetarea mandatului ad-hoc nu se pronunță în ședință publică, nu se trece în condica ședințelor de judecată și se comunică numai reprezentantului părții, sub semnătură.

(4) Documentele referitoare la mandatul ad-hoc sunt confidențiale și nu sunt accesibile decât persoanelor prevăzute la alin. (2).

§ 3. Concordatul preventiv

Art. 114¹⁹ – (1) Cererile privind concordatul preventiv se înregistrează în aplicația ECRIS și în Registrul special privind concordatul preventiv și se repartizează aleatoriu între completele de judecători sindici.

(2) Grefierul registrator, primind dosarul de concordat preventiv, verifică dacă există un dosar de deschidere a insolvenței cu privire la același debitor și întocmește un referat care se va atașa la toate dosarele identificate și la dosarul nou înregistrat, pentru informarea judecătorului sindic.

(3) Ofertele de concordat preventiv se depun la instanțe, inclusiv în format electronic, și se păstrează într-o mapă specială, accesibilă publicului. Ofertele depuse în format electronic se încarcă și pe site-ul instanței, într-o secțiune specială destinată acestora.

(4) Omologarea concordatului preventiv și, respectiv, închiderea procedurii se comunică, din oficiu, către oficiul registratorului comerțului la care debitorul este înregistrat, pentru a fi efectuate mențiunile corespunzătoare.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 114²⁰ – (1) Cererile privind nulitatea concordatului preventiv, formulate de creditorii care au votat împotriva acestuia, se înregistrează în dosarul privind deschiderea procedurii de concordat preventiv. În același mod se procedează și pentru acțiunile în rezoluțunea concordatului.

(2) Cererile de suspendare a concordatului preventiv se înregistrează ca dosare asociate și se repartizează judecătorului care soluționează cererea de concordat preventiv.

(3) Încheierile prin care se constată realizarea obiectivului concordatului preventiv sau imposibilitatea realizării lui din motive neimputabile debitorului constituie acte finale de dezinvestire.

§ 4. Procedura insolvenței

Art. 114²¹ – (1) Cererile de deschidere a procedurii de insolvență se repartizează aleatoriu între completele de judecători-sindici.

(2) La momentul înregistrării dosarului de deschidere a procedurii de insolvență se configerează un complet cu același număr cu al completului căruia i-a fost repartizată cauza, cu indicativul MA, pentru camera de consiliu.

(3) Grefierul registrator, primind cererea de deschidere a procedurii de insolvență, verifică dacă există un dosar de concordat preventiv cu privire la același debitor sau un alt dosar de insolvență cu privire la acesta și întocmește un referat care se va atașa la toate dosarele identificate și la dosarul nou înregistrat.

(4) Orice cerere contencioasă urmare căreia se pronunță o hotărâre intermediară în legătură cu un dosar de insolvență existent se înregistrează ca dosar asociat chiar de la depunerea ei și se repartizează manual aceluiași judecător-sindic.

(5) Dosarul de fond, în procedurile privind insolvența, este constituit din dosarul de bază și, dacă este cazul, din dosare asociate. În dosarul de bază se înregistrează cererile și se pronunță hotărârile privind următoarele momente ale procedurii insolvenței:

- a) deschiderea procedurii;
- b) opoziția la deschiderea procedurii;
- c) intrarea în faliment;
- d) confirmarea planului de reorganizare;
- e) confirmarea numirii administratorului/ lichidatorului judiciar;
- f) închiderea procedurii.

(6) În cazul declarării unei căi de atac împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorul sindic în dosarul de bază, se formează dosar asociat la momentul înregistrării căii de atac. Dosarul asociat care se înaintează instanței de control judiciar va conține cererea de apel sau, după caz, de recurs și copiile certificate ale înscrisurilor din dosarul de bază selectate de către judecătorul sindic, conform legii. Dosarul de bază se păstrează la instanța de fond.

(7) La întocmirea rapoartelor statistice privind volumul de activitate al judecătorilor sindici, dosarele asociate, înregistrate conform alin. (4), vor fi contabilizate ca fiind dosare nou înregistrate de către programul informatic ECRIS. Dosarele asociate formate conform alin. (6), având ca obiect „cale de atac”, nu vor fi contabilizate la instanța de fond, dar vor fi contabilizate ca dosare nou-intrate, în evidențele statistice ale instanței de control judiciar. Dosarul de bază va primi punctajul corespunzător pentru deschiderea procedurii, iar pentru celelalte obiecte prevăzute la alin. (5) lit. a) – f), punctajul va fi alocat numai în caz de rejudicare de către un alt judecător sindic, după desființarea hotărârii inițiale



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

de către instanța de control judiciar.

Art. 114²² – (1) Primului judecător-sindic investit cu soluționarea unei cereri de deschidere a procedurii de insolvență, indiferent că a fost formulată de către creditor sau de către debitor, îi vor fi repartizate cererile ulterioare de deschidere a procedurii privind același debitor, introduse înainte de soluționarea dosarului de insolvență repartizat anterior. După prima cerere repartizată aleatoriu în sistem informatic, dosarele formate ca urmare a formulării unor cereri ulterioare se repartizează manual primului complet investit, după regulile stabilite la alin. (2) - (6).

(2) Dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditori, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. În acest scop, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, la data înregistrării cererilor și va înregistra cererile la dosarul ce are ca obiect cererea formulată de debitor.

(3) Dacă între momentul înregistrării cererii de către un creditor și cel al judecării acestei cereri sunt formulate cereri de către alți creditori împotriva aceluiași debitor, tribunalul, prin serviciul de registratură, va verifica, din oficiu, la data înregistrării, existența dosarului pe rol și va înregistra cererea la dosarul existent.

(4) Când ulterior înregistrării cererii creditorului se formulează cerere de deschidere a procedurii de către debitor, dosarul de deschidere a procedurii format la cererea creditorului se atașează la dosarul format ca urmare a cererii debitorului.

(5) Dacă cererea de deschidere a procedurii formulată de către debitor este respinsă, cererile ulterioare ale creditorilor, înregistrate în dosarul format ca urmare a cererii debitorului, după disjungere, sunt înregistrate într-un nou dosar, având ca obiect cerere de deschidere a procedurii formulată de către creditori, care se repartizează aceluiași complet.

(6) Dacă cererea de deschidere a procedurii formulată de către debitor este respinsă și au existat cereri ale creditorilor înregistrate atât înainte, cât și după înregistrarea cererii debitorului, cererile creditorilor disjunse din dosarul de deschidere a procedurii la cererea debitorului, după disjungere, se judecă în dosarul format ca urmare a cererilor anterioare ale creditorilor din dosarul atașat conform alin. (4).

Art. 114²³ – (1) În cadrul curților de apel se organizează complete specializate pentru soluționarea căilor de atac din materia procedurilor de preinsolvență și de insolvență.

(2) Soluționarea apelurilor se realizează cu respectarea principiului continuității completului de judecată. Primul apel înregistrat împotriva unei hotărâri pronunțate într-un dosar de insolvență se repartizează aleatoriu în sistem informatic. Toate apelurile formulate ulterior împotriva unor hotărâri diferite din dosarul de insolvență de la tribunal, se judecă de către completul care a judecat primul apel împotriva unei hotărâri din acel dosar. Pentru identificarea completului de apel grefierul registrator verifică în sistemul Ecris dacă s-au mai declarat alte căi de atac în același dosar de fond și repartizează manual noul dosar completului care a judecat primul apel.

(3) Prin excepție de la prevederile art. 98 alin. (3), în situația recalificării căii de atac, în această materie, se va proceda astfel: dacă în mod greșit s-a formulat recurs și există deja un dosar înregistrat ca urmare a unui prim apel, apelul nou va fi soluționat de același complet. În cazul în care recursul a fost recalificat apel, fiind prima cale de atac formulată într-un dosar de insolvență, apelul va fi soluționat de completul de apel specializat din aceeași zi sau de completul specializat de apel care are



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

următoarea ședință de judecată. Dacă mai multe complete de apel au ședință de judecată în aceeași zi, repartizarea se va face între acestea în sistem ciclic.

(4) În situația în care, în apel, datorită persistenței unui caz de incompatibilitate, s-ar ajunge, în mod repetat, la încalcarea continuității completului de judecată prin participarea unor judecători diferiți la soluționarea apelurilor, după admiterea primei cereri de abținere sau recuzare, colegiul de conducere poate dispune înlocuirea judecătorului incompatibil pentru toate apelurile viitoare, la cererea acestuia sau a președintelui de secție, precum și din oficiu. Completul va fi format, de regulă, din judecătorul care nu a fost declarat incompatibil și un alt judecător specializat împreună cu care acesta formează un alt complet.

(5) Prevederile alin. (2) - (4) se aplică în mod corespunzător în cazul în care calea de atac, în conformitate cu legea în vigoare la data înregistrării cererii de deschidere a procedurii de insolvență, este recursul.

Art. 114²⁴ - (1) La data înregistrării unei cereri de deschidere a procedurii de insolvență, grefierul registrator verifică dacă există pe rol un dosar de insolvență aparținând unei alte societăți care face parte din același grup de societăți, potrivit mențiunii din cerere, respectiv din declarația depusă de debitor potrivit art. 67 lit. l) din Legea 85/2014 sau a listei cuprinzând membrii grupului, prevăzută de art. 194 din aceeași lege. Dacă s-a înregistrat un asemenea dosar, dosarul înregistrat ulterior, ce vizează o persoană juridică din același grup de societăți, se repartizează manual aceluiași judecător sindic.

(2) Dacă există o „cerere comună de deschidere a procedurii insolvenței” împotriva mai multor societăți aparținând aceluiași grup de societăți, pentru fiecare membru al grupului se va forma un dosar separat, primul dosar înregistrat repartizându-se aleatoriu în sistem informatic, iar celelalte vor fi repartizate manual aceluiași judecător-sindic.

(3) Dacă „cererea comună de deschidere a procedurii insolvenței” reprezintă o cerere unică, se va înregistra într-un singur dosar, iar judecătorul-sindic, desemnat aleatoriu, va dispune disjungerea și formarea de dosare separate pentru fiecare debitor membru al grupului, toate dosarele disjunse rămânând în competența sa.

(4) Dacă „cererea comună de deschidere a procedurii insolvenței” reprezintă cereri separate, formulate concomitent, fiecare cerere va fi înregistrată în dosar separat. Se va repartiza aleatoriu primul dosar înregistrat, iar celealte dosare se vor repartiza manual aceluiași judecător-sindic.

(5) Dacă la „cererea comună de deschidere a procedurii insolvenței” subscrive unul sau mai mulți membri ai aceluiași grup de societăți, deși nu se află la momentul respectiv în stare de insolvență sau de insolvență iminentă, dar formulează cererea pentru a evita deschiderea ulterioară a unei proceduri separate, pentru fiecare dintre membrii care subscriv se constituie un dosar distinct, acestea fiind repartizate manual aceluiași judecător-sindic, desemnat aleatoriu în primul dosar.

Art. 114²⁵ - Insolvența transfrontalieră

(1) Cererile de recunoaștere a unei proceduri străine de insolvență se repartizează aleatoriu, în sistem informatizat între completele de judecători sindici.

(2) Orice cerere de anulare sau schimbare a hotărârii de recunoaștere a unei proceduri străine de insolvență se soluționează de același judecător-sindic, în același dosar în care s-a pronunțat recunoașterea, formându-se dosar asociat.

10



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

(3) Orice informare și orice documente privind modificări importante intervenite în derularea procedurii străine recunoscute se depun la același dosar în care s-a pronunțat hotărârea de recunoaștere.

(4) Măsurile cu executare vremelnică ce pot fi dispuse de judecătorul-sindic la cererea reprezentantului străin, anterior sau ulterior recunoașterii unei proceduri străine, se dispun în același dosar în care se judecă sau s-a judecat cererea de recunoaștere, de același judecător-sindic, în cadrul unor dosare asociate. Modificarea sau înacetarea măsurii vremelnice se dispune în cadrul aceluiași dosar asociat.

(5) Acțiunile în anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna drepturilor creditorilor săi, alte acțiuni în nulitate sau inopozabilitate ce pot fi formulate de reprezentantul străin se judecă în același dosar în care s-a dat hotărârea de recunoaștere, în cadrul unor dosare asociate.

(6) La deschiderea unei proceduri secundare de insolvență pe teritoriul României, după recunoașterea unei proceduri străine principale, se constituie un nou dosar pentru procedura română, ce se va repartiza manual aceluiași judecător-sindic desemnat în dosarul care a avut ca obiect recunoașterea procedurii străine.

(7) În cazul recunoașterii mai multor proceduri străine privind același debitor, pentru fiecare recunoaștere se constituie un dosar distinct în cadrul căruia judecătorul-sindic va lua și măsurile vremelnice ce se impun și va reexamina aceste măsuri. Toate dosarele se vor repartiza aceluiași judecător-sindic care va asigura coordonarea procedurilor.

(8) În cazul recunoașterii unei proceduri străine privind un debitor care face parte dintr-un grup de societăți se constituie un dosar în care vor fi luate și revizuite și măsurile vremelnice ce se impun. Pentru procedura română de insolvență privind un alt debitor, ce face parte din același grup de societăți, se constituie un dosar distinct. Dosarele vor fi repartizate aceluiași judecător-sindic care va asigura coordonarea procedurilor.”

29. La articolul 122, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Extrasul se emite în ziua pronunțării hotărârii și conține soluția pe scurt, inclusiv cea de declinare a competenței, de trimitere spre rejudicare la prima instanță sau de restituire la organul de urmărire penală. Nu se întocmesc extrase în cazul soluțiilor de achitare și de înacetare a procesului penal, dacă în dosarele respective nu figurează inculpați condamnați sau pentru care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei ori renunțarea la aplicarea pedepsei și dacă nu s-au acordat despăgubiri civile și cheltuieli judiciare.”

30. La articolul 149, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Sancțiunea prevăzută la alin. (3) lit. a) poate fi aplicată de conducătorul instanței în cadrul căreia își desfășoară activitatea persoana respectivă, iar sancțiunile prevăzute la alin. (3) lit. b) - f) se aplică de președintele curții de apel în a cărei circumscripție își desfășoară activitatea persoana în cauză.”

31. La articolul 150, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 150 - (1) În cazul în care există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, președintele curții de apel sau, după caz, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la sesizarea conducerii



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

instanței în cadrul căreia își desfășoară activitatea persoana vizată, va dispune efectuarea cercetării prealabile.

(2) Cercetarea prealabilă este obligatorie în toate cazurile, se efectuează de către un judecător desemnat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casătie și Justiție ori, după caz, de președintele curții de apel și se finalizează printr-un act de constatare.”

Art. II – Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Dată în București, la data de 23 septembrie 2014

PREȘEDINTE,
Judecător dr. Adrian Bördea

