

DOMNULE PRESEDINTE,

Subsemnatul, **Becali George**, prin reprezentant legal, avocat Maria Vasii, conform imputernicirii avocationale anexate, inteleg sa depun prezenta

Precizare a cererii de intrerupere a executarii pedepsei,

ca urmare a intrarii in vigoare a noii legislatii procesual penale.

Imi intemeiez in drept cererea pe dispozitiile art. 592 NCCP rap la art. 589 alin.1 lit. a NCPP.

Va solicit ca in temeiul art. 593 NCPP sa dispuneti admiterea cererii de intrerupere a executarii pedepsei pe o perioada de 180 zile pentru a mi- se permite efectuarea de urgenta a interventiei chirurgicale impuse de starea mea de sanatate, potrivit constatarilor Raportului de expertiza medico-legala efectuata in cauza.

Va solicit ca prin hotarare judecatoreasca sa dispuneti ca efectuarea interventiei chirurgicale si a tratamentului aferent sa fie facuta intr-o unitate spitaliceasca FARA PAZA, inclusiv cu posibilitatea de a apela la servicii medicale in unitati spitalicesti din afara teritoriului tarii (in spatiul Comunitatii Europene).

Va solicit sa dati valoare concluziilor Raportului de Expertiza medico-legala efectuat in cauza, si sa constatati ca afectiunea de care sufar, respectiv *Hernia de disc circumferentiala C5-C6* reprezinta o boala grava ce necesita interventie neurochirurgicala.

Va solicit sa observati ca la Punctul 3 din Concluziile Raportului de Expertiza medico-legala se face mentiunea ca „boala face imposibila executarea pedepsei”, DACA nu se efecuteaza interventia neurochirurgicala.

Va solicit sa aveti in vedere ca aceasta interventie neurochirurgicala nu poate fi efectuata in cadrul Retelei Sanitare a Administratiei Nationala a Penitenciarelor.

CAT PRIVESTE EFECTUAREA INTERVENTIEI NEUROCHIRURGICALE IN RETEAUA SANITARA A MINISTERULUI SANATATII SUB PAZA PERMANETA VA ROG SA OBERVATI URMATOARELE ASPECTE :

1. *Din actele medicale si medico-legale de la dosar rezulta ca prezint diagnosticul: « Hernie de disc circumferintiala C5-C6 si protruzie discala C6-C7, spondiloza cervicala, insuficienta circulatorie vertebro-bazilara, gastrita cronica, dislipidemie si esofagita de reflux. »-*

Diagnosticul este sustinut de examinarile clinice si paraclinice efectuate de catre specialisti de inalta calificare din tara si strainatate [a) Raportul medical din 25.01.2014 – Orthopaedische Praxisklinik Munchen-Schwabing ; b) Raportul medical din 17.01.2014 – Prof. Dr. Alexandru Vladimir Ciurea ; c) Raportul medical nr. 478001 din 10.01.2014 – Euromedic ; d) Buletin de Interpretare RM nr. 725 din 26.05.2004].

2. *Stadiul evolutiv al afectiunii de la nivelul coloanei cervicale impune efectuarea tratamentului chirurgical care nu poate fi temporizata, urmata de neurorecuperare pentru stabilizarea coloanei cervicale cu refacerea maduvei cu radacinile nervoase.-*

Din actele medicale si medico-legale rezulta ca exista o unanimitate perfecta privind recomandarile obligativitatii efectuării tratamentului chirurgical [Prof. Ciurea - sef disciplina Neurochirurgie UMF Bucuresti ; Dr. M. Schmidt – sef sectie de Ortopedie si Chirurgie a Coloanei din cadrul Orthopaedische Praxisklinik Munchen-Schwabing ; Dr. H.B. Davidescu – medic primar neurochirurg la Spitalul Constanta].

3. *Tratamentul chirurgical va fi efectuat prin microdiscectomie cervicala anterioara, numai in institutii care poseda intreaga aparatura necesara (sala de operatie, microscop operator, instrumentar microchirurgical, masa neurochirurgicala si aplicare de « cage » - proteza in locul discului care se va indeparta ; aparat radiologic mobil C-Arm).*

In aceste conditii se poate spune ca SINGURA optiune reala este aceea de a se efectua interventia chirurgicala intr-o unitate spitaliceasca apta sa ofere conditiile specifice aratate mai sus.

Fata de informatiile furnizate de Ministerul Sanatatii se observa ca **in Romania nu pot dispune de un tratament adecvat**, ca atare masura dispusa la Punctul 2 din Concluziile Raportului de Expertiza medico-legale, respectiv, tratarea in cadrul Retelei Ministerului Sanatatii sub paza permanenta mi-ar incalca dreptul legitim de a avea parte de un tratament adecvat.

Aceasta restrangere a dreptului meu de a avea parte de un tratament corespunzator **nu are nici o justificare reala pentru urmatoarele considerente :**

- In prezent **beneficiez de regimul DESCHIS de executare a pedepsei inchisorii**, in baza **Incheierii Judecatorului Delegat cu nr. 1484/05.12.2013 (Doc.1)** si a **Deciziei nr. 2509/05.12.2013** emisa de Penitenciarul Bucuresti Jilava (**Doc. 2**).
- raportat la aceasta situatie potrivit art. 24 din Legea 275/2006 **persoanele condamnate care executa pedeapsa in regim deschis, pot desfasura activitati SI IN AFARA PENITENCIARULUI FARA SUPRAVEGHERE.** (Extras din Lege, **doc. 3**).
- avand in vedere **aceasta situatie de fapt**, si temeiul de lege aratat **se observa ca nu exista o explicatie plauzibila pentru care sa fiu obligat a suporta interventia chirurgicala sub rigorile Sistemului National de Sanatate si CU PAZA**, cat timp **insasi Administratia Nationala a Penitenciarelor, prin Judecatorul Delegat si prin Comisia de Individualizare a executarii pedepsei au apreciat ca nu exista nici o stare de pericol** ca urmare a **RIDICARII SUPRAVEGHERII PENTRU ACTIVITATILE DIVERSE PE CARE LE POT EXECUTA IN AFARA PENITENCIARULUI.**
- In aceste conditii **nu exista nici o explicatie plauzibila** pentru care **intr-o situatie de urgenta cum este cea provocata de starea mea de sanatate ar fi necesara supravegherea pe durata efectuarii interventiei chirurgicale.**
- Dupa cum se poate observa din **Raportul medical** trimis de medicul specialist curant **Dr. Mircea Schmidt** la 25.01.2014, dupa examinarea IRM, **o interventie chirurgicala este inevitabila**, iar tratamentul se impune a fi efectuat **intr-o clinica de specialitate cu dotare si monitorizare de specialitate.**
- **Recomandarile medicului curant sunt DE A SE FACE INTERVENTIA DE URGENTA** pentru a reduce riscul unei eventuale **pareze sau tetraplegii.** (**Doc. 4**).

Deoarece beneficiez de **dreptul legal de a avea parte de tratament medical din parte medicului curant, se impune ca efectuarea interventiei chirurgicale sa fie facuta la clinica Orthopadische Praxisklinik Munchen-Schwabing.**

Acest drept imi este recunoscut prin **Recomandarea 13 din 2006 a Comitetului de Ministrii a Statelor Membre a Uniunii Europene (Doc. 5).**

referitoare la retinerea in custodie, **la conditiile de custodie** si la garantiile impotriva abuzului (adoptata de Comitetul de Ministri la data de 27 Septembrie 2006

Extras- **Recomandarea 13 din 2006 a Comitetului de Ministrii a Statelor Membre a Uniunii Europene**

Continuarea tratamentului medical

37. [1] Vor fi luate masurile necesare pentru a permite persoanelor retinute în detenție **sa continue tratamentul medical** sau stomatologic necesar pe care acestea îl urmau înainte de reinerea lor în detenție, dac se hotrte astfel de catre medicul sau stomatologul institutiei de reinere în detenție, **în colaborare cu medicul curant sau stomatologul persoanei reinute în detenție, în situaiile în care acest lucru este posibil.**

[2] **Persoanele reinute în detenție vor avea ocazia de a fi consultate s tratate de propriul medic sau stomatolog, daca exista necesiti de ordin medical sau stomatologic.**

[3] În situaia respingerii cererii unei persoane reinute în detenție de a fi consultat de propriul medic sau stomatolog, aceasta va fi întiinat de motivele care au dus la acest respingere.

[4] Aceste costuri nu vor reprezenta responsabilitatea institutiei de reinere în detenție.”

Cat priveste dreptul de a avea parte de asistenta medicala calificata a medicului curant si a specialistului s-a pronuntat si Penitenciarul Poarta Alba prin Director – a se vedea adresa 1026/17.01.2014(Doc. 6), la solicitarea Prof. dr ALEXANDRU VLAD CIUREA de a ma examina in penitenciar .

In acest sens au fost mentionate prevederile art 71 al. 6 din Legea 274/2013 privind dreptul de a beneficia la asistenta medicala din parte medicului din afara sistemului penitenciar.

Cu privire la **necesitatea si urgenta** tratamentelor si investigatiilor aprofundate s-a pronuntat medicul curant prin **Raportul medical** pe care il atasam (**Doc. 7**) si Dr. Ovidiu Gramescu, medic Primar Neurochirurg, in nota olografa pe care o atasam. (**Doc. 8**).

CAT PRIVESTE CONDITIA „PERICOLULUI PENTRU ORDINEA PUBLICA” VA SOLICIT SA AVETI IN VEDERE URMATOARELE ASPECTE :

- cadrul legal in materie a suferit modificari dupa ce in jurisprudenta a fost constatat un caz de intrerupere a executarii pedepsei pe caz de boala pentru o persoana incarcerata ca urmare a condamnarii pentru o infractiune de jaf armat (Cazul Gorbunov)”
- S- a constatat ca opinia publica a manifestat indignare pentru *implicarea ulterioara pe durata intreruperii pedepsei in evemimente antisociale care au starnit tulburare publica*

Contextul in care sunteti chemati a examina pericolul pentru ordinea publica raportat la cererea mea este fundamnetal diferit.

La dosarul cauzei sunt depuse inscrisuri judiciare care prezinta persoana mea in societate.

Depun la dosar inscrisuri atat trimise din tara cat si din afara tarii de persoane fizice si Organizatii non guvernamentale care dovedesc modul in care sunt perceput in societate, ca o persoana pasnica, un promotor de echilibru social, ca sustinator al unor proiecte sociale majore, sondaje de opinie.

In acest context nu poate fi sustinuta ipoteza existentei unui pericol pentru ordinea publica ca impediment in admiterea cererii mele (Doc. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21).

CAT PRIVESTE MENTIUNE CUPRINSA IN ADRESA DE INAJTARE A RAPORTULUI DE EXPERTIZA MEDICO-LEGALA PRIVIND *RECOMANDAREA SPRE AVIZARE* :

- 1. se observa ca
-

La pagina 4 a Raportului de Expertiza medico-legala sub semnatura si parafa medicului primar neurochirurg Dr. H.P Davidescu - se mentioneaza ***examenul de specialitate actual*** : „*se recomanda interventia chirurgicala prin abord anterior cervical si sinteza, intersomatica cu cage, avand in vedere sindromul dureror trenant, se recomanda interventia chirurgicala de urgenta”*

Pentru aceste considerente raportat la lucrarile de la dosarul cauzei, va solicit sa admiteti cererea de intrerupere a executarii pedepsei.

Constanta

19 februarie 2014

BECALI GEORGE

prin avocat Maria Vasii