



1 9 0 9

Consiliul Superior al Magistraturii

Direcția legislație, documentare și contencios
Serviciul legislație și documentare

Secretar general,
Judecătore Roza Marcu

Pr. 25.11.2013

Comisia nr. 1
fa. Adigata Plevnei

PUNCT DE VEDERE
referitor la solicitarea Ambasadei Italiei

La data de 12.11.2013, prin cererea înregistrată sub nr. 27059/1154/2013, Ambasada Italiei la București a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii confirmarea autenticității scrisorii nr. 2930/1154/2011.

Se menționează că acest document ar putea avea efecte importante asupra poziției cetățenilor înscrși la „Uniunea Națională a Barourilor din România Bota”.

Față de această solicitare, arătăm următoarele:

Prin adresa nr. 2930/1154/2011, Consiliul Superior al Magistraturii a răspuns la solicitarea făcută de domnul Pompiliu Bota, Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România Bota, privind întocmirea unui studiu asupra situației juridice a acestei entități și a barourilor județene înființate în temeiul unor hotărâri judecătorești și privitor la practica judiciară în acest sens.

I s-a transmis domnului Pompiliu Bota că, la acel moment, nu se impunea elaborarea unui proiect legislativ nou, distinct de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care să se refere la aspectele reclamate de acesta. De asemenea, i s-a mai comunicat că în practica instanțelor judecătorești și a parchetelor nu au mai fost situații în care avocații înscrși pe Tabloul Avocaților UNBR - structura Bota să fie trimși în judecată sau condamnați pentru exercitarea fără drept a unei profesii, astfel încât nu se impunea efectuarea unui studiu asupra situației juridice a Uniunii Naționale a Barourilor din România Bota și a barourilor județene înființate în temeiul unor hotărâri judecătorești și privitor la practica judiciară circumscrisă acestei forme de exercitare a profesiei.

Reiterăm faptul că atribuțiile constituționale și legale ale Consiliului Superior al magistraturii vizează cariera judecătorilor și procurorilor, precum și organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor. Astfel, Consiliul nu are atribuții de a analiza și de a emite un punct de vedere cu privire la situația juridică a Uniunii Naționale a

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B., Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

27.11.2013
Ref. cererea D.D.C. stabilită asupra
NOTEI VERBALE "cauza Amiloneanu"
"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)
29.10.2013
ministerului de Justiție
după care ref. dispoziție pentru
D.D.C.

Nr. 27059/1154/2013

Lucrarea se publică, după anonimizare,
în zona din EMAP accesibilă magistratilor

DA NU
27.11.2013

Moșci 2 radens
de după 2010
11.11.2013

Barourilor din România Bota și a barourilor județene înființate în temeiul unor hotărâri judecătorești și nici pentru a se implica în rezolvarea divergențelor existente cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii nu poate nici influența cursul cercetărilor penale desfășurate cu privire la membrii acestei entități și nici nu poate cenzura actele de urmărire penală efectuate cu privire la aceștia.

Învederăm însă că, în ședința din 8 octombrie 2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat mai multe alte sesizări cu privire la aspecte similare și a reținut următoarele:

În mod legal, avocatura este practică în baza Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către avocații înscrși în structurile care funcționează conform art. 1 alin. (2) și (3) din această lege și cu respectarea Deciziei nr. XXVII din 16 aprilie 2007, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursului în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit dispozițiilor legale menționate, profesia de avocat se exercită numai de avocații înscrși în tabloul baroului din care fac parte, barou component al Uniunii Naționale a Barourilor din România, denumită U.N.B.R., Uniunea Națională a Barourilor din România Bota este o structură distinctă de U.N.B.R., Constituirea și funcționarea de barouri în afara U.N.B.R. sunt interzise, actele de constituire și de înregistrare ale acestora sunt nule de drept, iar nulitatea poate fi constatată și din oficiu.

Prin Decizia nr. XXVII din 16 aprilie 2007 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a stabilit că asistența juridică acordată în procesul penal unui inculpat sau învinuit de o persoană care nu a dobândit calitatea de avocat în condițiile Legii nr. 51/1995, echivalează cu lipsa de apărare a acestuia.

Comunicarea în sensul că, la momentul anului 2011, nu se impunea declanșarea unui studiu de drept asupra situației juridice a barourilor din UNBR - structura Bota, corespundea situației de la acel moment, așa cum s-a menționat, în sensul că membrii acestor barouri nu erau trimși în judecată pentru exercitarea fără drept a profesiei de avocat, neexistând, deci, o practică judiciară neunitară.

Poziția Consiliului a fost exprimată în legătură cu oportunitatea efectuării unui studiu de drept și nu a vizat în niciun fel acreditarea legalității sau nelegalității funcționării barourilor care nu fac parte din Uniunea Națională a Barourilor din România prevăzută de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Alegerea domeniilor în care Consiliul efectuează studii de doctrină și jurisprudență asupra unei probleme de drept reprezintă un atribut exclusiv al acestuia și are ca obiectiv funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, respectarea și consolidarea statutului magistraților, iar, față de recente schimbări legislative, prioritățile Consiliului vizează sprijinirea instanțelor și parchetelor pentru implementarea în bune condiții a noilor coduri în materie civilă și penală.

În consecință, faptul că în anul 2011 Consiliul nu a considerat oportun să realizeze



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

un studiu asupra situației juridice a UNBR - structura BOTA și a barourilor județene înființate în baza unor hotărâri judecătorești (deci nu în baza Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare), nu poate avea niciun fel de alte „efecte asupra poziției cetățenilor înscrși în Uniunea Națională a Barourilor din România Bota”.

Consiliul Superior al Magistraturii nu s-a pronunțat niciodată în sensul recunoașterii legitimității UNBR - structura Bota și a barourilor aferente acesteia deoarece nu intră în sfera sa de competență o atare atribuție.

Date fiind aceste aspecte, apreciem că se impune transmiterea către Ambasada Italiei la București a unui răspuns în acest sens.

Propunem înaintarea prezentului punct de vedere Comisiei nr. 1 - "Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței, judiciare, integritatea și transparența sistemului judiciar", pentru a analiza și decide.

AVIZAT,
DIRECTOR
Judecător Corina Voicu

Sef serviciu
Judecător Andreea Uzlău

Întocmit
Cons. Jur. Diana Gavriliță
2ex./20.11.2013