

ROMÂNIA

PLENUL

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 03 IULIE 2014

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	14818/2014 <ul style="list-style-type: none">• Hotarare nr. 812<	<p>MENTINERE ÎN FUNCȚIE:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr.14385/1154/2014 privind cererea doamnei COȚOFANĂ MARIANA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Buzău, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei COȚOFANĂ MARIANA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Buzău, după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 11.08.2014 până la data de 11.08.2015.</p>
2.	14812/2014 <ul style="list-style-type: none">• Hotarare nr. 807• Hotarare nr. 808• Hotarare nr. 809• Hotarare nr. 810<	<p>CONCURSURI:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, desfășurat în perioada 28 martie - 25 iunie 2014.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4232/DRUO/2014 privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătorii, desfășurat în perioada 28 martie - 25 iunie 2014.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.9609/1154/2014 privind validarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de conducere, de magistrat asistent șef la Cabinetul președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizat la data de 30 iunie 2014 și promovarea în această funcție.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.9609/1154/2014 privind</p>

validarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de conducere, de magistrat asistent șef la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizat la data de 30 iunie 2014 și promovarea în această funcție.

Soluție

1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 martie - 25 iunie 2014.

Soluția:

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

- respingerea solicitării de invalidare parțială a rezultatelor concursului din cuprinsul memoriilor formulate de doamna judecător JURJUȚ – LAZĂR DANIELA-MIHAELA;

- validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria, organizat în perioada 28 martie - 25 iunie 2014, conform tabelului de clasificare din anexă;

- invalidarea rezultatului concursului obținut de candidatul cu codul A1021.

2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 martie - 25 iunie 2014.

Soluția:

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28 martie - 25 iunie 2014, conform tabelului de clasificare anexat la nota direcției de specialitate.

		<p><u>3) Nota Direcției resurse umane și organizare privind validarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de conducere, de magistrat asistent șef la Cabinetul președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizat la data de 30 iunie 2014 și promovarea în această funcție</u></p> <p><u>Soluția:</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât validarea rezultatului concursului pentru ocuparea funcției vacante de conducere, de magistrat asistent șef la Cabinetul președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizat la data de 30 iunie 2014, potrivit anexei la nota direcției de specialitate.</p> <p><u>4) Nota Direcției resurse umane și organizare privind validarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de conducere, de magistrat asistent șef la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizat la data de 30 iunie 2014 și promovarea în această funcție.</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât validarea rezultatului concursului pentru ocuparea funcției vacante de conducere, de magistrat asistent șef la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, organizat la data de 30 iunie 2014, potrivit anexei la nota direcției de specialitate.</p>
3.	<p>14821/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 813< 	<p>CONCURSURI:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr.228/3844/2014 privind validarea rezultatelor concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri din data de 11 mai 2014.</p> <p><u>Soluție</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea memoriilor formulate de către domnul TRUȘCĂ ILIUȚĂ și doamna ZAMFIR ANDREEA.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât validarea rezultatelor concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, organizat la data de 11 mai</p>

		<p>2014, conform anexei 1.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțarea candidaților PÎRVULESCU ADINA, IONESCU MIRELA și GHILENSCHI ANDRA-VERONICA la rezultatul obținut la concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri și implicit la urmarea cursurilor SNG.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, pentru candidații care au avut aceeași medie cu cea a ultimului candidat, respectiv - 8,50, suplimentarea cu 2 posturi a numărului de posturi scoase la concursul de admitere la SNG din data de 11 mai 2014 și declararea ca admiși la SNG a candidaților menționați în anexa 2, conform dispozițiilor art.29 alin.(1) din Regulament.</p>
4.	<p>14773/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 814< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13877/DRUO/2014 privind propunerile de soluționare, de principiu, a unor probleme privind valorificarea rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție din data de 1 iulie 2014.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât următoarele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cererile de transfer au prioritate față de cererile de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție, menținându-se valabilitatea celor stabilite prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.298/2007, atunci când dobândirea gradului profesional s-a realizat anterior concursului pentru care se solicită valorificarea rezultatelor; 2. Cererile de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție au prioritate față de cererile de numire din funcția de procuror în funcția de judecător și din funcția de judecător în funcția de procuror, precum și față de cererile de reîncadrare în funcția de judecător sau procuror. 3. În situația concursului dintre cererile de valorificare pentru secțiile de aceeași specializare, dacă pentru ambele secții au fost scoase posturi la concurs, dar candidatul care are media mai mare nu a formulat opțiune pentru secția la care s-au vacantat posturi în interiorul termenului de valorificare, prioritate va avea criteriul opțiunii candidatului; în consecință, se vor valorifica, în măsura în care

există posturi suficiente, în ordinea mediilor, toți candidații care au formulat opțiunea pentru secția la care s-au vacantat posturile și abia ulterior candidații care nu au formulat opțiune pentru această secție, dar au formulat opțiune pentru altă secție, de aceeași specializare.

4. În situația concursului dintre cererile de valorificare pentru secții de aceeași specializare, dacă pentru ambele secții au fost scoase posturi la concurs, iar candidatul care are media mai mare a formulat opțiune pentru ambele secții, dar prima opțiune este pentru secția la care nu s-au vacantat posturi în interiorul termenului de valorificare, va avea prioritate criteriul mediei, deoarece acesta este principalul criteriu de departajare, iar realizarea primei opțiuni a candidatului cu medie mai mare nu este realizabilă.

5. În cazul cererilor de valorificare pentru secții de aceeași specializare pentru care nu au fost scoase posturi la concurs, Direcția resurse umane și organizare va stabili, prin corespondență cu instanța, dacă secția la care s-a vacantat postul în interiorul termenului de valorificare, are aceeași specializare cu cea pentru care candidatul a susținut concursul.

6. În cazul mediilor egale, are prioritate opțiunea candidatului față de criteriile de departajare secundare prevăzute de art.29 din regulament, atât în cazul promovării directe, cât și în cazul valorificării rezultatelor concursului; această soluție rezultă din interpretarea logico-juridică și sistematică a prevederilor regulamentului, prevederile art.29 fiind situate după art.6 alin.(3 - (5) și art.28.

7. În situația în care candidatul care întrunește criteriile de preferință nu formulează cerere de valorificare pentru un post vacantat, dar există cererea formulată de către un candidat cu medie mai mică sau care este situat pe o poziție inferioară ca urmare a aplicării criteriilor secundare de departajare, Direcția resurse umane și organizare va contacta candidatul cu medie mai mare sau care este plasat într-o poziție valorificabilă superioară și i se va solicita să comunice dacă înțelege să formuleze cerere de valorificare a rezultatelor concursului;

8. Există posibilitatea valorificării rezultatelor concursului pentru posturile de

		<p>președinți de secție la instanțe și procurori șefi de birouri sau servicii la parchete.</p> <p>9. Este necesar ca aceste soluții de principiu să se regăsească chiar în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, astfel încât să fie aplicabile și concursurilor care vor fi organizate în viitor, în acest sens, Direcția resurse umane și organizare și Direcția legislație, documentare și contencios urmând a propune completarea acestui regulament, inclusiv cu soluția din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.298/2007.</p>
5.	<p>14831/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 878< 	<p>Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14708/2014 referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea bugetului Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție pe anul 2014 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2014.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea bugetului Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție pe anul 2014 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2014.</p>
6.	<p>14793/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 815 • Hotarare nr. 816< 	<p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/14265/DRUO/2014 privind solicitarea formulată de domnul Capotă Marius Pavel, judecător în cadrul Judecătoriei Beiuș, referitoare la modificarea datei promovării la Tribunalul Bihor.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/14360/DRUO/2014 privind solicitarea formulată de doamna Radu Cristina, judecător în cadrul Judecătoriei Constanța, referitoare la modificarea datei promovării la Curtea de Apel Ploiești.</p> <p>Solutie</p> <p><u>1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea formulată de domnul Capotă Marius Pavel, judecător în cadrul Judecătoriei Beiuș, referitoare la modificarea datei promovării la Tribunalul Bihor.</u></p>

		<p><u>Soluția:</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării formulate de domnul CAPOTĂ MARIUS PAVEL, judecător în cadrul Judecătoriei Beiuș, de amânare a datei promovării la Tribunalul Bihor.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.746/18.06.2014, prin care s-a dispus promovarea domnului CAPOTĂ MARIUS PAVEL, judecător în cadrul Judecătoriei Beiuș, la Tribunalul Bihor, începând cu data de 01.07.2014, este suspendată de drept, ca urmare a contestației formulate de domnul judecător împotriva hotărârii Plenului anterior menționată, fiind înregistrat la data de 27.06.2014 la Înalta Curte de Casație și Justiție dosarul nr.2555/1/2014.</p> <p><u>2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea formulată de doamna Radu Cristina, judecător în cadrul Judecătoriei Constanța, referitoare la modificarea datei promovării la Curtea de Apel Ploiești.</u></p> <p><u>Soluția:</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării formulate de doamna RADU CRISTINA, judecător cu grad de tribunal în cadrul Judecătoriei Constanța, de modificare a datei promovării la Curtea de Apel Ploiești.</p>
7.	14187/2014 • Hotarare nr. 817<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14067/2014 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a Programului de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul I și a programului de stagiu pentru auditorii de justiție din anul II, aferent anului de formare 2014-2015. <u>Solutie</u>

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</p> <p>1) Programul de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul I (2014-2015), inclusiv a disciplinelor la care auditorii de justiție vor fi evaluați și a modalităților de evaluare, conform propunerii Institutului Național al Magistraturii, anexat la nota direcției de specialitate;</p> <p>2) Programul de stagiul pentru auditorii de justiție din anul II – <u>judecători</u>, aferent anului de formare 2014-2015, inclusiv a disciplinelor la care auditorii de justiție vor fi evaluați și a modalităților de evaluare, conform propunerii Institutului Național al Magistraturii, anexat la nota direcției de specialitate;</p> <p>3) Programul de stagiul pentru auditorii de justiție din anul II – <u>procurori</u>, aferent anului de formare 2014-2015, inclusiv a disciplinelor la care auditorii de justiție vor fi evaluați și a modalităților de evaluare, conform propunerii Institutului Național al Magistraturii, anexat la nota direcției de specialitate.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat datele și disciplinele la care se va susține examenul de absolvire de către promoția de auditori de justiție 2014-2015, respectiv:</p> <p>- datele și disciplinele la care se va susține examenul de absolvire , respectiv:</p> <p>11 mai 2015 - drept civil/procedură civilă;</p> <p>13 mai 2015 - drept penal/procedură penală;</p> <p>15 mai 2015 - organizare judiciară.</p>
8.	<p>14184/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 818< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14059/1154/2014 privind scoaterea din categoria posturilor indisponibilizate a postului blocat în temeiul Hotărârii nr. 129/06.02.2013.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat scoaterea din categoria</p>

		posturilor indisponibilizate a postului blocat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.129/06.02.2013 și reîntrarea lui în fondul de rezervă.
9.	14183/2014 • Hotarare nr. 819<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/13300/2014 privind solicitarea Tribunalului București de aprobare a ocupării, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât ocuparea, pe perioadă nedeterminată la nivelul Tribunalului București, a unui post temporar vacant, în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul doamnei judecător Costache Antonela Anemary).</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării solicitării Tribunalului București pentru celelalte 4 posturi și revenirea cu adresă la Ministerul Justiției.</p>
10.	14026/2014	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/12056/2014 privind solicitarea de reanalizare a situației posturilor vacante de la nivelul Judecătoriei Botoșani.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit conținutul notei direcției de specialitate privind solicitarea conducerii Judecătoriei Botoșani privind reanalizarea situației posturilor vacante de la nivelul acestei instanțe și a constatat că postul pentru care s-a dispus transferul domnului judecător Mustață Cătălin Gabriel a fost acela pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr.304/2004, iar postul vacantat ulterior datei de 07.03.2014 pentru transferul doamnei judecător Apostu Adina nu putea fi considerat disponibil pentru transfer întrucât este aferent funcției de vicepreședinte care poate fi ocupat prin art.40 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare.</p>
11.	14379/2014 • Hotarare nr. 820<	<p>CONCURSURI:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 17/10139/2014 privind componența comisiei de elaborare a subiectelor și a comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie - octombrie 2014.</p>

		<p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înființarea unei singure comisii pentru proba interviului.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiei de elaborare a subiectelor, a comisiei de soluționare a contestațiilor și a comisiei de examinare pentru susținerea interviului, la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie - octombrie 2014.</p>
12.	<p>14377/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 821< 	<p>CONCURSURI:</p> <p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 21/10137/2014 privind componența comisiei de elaborare a subiectelor și a comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea iulie - octombrie 2014.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit 4 comisii de examinare care urmează să funcționez efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o comisie - pentru mai puțin de 100 de candidați; - două comisii – pentru un număr de 100-200 candidați; - trei comisii – pentru un număr de 200-300 candidați; - patru comisii – pentru un număr mai mare de 300 candidați. <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiei de elaborare a subiectelor, a comisiei de soluționare a contestațiilor și a comisiei de examinare pentru susținerea interviului, la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea iulie - octombrie 2014.</p>
13.	<p>14434/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 822< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13378/1154/DRUO/2014 privind solicitarea doamnei CIGAN DANA-MARGARETA, președintele Curții de Apel Oradea, de modificare a Hotărârii nr.637 din data de 18.06.2014 pronunțată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>

		<p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.673/18.06.2014, în sensul ca eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător CIGAN DANA-MARGARETA, președintele Curții de Apel Oradea, să fie dispusă de îndată, și nu de la data de 15.09.2014, cum s-a dispus prin hotărârea sus-menționată.</p>
14.	<p>14796/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 823< 	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2353/1154/2014 privind eliberarea din funcție a domnului Diaconu Gheorghe, președintele Curții de Apel Pitești, ca urmare a respingerii cererii de avizare a menținerii în funcție, la împlinirea vârstei de 65 de ani.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării formulate de domnul judecător DIACONU GHEORGHE, președintele Curții de Apel Pitești, de amânare a discutării propunerii de eliberare din funcția de judecător, la data împlinirii vârstei de 65 de ani, până la soluționarea căii de atac formulate împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.517/06.05.2014, prin care s-a respins emiterea avizului pentru menținerea în funcție a domnului Diaconu Gheorghe.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de judecător, prin pensionare, a domnului DIACONU GHEORGHE, președintele Curții de Apel Pitești, începând cu data împlinirii vârstei de 65 de ani, respectiv 09.08.2014, ca urmare a respingerii cererii de avizare a menținerii în funcție.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât comunicarea unui răspuns petentului în sensul că statutul domnului judecător ulterior datei de 09.08.2014 va fi acela de judecător eliberat din funcție, prin pensionare.</p>
15.	<p>14836/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 824 • Hotarare nr. 825 • Hotarare nr. 	<p>CONTESTAȚIE:</p> <p>1) Nota comună a Direcției resurse umane și organizare - Direcția legislație, documentare și contencios nr. 14738/1154/2014 privind contestația formulată de domnul judecător FLORIN MARIUS TACU împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 644 din 19.06.2014.</p>

	826<	<p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8736/1154/2014 privind contestația formulată de doamna MATEESCU MARIA VALENTINA, judecător la Judecătoria Fetești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 576 din 29.05.2014.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8984/1154/2014 privind contestația formulată de domnul DĂIANU ION, judecător la Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 583 din 29.05.2014.</p> <p>Solutie</p> <p>1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat ca ramăsă fără obiect contestația formulate de domnul FLORIN MARIUS TACU, judecător la Curtea de Apel Iași, în prezent detașat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.644/19.06.2014, întrucât prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.721/03.07.2014 s-a admis plângerea prealabilă formulată de Ministerul Afacerilor Externe împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr.644/19.06.2014 și s-a dispus detașarea domnului judecător FLORIN MARIUS TACU de la Curtea de Apel Iași la Ministerul Afacerilor Externe, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 15.07.2014.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>2) respingerea contestației formulate de doamna MATEESCU MARIA VALENTINA, judecător la Judecătoria Fetești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.576/29.05.2014;</p> <p>3) admiterea contestației formulate de domnul DĂIANU ION, judecător la Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.583/29.05.2014 și, în consecință, a decis transferul său la Judecătoria Novaci, începând cu data de 01.09.2014.</p>
16.	11195/2014 • Hotarare nr. 811<	<p>1) Nota Direcției legislație, documentare și contencios privind adoptatea unui nou Regulament de ordine interioară al parchetelor.</p> <p>2) Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 3442/2013 referitoare la</p>

		<p>propunera de formulare a unei observații cu privire la proiectul Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, în sensul reglementării obligației procurorilor care ocupă o funcție de conducere de a-și manifesta cu 6 luni înainte de expirarea mandatului, opțiunea cu privire la unitatea de parchet la care vor să funcționeze după expirarea mandatului.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de ordin al ministrului justiției pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, (forma transmisă CSM la data de 02.07.2014), cu menținerea, parțială, a observațiilor formulate și însușite în Comisia nr.2, dar neincluse în proiectul Ordinului MJ.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit propunerea direcției de specialitate de a se introduce în cuprinsul Regulamentului obligația procurorilor care ocupă o funcție de conducere de a-și manifesta opțiunea cu privire la unitatea de parchet la care vor să funcționeze după expirarea mandatului, cu 6 luni înainte de expirarea acestuia, urmând ca această propunere să fie preluată în cadrul avizului exprimat cu privire la proiectul de ordin al ministrului justiției pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor.</p>
17.	14556/2014	<p>Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 10106/2014 privind modalitatea de plată a unui formator SNG, în prezent pensionar, membru în comisiile de examinare și de soluționare a contestațiilor.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că plata activității de membru în comisiile de examinare a unui formator colaborator al Școlii Naționale de Grefieri, pensionar, se realizează prin raportarea numărului de ore prestate la pensia aflată în plată, în temeiul art.6 alin.(1) și (2) din Capitolul VIII al Anexei VI din Legea –cadru nr.284/2010.</p>
18.	14770/2014 • Hotarare nr. 827<	<p>Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 10463/2014 referitor la necesitatea reglementării unor criterii de selecție a judecătorilor și procurorilor care participă la concursul pentru ocuparea unui post de expert național detașat.</p> <p>Solutie</p>

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât completarea cu un nou alineat, a art.7¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și numirea procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/2006, după cum urmează:</p> <p>„Art.7¹ – (1) Judecătorii și procurorii care intenționează să participe la un concurs pentru ocuparea unui post de expert național detașat sunt obligați să solicite acordul secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la eventual detașare la o instituție sau organism al Uniunii Europene, anterior participării la procedurile de selecție:</p> <p><i>(2) Dispozițiile art.6 alin.(2) și ale art.7 alin.(2) se aplică în mod corespunzător.”</i></p>
19.	14025/2014	<p>Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 12315/2014 referitor la modificarea Codului de procedură penală pentru instituirea unor norme privind derogarea de competență în anumite cazuri de competență după calitatea persoanei.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea ministrului justiției în vederea inițierii unui proiect de act normativ de completare a Codului de procedură penală, după cum urmează:</p> <p>- introducerea art.42¹ Cod de procedură penală, cu următorul conținut:</p> <p>Art.42¹ – Competența în cazuri speciale</p> <p>(1) Dacă un judecător care funcționează la judecătoria, tribunal sau curte de apel are calitatea de suspect sau inculpat într-o cauză penală de competența curții de apel în circumscripția căreia se află instanța la care își desfășoară activitatea, procurorul <u>va sesiza</u> una dintre curțile de apel învecinate celei în a cărei circumscripție se află instanța la care judecătorul își desfășoară activitatea.</p> <p>(2) În cazul în care un judecător care funcționează la judecătoria, tribunal sau curte de apel are calitatea de persoană vătămată, parte civilă sau parte responsabilă civilmente într-o cauză penală de competența uneia dintre instanțele judecătorești</p>

		<p>din circumscripția aceleiași curți de apel, procurorul <u>poate sesiza</u> una dintre instanțele judecătorești de același grad din circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate.</p> <p>- introducerea alineatului (3) la articolul 42¹, cu următorul cuprins:</p> <p><i>(3) Dispozițiile alin.(1) și (2) se aplică în mod corespunzător și în cazul procurorilor.</i></p>
20.	<p>14024/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 828< 	<p>MODIFICARE REGULAMENTE:</p> <p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 8938/2014 referitoare la modificarea Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și numirea procurorilor în funcția de judecător.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea și completarea Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și numirea procurorilor în funcția de judecător, după cum urmează:</p> <p><i>- la articolul 22, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</i></p> <p><i>„ Art.22 – (1) Cererile de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și din funcția de procuror în funcția de judecător se soluționează de două ori pe an, în baza criteriilor prevăzute la art.23 alin.(1¹). Plenul Consiliului Superior al Magistraturii stabilește, prin hotărâre, lunile în care se organizează sesiunile de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător.</i></p> <p><i>(2) Cererea de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii cel mai târziu în termen de 5 zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului a listei prevăzute la art.2 alin.(1), din luna stabilită potrivit alin.(1).”</i></p> <p><i>- la art.22, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:</i></p>

		<p>„(5) La soluționarea cererilor de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și din funcția de procuror în funcția de judecător sunt avute în vedere posturile din lista prevăzută la alin.(2), în măsura în care acestea mai sunt vacante.”</p>
21.	14238/2014	<p>Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 27668/2011 referitor la nota Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind corelarea dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/2005, cu dispozițiile art. 145 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios, în sensul că diferențele de abordare terminologică din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor prin raportare la dispozițiile Codului muncii care reglementează modul în care se acordă concediul de odihnă nu justifică prin ele însele modificarea Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor, acestea putând, însă, să fie avute în vedere, eventual, cu ocazia unei modificări mai ample a actului normativ respectiv.</p>
22.	14553/2014	<p>Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14084/2014 cu privire la amendamentele formulate la proiectul de Lege pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios cu privire la amendamentele formulate la proiectul de Lege pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată.</p>
23.	14895/2014 • Hotarare nr. 829<	<p>Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 14330/2014 referitor la avizarea proiectului O.U.G. pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de OUG pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu observațiile formulate de Direcția legislație, documentare și contencios și Comisia nr.1.</p>

24.	14123/2014 • Hotarare nr. 830 • Hotarare nr. 831 • Hotarare nr. 832<	MODIFICARE COMPONENTA COMISIE DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A JUDECĂTORILOR/PROCURORILOR: 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13135/2014 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Judecătoriei Câmpulung. 2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Judecătoriei Roman. 3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14359/2014 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor, constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava.. Solutie <u>1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Câmpulung.</u> Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Câmpulung, după cum urmează: - ia act de calitatea de membru de drept al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor a doamnei judecător ANA DENIS OPREA; - numește în calitate de membri desemnați ai comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe doamnele judecător GEORGETA ROIBU și IULIANA POPESCU; - numește în calitate de membru supleant al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pe doamna judecător ADRIANA CAPLAN. <u>2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Judecătoriei Roman.</u> Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței
-----	--	---

		<p>comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Roman, în sensul numirii în calitate de membru supleant al comisiei a domnului judecător ZMEU VASILE.</p> <p><u>3) Nota Direcției resurse umane și organizare privind modificarea componentei comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor, constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava.</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava, în sensul numirii în calitate de membru supleant al comisiei a doamnei procuror CUCOȘ CAMELIA, în locul domnului procuror GHEORGHI SOFIAN.</p> <p>-----</p> <p>Documente</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13135/2014 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Judecătoriei Câmpulung. [descarcă]</p>
25.	<p>14124/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 833 • Hotarare nr. 834 • Hotarare nr. 835 • Hotarare nr. 836 • Hotarare nr. 837 • Hotarare nr. 838 • Hotarare nr. 839 • Hotarare nr. 840 • Hotarare nr. 841 • Hotarare nr. 	<p>AVIZE PENTRU MODIFICAREA STATELOR DE FUNCȚII ȘI DE PERSONAL:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13289/1154/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Ploiești.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13284/1154/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția teritorială a Curții de Apel Cluj.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13086/1154/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Botoșani.</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13282/1154/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția teritorială a Curții de Apel București.</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13090/1154/2014 privind</p>

<p>842</p> <ul style="list-style-type: none">• Hotarare nr. 843• Hotarare nr. 844<	<p>solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția teritorială a Curții de Apel București.</p> <p>6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/13842/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Botoșani.</p> <p>7) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/14405/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoria Bacău.</p> <p>8) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/14416/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Alba.</p> <p>9) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 1/14655/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Timișoara.</p> <p>10) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 12471/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoria Toplița.</p> <p>11) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14963/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoria Pătârlagele.</p> <p>12) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 32206/2012 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel București și ale unor instanțe din circumscripția sa teritorială.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <p>1) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoria Ploiești, prin transformarea unui post vacant de aprod (personal conex) în post de grefier arhivar, treapta I (personal auxiliar de specialitate);</p> <p>2) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția teritorială a Curții de Apel Cluj, prin transformarea unor posturi ocupate de grefier cu studii medii în posturi de grefier</p>
--	---

cu studii superioare, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Judecătoria Cluj Napoca	Grefier treapta I	Grefier gradul I	1
Judecătoria Gherla	Grefier treapta I	Grefier gradul I	2
Judecătoria Turda	Grefier treapta I	Grefier gradul I	1
Judecătoria Bistrița	Grefier treapta I	Grefier gradul I	2
Judecătoria Beclean	Grefier treapta II	Grefier gradul II	1
Judecătoria Baia Mare	Grefier treapta I	Grefier gradul I	1

3) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Botoșani, prin transformarea unui post ocupat de grefier, potrivit gradului profesional dobândit prin examen de titularul acestui post, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Judecătoria Botoșani	Grefier treapta II	Grefier gradul II	1

4) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția teritorială a Curții de Apel București, prin transformarea unor posturi de grefier arhivar, potrivit încadrării titularilor acestor posturi, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Judecătoria Sectorului 1	Grefier arhivar	Grefier arhivar	1

București	treapta I	debutant	
Judecătoria Sectorului 2 București	Grefier arhivar treapta II	Grefier arhivar debutant	1

5) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția teritorială a Curții de Apel București, prin transformarea unor posturi de grefier registrator și grefier arhivar, potrivit încadrării titularilor acestor posturi, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Tribunalul București	Grefier registrator treapta II	Grefier registrator debutant	1
	Grefier arhivar treapta II	Grefier arhivar debutant	2
Tribunalul Teleorman	Grefier arhivar treapta I	Grefier arhivar debutant	1
Judecătoria Videle	Grefier arhivar treapta I	Grefier arhivar debutant	1
Judecătoria Turnu Măgurele	Grefier arhivar treapta I	Grefier arhivar debutant	1

6) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Botoșani, prin transformarea unui post vacant de referent, clasa III, grad superior (funcționar public) în post de expert, clasa I, grad principal (funcționar public);

7) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Bacău, prin transformarea unor posturi ocupate de grefier debutant cu studii superioare, ca urmare a definitivării în funcție a titularilor acestora pe bază de examen, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Judecătoria Bacău	Grefier debutant cu studii superioare	Grefier gradul II	3

8) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului Alba, prin transformarea a 3 posturi de grefier debutant cu studii superioare în post de grefier gradul II;

9) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Timișoara, prin transformarea a două posturi de grefier, potrivit încadrării titularilor acestora, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Curtea de Apel Timișoara	Grefier treapta I	Grefier gradul I	2

10) acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Toplița, prin transformarea unui post ocupat de grefier debutant cu studii superioare în post de grefier gradul II;

11) acordarea avizului anual pentru modificarea statului de funcții și de personal al Judecătoriei Pătârlagele, prin transformarea unor posturi ocupate de grefier debutant cu studii superioare, ca urmare a definitivării în funcție a titularilor

acestora pe bază de examen, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	<i>Nr. posturi</i>
Judecătoria Pătârlagele	Grefier debutant cu studii superioare	Grefier gradul II	2

12) acordarea avizului anual pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel București și ale unor instanțe din circumscripția sa teritorială, prin transformarea următoarelor posturi ocupate de grefier, după cum urmează:

<i>Instanța</i>	<i>Nr. posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>
Curtea de Apel București	2	Grefier treapta I	Grefier gradul I
Tribunalul București	2	Grefier treapta I	Grefier gradul I
Judecătoria Sectorului 5 București	1	Grefier treapta I	Grefier gradul I
Judecătoria Oltenița	2	Grefier treapta I	Grefier gradul I
Tribunalul Ialomița	1	Grefier treapta I	Grefier gradul II
Judecătoria Urziceni	1	Grefier treapta I	Grefier gradul II
	1	Grefier treapta II	Grefier gradul II
Judecătoria Giurgiu	1	Grefier treapta I	Grefier gradul I

		<p>-----</p> <p>Documente</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13289/1154/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Ploiești. [descarcă]</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13284/1154/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția teritorială a Curții de Apel Cluj. [descarcă]</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13086/1154/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal al Judecătoriei Botoșani. [descarcă]</p> <p>4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13282/1154/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția teritorială a Curții de Apel București. [descarcă]</p> <p>5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13090/1154/2014 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statutului de funcții și de personal ale unor instanțe din circumscripția teritorială a Curții de Apel București. [descarcă]</p>
26.	14028/2014 • Hotarare nr. 845<	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Nota Inspecției Judiciare nr.1614/IJ/402/DIP/2014 având ca obiect cererea de apărare a independenței procurorilor Direcției Naționale Anticorupție și prestigiului justiției. Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea cererii de apărare a independenței procurorilor Direcției Naționale Anticorupție și a prestigiului justiției, formulată de Direcția Națională Anticorupție, cu privire la declarațiile făcute de Mazăre Radu Ștefan în mass-media în perioada 9-10 aprilie 2014, urmând a fi emis un comunicat de presă de către Biroul de informare publică și relații cu mass-media din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>
27.	14144/2014 • Hotarare nr. 846<	<p>Raportul Inspecției Judiciare nr. 1527/IJ/1021/2014 privind sesizarea sub aspectul posibilității afectării imaginii și independenței justiției prin raportare și la comunicatul emis de Direcția Națională Anticorupție la data de 31.03.2014 (nr. 338/VIII/3) formulată de unii judecători din cadrul Curții de Apel Oradea. Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că afirmațiile cuprinse în comunicatul de presă emis de Direcția Națională Anticorupție la data de 31.03.2014</p>

		<p>(nr. 338/VIII/3) nu sunt de natură să afecteze imaginea și independența justiției, fiind vorba despre o informare a opiniei publice despre proceduri penale aflate în derulare, ce reprezintă probleme de interes public din activitatea instanțelor și a parchetelor, dată publicității conform principiului 4 al Recomandării Rec (2003) 13 a Comitetului Miniștrilor către statele membre.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis următoarele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Judecătorii care, în exercițiul funcției, comit fapte care ar putea avea caracterul unor infracțiuni în orice circumstanțe (de exemplu, acceptă mită) nu pot beneficia de imunitate față de procesul penal ordinar. 2. Obligația judecătorului de păstrare a secretului deliberării în legătură cu fapta cu privire la care este cercetat penal încetează în momentul în care, în condițiile art.307 din Codul penal, i se aduc la cunoștință, înainte de prima sa audiere, calitatea de suspect, fapta pentru care este suspendat, încadrarea juridică a acesteia, drepturile procesuale prevăzute la art.83 din același cod, încheindu-se despre toate acestea un proces-verbal. 3. Judecătorul poate fi audiat ca martor într-un proces al cărui obiect este săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu procesul deliberării. 4. Judecătorul față de care s-a început urmărirea penală pentru săvârșirea unei fapte de corupție ar trebui să se abțină de la soluționarea pricinilor cu această natură până la clarificarea situației sale, întrucât se încalcă aparența de imparțialitate și obiectivitate de care orice judecător este răspunzător. 5. Principiile independenței, imparțialității și integrității judecătorului consacră în primul rând obligații, astfel că nu pot fi invocate drept justificări pentru disimularea unei conduite care este ea însăși o amenințare a independenței și imparțialității justiției și a procesului echitabil, cum este cazul corupției. 6. Judecătorul poate fi audiat cu privire la fapte care vizează orice interferență exterioară procesului cognitiv al deliberării, care pot avea caracter ilicit, dar nu și cu privire la procesul cognitiv propriu-zis al deliberării.
28.	14692/2014	<p>INSPECȚIA JUDICIARĂ:</p> <p>Nota Inspecției Judiciare nr.1641/IJ/973/DIJ/2014 având ca obiect cererea de apărare a independenței și imparțialității formulată de domnul judecător Dumitru</p>

		Dumitru Daniel din cadrul Judecătoriei Pitești. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării cererii de apărare a independenței și imparțialității formulată de domnul judecător DUMITRU DUMITRU DANIEL din cadrul Judecătoriei Pitești, ca urmare a solicitării domnului judecător.	
29.	14971/2014	ELIBERARE DIN FUNCȚIA DE JUDECĂTOR/PROCUROR PRIN PENSIONARE:	
	• Hotarare nr. 847	Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	
	• Hotarare nr. 848	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul procuror BĂCAN ION.	Procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
	• Hotarare nr. 849		
	• Hotarare nr. 850	Curtea de Apel/Parchetul de pe lângă curte de apel	
	• Hotarare nr. 851	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna judecător VLAD ELENA. (13893/1154/2014)	Judecător la Curtea de Apel București
	• Hotarare nr. 852		
	• Hotarare nr. 853	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna judecător POPESCU ADRIANA. (14586/ 1154/ 2014)	Judecător la Curtea de Apel București
	• Hotarare nr. 854		
	• Hotarare nr. 855<	Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul procuror MANDICI VASILE.	Procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava
		Tribunal/Parchetul de pe lângă tribunal	
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul judecător CHIRA ION. (14449/1154/2014)	Judecător la Tribunalul Dâmbovița
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul judecător SURDU MIHĂILĂ. (13044/1154/2014)	Judecător la Tribunalul Brăila
		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul procuror GOGOCI AUREL. (13550/1154/2014)	Procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea

Judecătoria/Parchetul de pe lângă Judecătoria		
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul judecător ANDRONACHE GHEORGHE.		Judecător la Judecătoria Onești
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul procuror ȘTEFĂNESCU POMPILIU.		Procuror Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung
<p><u>Solutie</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a:</p> <p>1) propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului BĂCAN ION, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 14.07.2014;</p> <p>2) propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei VLAD ELENA, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 16.09.2014;</p> <p>3) propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei POPESCU ADRIANA, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 01.09.2014;</p> <p>4) propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului MANDICI VASILE, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava;</p> <p>5) propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului CHIRA ION, judecător la Tribunalul Dâmbovița, începând cu data de 01.10.2014;</p> <p>6) propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului SURDU</p>		

		<p>MIHĂILĂ, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul Brăila, începând cu data de 01.09.2014;</p> <p>7) propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului GOGOCI AUREL, procuror cu grad profesional Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, începând cu data de 13.10.2014;</p> <p>8) propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului ANDRONACHE GHEORGHE, judecător la Judecătoria Onești;</p> <p>9) propunerii de eliberare din funcție, prin pensionare, a domnului ȘTEFĂNESCU POMPIIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung, începând cu data de 01.09.2014.</p>
30.	<p>15183/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 856< 	<p>ELIBERARE DIN FUNCȚIA DE JUDECĂTOR CA URMARE A DEMISIEI:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15149/1154/2014 privind cererea de eliberare din funcția de judecător, prin demisie, formulată de domnul MOLDOVAN MIRCEA, judecător la Tribunalul București, în prezent suspendat din funcție ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de judecător, prin demisie, a domnului MOLDOVAN MIRCEA, judecător la Tribunalul București, în prezent suspendat din funcție ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție.</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât transmiterea solicitării formulate de domnul judecător MOLDOVAN MIRCEA privind plata celor 7 indemnizații de încadrare lunar brute în condițiile art.81 alin.(4) din Legea nr.303/2004 către Ministerul Justiției și informarea solicitantului asupra acestui aspect.</p>
31.	15189/2014	ELIBERARE DIN FUNCȚIA DE JUDECĂTOR CA URMARE A CONDAMNĂRII

	<ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 857< 	<p>DEFINITIVE:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 430/1154, 14122/1154/2014, privind propunerea de eliberare din funcție a domnului Tripa Aurel Ștefan, judecător la Judecătoria Ineu, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție a domnului TRIPA AUREL ȘTEFAN, judecător la Judecătoria Ineu, în prezent suspendat din funcție, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni, întrucât raportat la hotărârea de condamnare definitivă nu pot fi incidente alte cauze de eliberare din funcție prevăzute de lege, respectiv eliberare din funcție prin pensionare - art.65 lit.b din Legea nr.303/2004 sau eliberare din funcție, ca urmare a demisiei – art.65 lit.a) din Legea nr.303/2004.</p> <p>În consecință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - respingerea cererii de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul TRIPA AUREL ȘTEFAN, judecător la Judecătoria Ineu, în prezent suspendat din funcție; - respingerea cererii de eliberare din funcție, prin demisie, formulată de domnul TRIPA AUREL ȘTEFAN, judecător la Judecătoria Ineu, în prezent suspendat din funcție.
32.	<p>14979/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 858 • Hotarare nr. 859< 	<p>ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI:</p> <p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/14531/2014 privind solicitarea Școlii Naționale de Grefieri de aprobare a completării programului de formare continuă a personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchete pentru anul 2014.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/14532/2014 privind numirea ca personalul de instruire colaborator extern al Școlii Naționale de Grefieri în cadrul formării inițiale a candidaților selectați urmare a procedurii de recrutare declanșate la data de 15.05.2014 .</p> <p>Solutie</p> <p><u>1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea Școlii Naționale de Grefieri de aprobare a completării Programului de formare continuă a personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchete pentru anul 2014.</u></p>

		<p><u>Soluția:</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea Programului de formare continuă a grefierilor din instanțele judecătorești și parchete pe anul 2014 cu un curs de eLearning cu tema „Limba română. Elemente de gramatică. Dificultăți. Ezitări. Confuzii”.</p> <p><u>2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind numirea ca personal de instruire colaborator extern al Școlii Naționale de Grefieri în cadrul formării inițiale a candidaților selectați urmare a procedurii de recrutare declanșate la data de 15.05.2014 .</u></p> <p><u>Soluția:</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea ca personal de instruire colaborator extern al Școlii Naționale de Grefieri în cadrul formării inițiale a candidaților selectați urmare a procedurii de recrutare declanșate la data de 15.05.2014, după cum urmează:</p> <p>- doamna judecător IURA ELENA VERONICA ANDREEA, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București, în calitate de îndrumător de stagiu practic la Judecătoria Sectorului 2 București;</p> <p>- domnul grefier BARBU CRISTIAN, de la Tribunalul București, la disciplina Managementul activității grefierului – specializarea procesul penal;</p> <p>- doamna grefier ILIE LOREDANA ELENA, de la Tribunalul Ilfov, la disciplina Informatică aplicată (Word, Ecris).</p>
33.	<p>15006/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 860 	<p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 29055/1154/2014 privind scoaterea din lista posturilor indisponibilizate a unui post de judecător la Tribunalul Iași.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Hotarare nr. 861< 	<p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/5035/1154/2014 privind cererea de renunțare la revenirea pe un post de judecător, funcție de execuție, la Tribunalul Dolj, după încetarea mandatului în funcția de președinte al Judecătoriei Craiova.</p> <p>Solutie</p> <p><u>1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind scoaterea din lista posturilor indisponibilizate a unui post de judecător la Tribunalul Iași.</u></p> <p><u>Soluția:</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât scoaterea din situația posturilor indisponibilizate a unui post de judecător la Tribunalul Iași, acesta putând fi ocupat prin procedurile prevăzute de lege.</p> <p><u>2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind scoaterea din situația posturilor indisponibilizate a unui post de judecător la Tribunalul Dolj.</u></p> <p><u>Soluția:</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât scoaterea din situația posturilor indisponibilizate a unui post de judecător la Tribunalul Dolj, acesta putând fi ocupat prin procedurile prevăzute de lege.</p>
34.	15168/2014	<p>Nota Direcției legislație, documentare și contencios nr. 29325/1154/2013, privind unele propuneri de modificare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției cu propuneri de modificare a Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministerului Justiției în vederea inițierii unei ordonanțe de urgență prin care să se reglementeze aspectele menționate în cuprinsul notei direcției de specialitate.</p>
35.	14802/2014	<p>Nota completatoare a Direcției legislație, documentare și contencios nr. 5562/2014 referitoare la proiectul de regulament privind evaluarea personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a personalului de specialitate juridică</p>

		asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, forma rezultată după consultare.
36.	15022/2014	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9459/2014/1154/2014 privind reîncadrarea în funcția de judecător a domnului HERȚOIU ALEXANDRU.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât amânarea discutării solicitării de reîncadrare în funcția de judecător a domnului HERȚOIU ALEXANDRU, fost judecător la Tribunalul Olt.</p>
37.	15091/2014	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind declanșarea procedurii de ocupare a unor funcții de conducere din cadrul aparatului tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>• Hotarare nr. 863<</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât declanșarea procedurii de ocupare a funcțiilor de conducere de specialitate juridică din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, vacante la momentul de față (inclusiv cele ocupate temporar prin delegare):</p> <p>- șef serviciu – Serviciul resurse umane pentru parchete - ocupat prin delegare;</p> <p>- șef serviciu – Serviciul legislație și documentare - ocupat prin delegare;</p> <p>- șef birou – Biroul concursuri;</p> <p>- șef birou – Biroul contencios;</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat:</p> <p>- modelul de anunț privind ocuparea funcțiilor de specialitate juridică, anexat la nota direcției de specialitate;</p> <p>- publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a anunțului.</p>
38.	15095/2014	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare privind declanșarea procedurii pentru ocuparea, prin detașare, a unui post de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul aparatului tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>• Hotarare nr. 864<</p> <p>Solutie</p>

		<p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât declanșarea procedurii de ocupare, prin detașare, de către judecători, a unui post de execuție de personal asimilat judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a desemnat comisia de analizare a candidaturilor depuse pentru ocuparea, prin detașare, a postului de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat calendarul de desfășurare a procedurii, precum și tematica și bibliografia, conform propunerilor atașate la nota direcției de specialitate.</p>
39.	15173/2014 • Hotarare nr. 865<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 13526/1154/2014 privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a statelor de funcții și de personal, valabile la data de 01.05.2014.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat statele de funcții și de personal ale Institutului Național al Magistraturii, valabile la data de 01.05.2014.</p>
40.	15184/2014 • Hotarare nr. 866 • Hotarare nr. 867 • Hotarare nr. 868<	<p>1) Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 12542/1154/2014 privind stabilirea unei proceduri de promovare obligatorie, prealabilă concursurilor de ocupare a posturilor vacante de grefier de la tribunale și curți de apel.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea Curții de Apel Alba Iulia de aprobare a organizării unui concurs de ocupare a unor posturi vacante de grefier la Curtea de Apel Alba Iulia și la instanțe din circumscripția acesteia.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 15299/1154/2014 privind solicitarea Curții de Apel Târgu Mureș de aprobare a organizării unui concurs de ocupare a unor posturi vacante de grefier la instanțe din circumscripție.</p> <p>Solutie</p> <p><u>1) Punct de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios privind stabilirea unei proceduri de promovare obligatorie, prealabilă concursurilor de ocupare a posturilor vacante de grefier de la tribunale și curți de apel.</u></p> <p><u>Soluția:</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a posturilor vacante de grefier la instanțele judecătorești și la parchetele de pe lângă acestea, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.126/2007, după cum</p>

urmează:

- Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.2 – (1) Concursul se desfășoară la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, curților de apel și parchetelor de pe lângă curțile de apel, potrivit dispozițiilor prezentului regulament, în colaborare cu Școala Națională de Grefieri și sub coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Concursul prevăzut la alin.(1) se poate desfășura doar dacă posturile vacante de la Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, curțile de apel și parchetele de pe lângă curțile de apel , tribunale și parchetele de pe lângă tribunale nu au fost ocupate în urma concursurilor de promovare la instanțe sau parchete superioare.”

- La articolul 24, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Dispozițiile prezentului regulament, cu excepția celor cuprinse în art.2 alin.(2) și art.4 alin.(1) și (2), se aplică și pentru ocuparea posturilor de grefier vacante temporar.”

[2\) Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea Curții de Apel Alba Iulia de aprobare a organizării unui concurs de ocupare a unor posturi vacante de grefier la Curtea de Apel Alba Iulia și la instanțe din circumscripția acesteia.](#)

Soluția:

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs pentru ocuparea următoarelor posturi vacante de grefier, conform solicitării Curții de Apel Alba Iulia, după cum urmează:

- 2 posturi de grefier cu studii superioare în cadrul Curții de Apel Alba Iulia;**
- 1 post vacant de grefier cu studii superioare în cadrul Tribunalului Hunedoara;**
- 1 post vacant de grefier cu studii superioare în cadrul Tribunalului Sibiu;**
- 1 post vacant de grefier cu studii medii în cadrul Tribunalului Sibiu;**

		<p>- 2 posturi vacante de grefier cu studii superioare în cadrul Judecătoriai Sibiu;</p> <p>- 1 post vacant de grefier cu studii superioare în cadrul Judecătoriai Avrig;</p> <p>- 1 post vacant de grefier cu studii superioare în cadrul Judecătoriai Deva;</p> <p>- 1 post vacant de grefier cu studii superioare în cadrul Judecătoriai Alba Iulia;</p> <p><u>3) Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea Curții de Apel Târgu Mureș de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea unor posturi de grefier la instanțele din circumscripție.</u></p> <p><u>Soluția:</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs pentru ocuparea următoarelor posturi vacante de grefier, conform solicitării Curții de Apel Târgu Mureș:</p> <p>- 1 post vacant de grefier cu studii superioare în cadrul Tribunalului Mureș;</p> <p>- 2 posturi vacante de grefier cu studii superioare în cadrul Judecătoriai Târgu Mureș;</p> <p>- 1 post vacant de grefier cu studii medii în cadrul Judecătoriai Reghin.</p>
41.	14575/2014 • Hotarare nr. 869<	<p>Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14141/1154/DRUO/2014 privind prelungirea delegării domnului judecător Constantin Nicolae în funcția de șef al Serviciului legislație și documentare.</p> <p><u>Soluție</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de șef al Serviciului legislație și documentare a domnului judecător NICOLAE CONSTANTIN, pentru o perioadă de 3 luni, începând cu data de 29.07.2014, dar nu mai mult de ocuparea postului prin concurs sau examen, în condițiile legii.</p>
42.	14768/2014 • Hotarare nr. 870<	<p>1) Referatul Direcției resurse umane și organizare nr.14533/1154/2014 privind prelungirea delegării în funcția de șef al Biroului informatică a domnului Marius Gabriel Dumitru.</p> <p><u>Soluție</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării domnului consilier – specialist IT MARIUS GABRIEL DUMITRU în funcția de șef al Biroului</p>

		informatică pentru o perioadă de 3 luni, începând cu data de 29.07.2014, dar nu mai mult de ocuparea postului prin concurs sau examen, în condițiile legii.
43.	14775/2014 • Hotarare nr. 871<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9/2996/2014 privind prelungirea delegării domnului Tudor Marius Daniel, în funcția de șef al Serviciului programe europene și internaționale Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării domnului consilier juridic MARIUS DANIEL TUDOR în funcția de șef al Serviciului programe europene și internaționale, pentru o perioadă de 3 luni, începând cu data de 01.09.2014, dar nu mai mult de revenirea titularului pe post.
44.	14814/2014 • Hotarare nr. 872<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14372/1154/2014 privind prelungirea delegării doamnei consilier Anca Gheorghiu, în funcția de șef al Serviciului administrativ și aprovizionare. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării doamnei consilier ANCA GHEORGHIU în funcția de șef al Serviciului administrativ și aprovizionare, pentru o perioadă de 3 luni, începând cu data de 29.07.2014, dar nu mai mult de ocuparea postului prin concurs sau examen, în condițiile legii.
45.	14987/2014 • Hotarare nr. 873<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 14550/1154/DRUO/2014 privind prelungirea delegării doamnei procuror Valentina Marilena Vișan în funcția de șef al Serviciului resurse umane pentru parchete. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării doamnei procuror VALENTINA MARILENA VIȘAN în funcția de șef al Serviciului resurse umane pentru parchete, pentru o perioadă de 3 luni, începând cu data de 05.08.2014, dar nu mai mult de ocuparea postului prin concurs sau examen, în condițiile legii.
46.	15259/2014 • Hotarare nr. 874 • Hotarare nr. 875<	1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.15252/1154/2014 privind numirea unor colaboratori externi, ca personal de instruire în cadrul Departamentului de formare profesională continuă, la disciplinele " Abilități non juridice" și " Elemente de tehnoredactare" și a unui formator, personal de instruire propriu (cu normă întreagă) la disciplina "Elemente de tehnoredactare". 2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.15252/1154/2014 privind numirea domnului grefier REINCKE IONEL, personal de instruire propriu în cadrul

Departamentului de formare inițială al Școlii Naționale de Grefieri, în calitate de formator și pentru disciplina Informatică aplicată (word, windows, ECRIS, statistică) - parchete.

Soluție

1) Nota Direcției resurse umane și organizare privind numirea unor colaboratori externi, ca personal de instruire în cadrul Departamentului de formare profesională continuă, la disciplinele " Abilități non juridice" și " Elemente de tehnoredactare" și a unui formator, personal de instruire propriu (cu normă întreagă) la disciplina "Elemente de tehnoredactare".

Soluția:

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea ca personal de instruire colaborator extern, în cadrul Departamentului de formare profesională continuă, pentru disciplina *Elemente de tehnoredactare* și pentru disciplina „*Abilități non juridice*”, a candidaților selectați de către comisia de selecție stabilită prin Hotărârea Consiliului de conducere nr.29/14.05.2014, în procedurii declanșate la data de 15 mai 2014, după cum urmează:

Pentru disciplina „Elemente de tehnoredactare”:

- doamna judecător ZECA DORINA, de la Curtea de Apel București;
- domnul procuror ARDELEANU IONUȚ, de la DIICOT – structura centrală;
- domnul judecător PREPELIȚĂ NICOLAE, de la Tribunalul București;

Pentru disciplina „Abilități non juridice”

- doamna DAN CLARIS LOREDANA, psiholog în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- doamna LUCIA POP, trainer – ALP Grup SRL
- doamna grefier CHIȚIBEA MARCELA ROCSANA, din cadrul Tribunalului Timiș;

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea ca personal de instruire propriu și pentru disciplina *Elemente de tehnoredactare (formator cu normă întreagă)* a doamnei procuror RĂILEANU RUXANDRA PAULA, personal de instruire propriu în cadrul Școlii Naționale de Grefieri - Departamentul de formare

		<p>profesională continuă.</p> <p><u>2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind numirea domnului grefier REINCKE IONEL, personal de instruire propriu în cadrul Departamentului de formare inițială al Școlii Naționale de Grefieri, în calitate de formator și pentru disciplina Informatică aplicată (word, windows, ECRIS, statistică) - parchete.</u></p> <p><u>Soluția:</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea domnului grefier REINCKE IONEL, personal de instruire propriu în cadrul Departamentului de formare inițială al Școlii Naționale de Grefieri, în calitate de formator și pentru disciplina Informatică aplicată (Word, Windows, ECRIS, statistică) - parchete.</p>
47.	<p>15008/2014</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hotarare nr. 879 • Hotarare nr. 880 • Hotarare nr. 881< 	<p>1) Punctul de vedere al Direcției resurse umane și organizare nr. 15028/1154/2014 privind solicitarea formulată la data de 30.06.2014 de doamna Coțofană Lavinia-Nicoleta, auditor de justiție în cadrul Institutului Național al Magistraturii, promoția 2014.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.13366/2014 privind solicitarea formulată de domnul Dobre Ștefăniță, auditor de justiție al Institutului Național al Magistraturii, promoția 2014.</p> <p>3) Nota Direcției resurse umane și organizare privind numirea în funcția de judecător/procuror stagiar a absolvenților Institutului Național al Magistraturii promoția 2012-2014.</p> <p><u>Soluție</u></p> <p><u>1) Punctul de vedere al Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea formulată la data de 30.06.2014 de doamna Coțofană Lavinia-Nicoleta, auditor de justiție în cadrul Institutului Național al Magistraturii, promoția 2014.</u></p> <p><u>Soluția:</u></p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu este posibilă modificarea opțiunii, urmând ca solicitarea doamnei COȚOFANĂ LAVINIA-NICOLETA să fie discutată în sesiunea de transferuri din ședința Secției pentru judecători, sesiunea</p>

septembrie 2014.

2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea formulată de domnul Dobre Ștefăniță, auditor de justiție al Institutului Național al Magistraturii, promoția 2014.

Soluția:

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării din cuprinsul memoriului formulat de domnul DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ, auditor de justiție al INM, promoția 2014, grupa procurori, privind schimbarea opțiunii profesionale, având în vedere dispozițiile art.32 alin.(2) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.439/2006, cu modificările ulterioare.

3) Nota Direcției resurse umane și organizare privind numirea în funcția de judecător/procuror stagiar a absolvenților Institutului Național al Magistraturii promoția 2012-2014.

Soluția:

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de judecător stagiar a absolvenților INM, promoția 2012-2014, la judecătoriile menționate în anexa 1 la nota direcției de specialitate, începând cu data de 15.07.2014.

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	INSTANȚA la care este numit
1.	HOBINCU V. ALEXANDRA	Judecătoria SECTORULUI 2 BUCUREȘTI
2.	CHIRCU P. MĂDĂLINA	Judecătoria SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
3.	CHERECHES (CHICHINEȘDI) I. ANAMARIA	Judecătoria TIMIȘOARA

4.	NACU V. GABRIELA-ADRIANA	Judecătoria SUCEAVA
5.	DIMOFTE I. IONELA-TATIANA	Judecătoria BRAȘOV
6.	VLASIN G. IOANA-VALERIA	Judecătoria CLUJ-NAPOCA
7.	LAZEA G. ANDRA-GEORGETA	Judecătoria SIBIU
8.	DIACONU D. ALINA	Judecătoria BRAȘOV
9.	BULANGĂ P. MARIA-PETRONELA	Judecătoria BUFTEA
10.	ȘIMON D. RALUCA-OANA	Judecătoria PLOIEȘTI
11.	VIJLOI L. ANDREEA-ILEANA	Judecătoria CONSTANȚA
12.	NIȚULESCU C. MARIE-JEANNE	Judecătoria BACĂU
13.	PUCHIU I. SIMONA-ELENA	Judecătoria TÂRGU JIU
14.	CÎMPEAN I. IOANA MARIA	Judecătoria PLOIEȘTI
15.	LITEAN C. ANDREEA-IULIANA	Judecătoria CLUJ-NAPOCA
16.	OSICEANU N. MIHAI-NARCIS	Judecătoria DROBETA TURNU SEVERIN
17.	BANCIU M. ANCA-MARIA	Judecătoria ALEXANDRIA
18.	PENCIUC P. ANDRADA ROXANA	Judecătoria ALEXANDRIA
19.	BELCIN T. DANIELA	Judecătoria FETEȘTI
20.	GLIGAN O. OANA-BIANCA	Judecătoria ALBA IULIA
21.	NEDEA I. CRISTINA	Judecătoria COSTEȘTI
22.	FODOR T. GABRIELA-AURA	Judecătoria CLUJ-NAPOCA
23.	FODOR C. IOANA	Judecătoria BUZĂU
24.	DANCI P. CORINA	Judecătoria DEJ
25.	ȘALAPA V. ELENA	Judecătoria SEGARCEA
26.	IUTIȘ G. ANA-MARIA	Judecătoria BUZĂU
27.	CIBOTARU V. DIANA	Judecătoria BACĂU

28.	SCRIPCARIU R. LUCIA-ROXANA	Judecătoria VATRA DORNEI
29.	TOMESCU G. GEORGE-MARIAN	Judecătoria CURTEA DE ARGEȘ
30.	FOCȘA M. LAVINIA	Judecătoria CONSTANȚA
31.	LARI O. MARICICA	Judecătoria BISTRIȚA
32.	VÂRJAN I. IULIANA	Judecătoria TÂRGU MUREȘ
33.	RĂCEU (MUNTEAN) I. MARIA-ROXANA	Judecătoria SEBEȘ
34.	RADU I. MONICA-RAISA	Judecătoria PLOIEȘTI
35.	IACOB D. MARA-ISABELLA	Judecătoria CONSTANȚA
36.	DOROBANȚU D. RADU	Judecătoria BÂRLAD
37.	MARA G. GEORGE-MARIUS	Judecătoria ALBA IULIA
38.	GHICA I. ALEXANDRA-NICOLETA	Judecătoria FOCȘANI
39.	STĂNCULESCU M. CĂTĂLIN-NICOLAE	Judecătoria STREHAIA
40.	BACIU I. ELENA	Judecătoria BÂRLAD
41.	CIUNGAN V. GEORGETA	Judecătoria FOCȘANI
42.	DAVID D. DAN-ADRIAN	Judecătoria TIMIȘOARA
43.	BĂLAN P. CRISTIAN	Judecătoria GIURGIU
44.	SÎRBU I. IOANA-ADRIANA	Judecătoria HOREZU
45.	MOCANU I. MARIA-MĂDĂLINA	Judecătoria TECUCI
46.	ZAHARCIUC G. OANA-MONICA	Judecătoria BRĂILA
47.	MITROI L. RELI-ROXANA	Judecătoria VÂNJU MARE
48.	ONOFREI M. OANA-ANDREEA	Judecătoria TÂRGU MUREȘ
49.	SÎRGHE V. ANCA-ALEXANDRA	Judecătoria GALAȚI
50.	JORA-BOEROSU Ș. IUSTINA	Judecătoria MOINEȘTI

51.	TIMPEA I. ALINA-ROXANA	Judecătoria TIMIȘOARA
52.	PIESS-MALIMARCOV E. BEATRIX-YVONNE-VESNA	Judecătoria ARAD
53.	DUMITRU V. ANA-MARIA	Judecătoria VIDELE
54.	IVAN D. DANIELA-CRISTINA	Judecătoria TURNU MĂGURELE
55.	PARASCHIV D. LAURA	Judecătoria ZALĂU
56.	FERENȚ S. ALINA-MIHAELA	Judecătoria BRĂILA
57.	EPURE I. DENIS-CRISTINA	Judecătoria AIUD
58.	NICULESCU A. BOGDAN	Judecătoria ÎNTOARSURA BUZĂULUI
59.	DARIDA P. ANDREEA-CRISTINA	Judecătoria LUGOJ
60.	GHIBA I. IOANA	Judecătoria PANCIU
61.	CUCOȘ Ș. MARA	Judecătoria GALAȚI
62.	OANEA M. ANDREEA	Judecătoria SLOBOZIA
63.	HĂRĂBOR D. ALEXANDRA	Judecătoria BRĂILA
64.	DUCA Ș. ANCUȚA	Judecătoria SIGHIȘOARA
65.	COȚOFANĂ I. LAVINIA-NICOLETA	Judecătoria ORADEA
66.	ZAMFIR I. ALEXANDRA IOANA	Judecătoria SLOBOZIA
67.	PLATON S. ANCA	Judecătoria BISTRIȚA
68.	MOCANU V. MIHAI-DRAGOȘ	Judecătoria MORENI
69.	RUȚĂ A. ANA-MARIA	Judecătoria TULCEA
70.	CHIVU N. COSMIN-CONSTANTIN	Judecătoria DROBETA TURNU SEVERIN
71.	NIȚĂ I. ALINA-MĂDĂLINA	Judecătoria ÎNSURĂȚEI
72.	NAE L. SEBASTIAN	Judecătoria GALAȚI
73.	ZĂGAN V. ANCA-ALIOARA	Judecătoria BOTOȘANI

74.	BANDOL R. IONUȚ-DANIEL	Judecătoria BAIA MARE
75.	CASANDRA N. FLAVIA	Judecătoria GIURGIU
76.	BUȘU S. RAMONA	Judecătoria ORȘOVA
77.	VÂRLUGĂ N. ION-RADU	Judecătoria CARANSEBEȘ
78.	BALTAG V. ANDREEA- GEORGIANA	Judecătoria BAIA MARE
79.	NEDELCU I. MARILENA	Judecătoria MEDGIDIA
80.	VOINEA L. SEBASTIAN	Judecătoria DEVA
81.	BUBOI D. DANA-FLORICA	Judecătoria MARGHITA
82.	PALAGHIA D. MARIUS-CĂTĂLIN	Judecătoria SĂVENI
83.	CREȚU V. ANA-MARIA	Judecătoria BOTOȘANI
84.	ȚÎRU (COJOCARU) I. ELENA- ANDRA	Judecătoria TÂRGU CĂRBUNEȘTI
85.	PETRESCU N. ALEXANDRA- LUMINIȚA	Judecătoria DEVA
86.	COSAC D. DANA-ANDREEA	Judecătoria DROBETA TURNU SEVERIN
87.	PARASCHIV M. DIANA-NICOLETA	Judecătoria TULCEA
88.	CARLECIUC V. LUIZA-ELENA	Judecătoria ZIMNICEA
89.	NICA I. SANDU-NINI	Judecătoria CALAFAT
90.	MORCOV G. CRISTIANA	Judecătoria PETROȘANI
91.	CĂPRĂRIN I. ANDREEA	Judecătoria NOVACI
92.	DINU I. ALEXANDRU	Judecătoria PETROȘANI
93.	CORLAN C. ANCA	Judecătoria REȘIȚA
94.	STROIA I. ILIE-DARIAN	Judecătoria REGHIN
95.	BERLAD A. ANCA	Judecătoria CÂMPENI

96.	PROFIR I. MIHAELA	Judecătoria SATU MARE
97.	ZAMCU G. ANA-MARIA	Judecătoria GHEORGHENI
98.	ROMAN G. CORNEL	Judecătoria SATU MARE
99.	VOINEA G. GEORGIANA-CECILIA	Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI
100.	VOINEA I. ALEXANDRA	Judecătoria MOLDOVA NOUĂ

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de procuror stagiar a absolvenților INM, promoția 2012-2014, la judecătoriile menționate în anexa 2 la nota direcției de specialitate, începând cu data de 15.07.2014.

NR. CRT.	NUMELE ȘI PRENUMELE	PARCHETUL la care este numit
	TĂTAR G. GABRIEL-IONUȚ	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2.	JURCA C. ANDREI	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara
3.	VICIU I. MARIA-MIRABELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
4.	WECHTER G. MIRCEA-RADU	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
5.	CĂRUȚAȘU G. IOANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București
6.	NEDELA D. DANIEL-DORU	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București
7.	GUDUMAC V. OCTAVIAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București
8.	CRISTESCU G. COSMIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești

		9.	ȘENDRONI M. MIRCEA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
		10.	AMUSCĂLIȚEI T. ALIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
		11.	PĂTRAȘ P. ALEXANDRA MARIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
		12.	GREABU I. CAMELIA-RODICA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin
		13.	POPESCU D. DANIEL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București
		14.	ȘTEFĂNOAIA V. SILVIA-MIHAELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda
		15.	FILICHE E. CĂTĂLINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6 București
		16.	MOLDOVEANU G. ION- LAURENȚIU	Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni
		17.	MIROIU F. FLORIANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București
		18.	ȚURLUI S. CRISTINA-ELENA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București
		19.	GRECU V. ANCA-TEODORA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
		20.	CEAUȘU O. ALEXANDRU- OCTAVIAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara
		21.	CĂBULEA I. ADRIAN-IOAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva
		22.	SANDRU I. CODRUȚA-ROMANA- MARIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
		23.	BERENDE L. RUXANDRA-MARIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare

		24. MIHAI V. MIRIAM	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
		25. GHEȚA L. GEMA-CELINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila
		26. SPRÎNCU G. NICOLAE	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3 București
		27. CÂȚU I. LILIȘOR	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
		28. ȘALARU V. ILIE-ANDREI	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București
		29. MINTARI D. MIHAELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
		30. HARLAMBIE G. DANIEL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia
		31. MORARU D. CĂȚĂLIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
		32. DUMITRACHE D. NICUȘOR-ADRIAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București
		33. TRIF M. MARIAN-MIHAI	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București
		34. GEORGESCU M. IOANA-MIHAELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari
		35. SANDU N. ANCA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț
		36. MUREȘAN I. CRISTINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
		37. VÎLCEA T. LUCIANA-ELENA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu
		38. LEȚ T. CONSTANTIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț

		39. POPA V. DOINA-LĂCRĂMIOARA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște
		40. POPA C. MARIA-CORINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița
		41. ȚOCU-RADU I. CĂTĂLIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău
		42. PĂDURARU C. RALUCA-MIHAELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște
		43. NECULA G. ALMA-MARIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara
		44. ZERNOVEAN F. ALEXANDRA-MARIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc
		45. IORDAN D. LAURENȚIU-ȘTEFAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
		46. BUZENSCHI I. VERONICA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău
		47. HĂU G. EMANUEL-FLORIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
		48. CIOFRÎNGEANU G. ALEXANDRA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
		49. MAZÎLU S. SEBASTIAN-ȘTEFAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
		50. GHEORGHIU M. ANCA-LOREDANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște
		51. DUMITRU O. ALEXANDRU-FLORENTIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
		52. BĂRLĂDEANU G. IOAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău
		53. NIȚESCU E. RODICA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța

		54. BOICEANU V. ALINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
		55. BUTNARU V. MITICĂ-CRISTINEL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați
		56. DOBRE V. MIHAI-ALEXANDRU	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
		57. DOBRIN D. ELENA-ANDREEA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
		58. BONTEA M. LIVIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
		59. CIOCĂLĂU (MIHOC) I. IULIANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău
		60. BUZOIANU G. MIHAELA-ALEXANDRA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște
		61. DULCE C. ALEXANDRU	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
		62. ROTUNDU L. SIMON	Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
		63. DAMASCHIN I. IOANA-TEODORA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău
		64. BORDIANU M. DRAGOȘ	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
		65. CORCHEȘ I. CRISTIANA-FLAVIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
		66. PRECUP G. GABRIELA-ELISABETA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița
		67. CUDALB G. ADRIAN-DAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea
		68. LAZĂR C. ANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare

		69.	CRISTE O. REMUS-PAUL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
		70.	CROITORU N. MARIUS-CĂTĂLIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia
		71.	MURĂRAȘU-ȘTEFAN N.PETRICĂ	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman
		72.	GUIU P. GEORGIANA-EDWINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
		73.	DUMITRU I. CORINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară
		74.	DOBRE I. ȘTEFANIȚĂ	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
		75.	ANDRONE G. LARISA-MIHAELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
		76.	DURNEA D. MIHAELA-CARMEN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina
		77.	DIAMANDESCU M. IOANA-SIMONA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
		78.	PAVEL M. LUCICA-ANDREEA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați
		79.	MUȘUROI A. IONUȚ-MARIUS	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
		80.	DIMA E. MATEI	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
		81.	BARAN G. FLORIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte
		82.	GALEA I. ANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte
		83.	POPESCU Ș. IRINA-ADINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița

		84. ARION M. FLORIN-LUCIAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
		85. ISPAS E. ANGELA-BIANCA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
		86. MANOLE V. DAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani
		87. BUȘE I. IONEL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița
		88. OANEȘ I. CORINA RALUCA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău
		89. MARIN A. CORNEL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș
		90. CÎLNICEANU D. ANDRA-MARIA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
		91. BOJIN C. GEORGE-BOGDAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei
		92. MANOLIU M. LILIANA-MIHAELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați
		93. DĂIANU G. ALEXANDRU-MĂDĂLIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Novaci
		94. POPA P. VALERICĂ-NOROCEL	Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești
		95. VÎLCULESCU M. IOANA-RALUCA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina
		96. SAS G. GEORGE-FLORIN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași
		97. MAGDALINA D. IUSTINA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați
		98. PASCARU G. ANDREI-RĂZVAN	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila

		99. BALACI F. MIHAELA-DANIELA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei
		100. LESCAE-ANDREESCU H. ANA	Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal
48.	15530/2014	<p>1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr.15526/1154/2014 privind propunerea de eliberare din funcție a doamnei TOPOR ANIȘOARA, judecător la Judecătoria Focșani, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.</p> <p>2) Nota Direcției resurse umane și organizare privind propunerea de eliberare din funcție a domnului CISMARU DUMITRU, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi a acestei ședințe, a hotărât:</p> <p>- înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de judecător a doamnei TOPOR ANIȘOARA, judecător la Judecătoria Focșani, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni;</p> <p>- înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de procuror a domnului CISMARU DUMITRU, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni;</p> <p>De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul procuror CISMARU DUMITRU.</p>	
49.	15575/2014	<p>Sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări referitoare la posibila atingere adusă independenței justiției, în ansamblu și respectiv, a judecătorilor și procurorilor ce au au sau au avut de soluționat cauza privind pe inculpatul Nicușor Constantinescu, ca urmare a poziției publice a unor autorități administrative publice, respectiv Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România și Consiliul Județean Constanța.</p> <p>Solutie</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi a acestei ședințe, a hotărât sesizarea Inspecției Judiciare, în conformitate cu dispozițiile art.74 alin.1 lit.g) din Legea nr.317/2004, republicată, în vederea efectuării de verificări referitoare la posibila atingere adusă independenței justiției,</p>	

		<p>în ansamblu, și, respectiv a judecătorilor și procurorilor ce au sau au avut de soluționat cauza privind pe inculpatul Nicușor Constantinescu, ca urmare a poziției publice a unor autorități administrative publice, respectiv Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România și Consiliul Județean Constanța.</p>
--	--	--