



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media**

**09 iulie 2014**

**COMUNICAT DE PRESĂ  
privind admiterea de către Plenul CSM a cererii de apărare a independenței, imparțialității și  
reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor**

În ședința din data de 09 iulie 2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat rezultatele verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară privind cererea de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor în raport de afirmațiile publice vehiculate în spațiul public în data de 19.06.2014 și modul în care acestea au fost prezentate și comentate de persoane publice și reprezentanți ai mass-media.

La data de 20.06.2014 președintele Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat Inspekției Judiciare, în temeiul art.30 alin 1 din Legea nr.317/2004, efectuarea unor verificări cu privire la afirmațiile publice vehiculate de mass media în data de 19.06.2014, pentru a se stabili dacă prin aceste afirmații referitoare la doamna Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și la doamna Laura Codruța Kovesi, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, a fost afectată independența justiției.

În data de 23.06.2014 doamna procuror șef Laura Codruța Kovesi a solicitat, în conformitate cu dispozițiile art. 30 alin 2 din Legea 317/2004, să se efectueze verificările necesare apărării reputației profesionale și a imaginii sale publice, urmare a afirmațiilor vehiculate în mass media în data de 19.06.2014, referitoare la presupuse fapte de corupție în care ar fi fost implicată. A apreciat că preluarea informațiilor și de către alte publicații a contribuit la amplificarea acestor consecințe prin receptarea afirmațiilor denigratoare de către mai mulți cetățeni, având drept consecință afectarea imparțialității procurorilor din cadrul DNA și independenței întregului sistem judiciar. În completarea sesizării inițiale, la data de 24.06.2014, doamna procuror șef a solicitat să fie verificată și declarația primarului Municipiului Constanța din data de 23.06.2014.

Din verificările efectuate de către inspectorii judiciari care au vizat, pe de o parte, afirmațiile făcute în data de 19.06.2014, dar și modul în care acestea au fost prezentate și comentate în mass media, au rezultat următoarele:

La data de 19.06.2014, începând cu ora 14.00, au fost prezentate și comentate în mai multe publicații - din presa centrală și locală - afirmațiile făcute de numitul Sandu Anghel, denumit și Bercea Mondial, referitoare la faptul că ar fi dat două milioane de euro pentru a fi eliberat, iar printre persoanele care ar fi primit bani se află doamna judecător Livia Doina Stanciu, președintele ICCJ și doamna procuror Laura Codruța Kovesi, procuror-șef DNA.

Aceste afirmații au fost preluate de mai multe publicații, printre care și Realitatea.net, Cotidianul.ro, Puterea.ro, Jurnalul.ro, Digi 24.ro, DCnews.ro, Paginadepolitica.ro, Revista22.ro, Stiripesurse.ro, Antena3.ro, Hornews.ro, Anchetonline.ro, Ziuanews.ro, Romaniatv.net, Lumeajustitiei.ro.

Verificările prealabile efectuate de inspectorii judiciari au vizat actele de urmărire penală efectuate în dosarul penal al cărui obiect este infracțiunea de trafic de influență, care privesc afirmațiile făcute de numitul Sandu Anghel referitoare la faptul că ar fi remis bani pentru a obține eliberarea sa, doamnelor judecător Livia Doina Stanciu, președintele ICCJ și procuror Laura Codruța Kovesi, procuror-șef DNA.

La DNA nu a fost înregistrat niciun dosar privind afirmațiile referitoare la primirea de bani de către cele două doamne, verificările afirmațiilor fiind efectuate în dosarul numelui Sandu Anghel.

În data de 18.06.2014 numitul Sandu Anghel a fost citat prin Administrația Națională a Penitenciarelor pentru data de 19.06.2014, alături de alte persoane, în vederea audierii în calitate de martor.

În data de 19.06.2014 numitul Sandu Anghel a fost prezentat la DNA cu autovehiculul care a fost parcat în zona unde se aflau jurnaliștii. În acest context, înainte de intrarea în sediul DNA, acesta a afirmat pentru jurnaliști că "Doamna Kovesi a luat banii. Doamna Kovesi a luat 200.000 de euro...Kovesi nu mi-a restituit banii prin șofer ... E băgată și doamna Kovesi și doamna Livia Stanciu. Mi-a promis Livia Stanciu. Avem date despre Livia Stanciu".

După intrarea în sediul DNA, numitul Sandu Anghel a afirmat că nu dorește să dea declarații în dosar, fapt consemnat în procesul-verbal încheiat la data de 19.06.2014, semnat de către procuror, avocat și Sandu Anghel.

Inspectorii judiciari au constatat faptul că doamna judecător Livia Stanciu nu a făcut parte din completul Înaltei Curți de Casație și Justiție care a pronunțat decizia prin care S.A. a fost condamnat definitiv la pedeapsa cu închisoarea pe o perioadă de 8 ani și 9 luni.

La data de 19.06.2014 în cadrul emisiunii „Sinteza Zilei” difuzată de postul de televiziune Antena 3, începând cu ora 21.30 în legătură cu dosarul în care se efectuează urmărirea penală pentru infracțiunea de trafic de influență, au fost



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

### **Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media**

făcute afirmații referitoare la faptul că procurorul șef al DNA se află într-o gravă incompatibilitate. Inspekția judiciară a apreciat că această afirmație este lipsită de suport legal deoarece, din verificările efectuate a rezultat că situația prezentată în cadrul emisiunii nu se încadrează în niciunul din cazurile de incompatibilitate prevăzute de art.65 Cod procedură penală, întrucât doamna procuror-șef nu exercită funcția de urmărire penală în dosarul menționat.

În legătură cu afirmațiile făcute în cursul emisiunii fără a solicita și punctul de vedere al procurorului-șef al DNA, inspectorii judiciari au apreciat că acestea au fost făcute cu rea-credință și în scopul denigrării doamnei Laura Codruța Kovesi.

Totodată, în cadrul aceleiași emisiuni au fost făcute afirmații denigratoare și tendențioase vizând activitatea procurorilor DNA desfășurată în instrumentarea dosarului al cărui obiect este infracțiunea de trafic de influență care privește afirmațiile făcute de numitul Sandu Anghel. Verificările efectuate au evidențiat faptul că până la data de 19.06.2014, când a fost difuzată emisiunea „Sinteza Zilei”, în dosarul menționat au fost efectuate acte de urmărire penală în mod ritmic. Prin urmare, rezultă că afirmațiile enunțate în cuprinsul emisiunii nu au avut acoperire faptică.

Referitor la același dosar, în data de 23.06.2014, la finalul ședinței Consiliului Local Constanța, primarul Municipiului Constanța a afirmat că în cauză nu a fost respectată procedura și că Parlamentul poate și trebuie să voteze o rezoluție prin care să ceară suspendarea procurorului-șef al DNA până la lămurirea situației.

Inspectorii judiciari au evidențiat faptul că afirmațiile făcute în cadrul unei instituții publice, de către conducătorul acesteia, cu privire la modul de instrumentare a unui dosar penal aflat în curs de soluționare, precum și aprecierile referitoare la procedura ce ar trebui urmată, sunt de natură să afecteze încrederea în actul de justiție și în echidistanța și imparțialitatea procurorilor D.N.A.

S-a reținut de către inspectorii judiciari faptul că prezentarea știrilor în maniera menționată a fost de natură a induce opiniei publice ideea că afirmațiile făcute au un grad ridicat de veridicitate și de a crea un dubiu serios cu privire la probitatea profesională a persoanelor vizate.

Întrucât doamna Laura Codruța Kovesi și doamna Livia Stanciu ocupă funcții de conducere importante în sistemului judiciar - procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, respectiv președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în cadrul unor instituții care instrumentează dosarele de corupție, respectiv soluționează aceste cauze în ultimă instanță, dubiul cu privire la probitatea profesională a celor două persoane, artificial creat în opinia publică, se răsfrânge și asupra instituțiilor pe care le reprezintă și, implicit, asupra întregului sistem, conturându-se ideea că întregul sistem judiciar este corupt.

Toate aceste afirmații sunt realizate printr-o prezentare deformată a realității, printr-o interpretare subiectivă a faptelor, fără o corectă informare a publicului asupra aspectelor în discuție.

În legătură cu afirmațiile domnului Mazăre Radu, inspectorii judiciari au apreciat faptul că antamarea acestor chestiuni în cadrul ședinței unei instituții publice fără atribuții jurisdicționale, sunt aspecte care contravin obligației de rezervă ce incumbă reprezentanților puterii executive, în raport cu aprecierea legalității actelor efectuate de judecători și procurori.

Inspectorii judiciari au concluzionat că modul de prezentare și comentare în mass-media a afirmațiilor numitului Sandu Anghel a avut ca și consecință imediată discreditarea, din punct de vedere profesional și moral, a magistraților, iar ca scop mediat discreditarea modului de funcționare a sistemului judiciar, în ansamblul său.

***Luând în considerare toate aspectele prezentate în raportul Inspekției Judiciare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că afirmațiile vehiculate în spațiul public, în data de 19.06.2014, referitoare la doamna judecător Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei curți de Casație și Justiție și doamna Laura Codruța Kovesi, procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție, sunt de natură a afecta independența sistemului judiciar în ansamblul său, reputația profesională și imaginea publică a doamnei procuror șef al DNA și imparțialitatea procurorilor din cadrul DNA, cu scopul imediat de a discredita instituții fundamentale ale statului de drept.***

***Prin urmare, Plenul Consiliului a hotărât admiterea sesizării președintelui Consiliului Superior al Magistraturii privind apărarea independenței sistemului judiciar, precum și a cererii doamnei Laura Codruța Kovesi, procuror - șef al Direcției Naționale Anticorupție, de apărare a reputației profesionale și a imaginii sale publice, dar și a imparțialității procurorilor din cadrul DNA.***

***Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Consiliului Național al Audiovizualului în vederea analizării și luării măsurilor legale cu privire la modul de prezentare al afirmațiilor din data de 19.06.2014 în cadrul emisiunii „Sinteza Zilei” difuzată pe postul de televiziune Antena 3 la aceeași dată.***



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media**

---

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media**