



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
Număr operator 3883
Nr.1029/II/2/2014

ORDONANȚĂ
de respingere a plângerii
16.04.2014

CAMELIA SUTIMAN, procuror șef al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

Având spre soluționare plângerea formulată de numitul CLIVEȚ NICOLAE împotriva soluției adoptată în dosarul nr.626/P/2013 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică,

CONSTAT:

La data de 14.10.2013, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică a fost înregistrată plângerea numitului CLIVEȚ NICOLAE în legătură cu „...abuzurile săvârșite de Direcția Națională Anticorupție ...” în perioada în care acesta își desfășura activitatea în

calitate de grefier șef în cadrul Serviciului de combatere a macrocriminalității economico-financiare.

Astfel, în declarația dată în fața procurorului, petentul a precizat că în dimineața zilei de 5.12.2012 a fost „anunțat de doamna grefier șef Olteanu Luminița că din ordinul domnului procuror șef Doru Florin Țuluș” nu poate părăsi instituția.

Totodată, CLIVEȚ NICOLAE a mai menționat că în cursul aceleiași zile a fost reținut, fără „acordul” său „sau al vreunui membru al familiei” și „transportat la Spitalul de Psihiatrie Dr. Al. Obregia din București” unde a fost internat.

În finalul aceleiași declarații, petiționarul a precizat că nu dorește să formuleze „plângere penală împotriva vreunei persoane pentru vreo faptă” săvârșită față de el.

Din foaia de observație clinică generală nr.34352/2012, rezultă că în perioada 5.12.2012-19.12.2012, numitul CLIVEȚ NICOLAE a fost internat în Spitalul de Psihiatrie Dr. Al. Obregia, diagnosticul principal fiind „ciclotimie-episod mixt moderat”, iar diagnosticul secundar, printre altele, fiind „tulburare psihotică polimorfă acută, fără simptome schizofrenice”.

La data de 10.03.2014, prin ordonanța nr.626/P/2013 a Secției de urmărire penală și criminalistică, în temeiul art.315 alin.1 lit.b rap.la art.16 alin.1 lit.a Cod procedură penală, s-a dispus clasarea cauzei privind plângerea formulată de CLIVEȚ NICOLAE, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu prev.de art.297 din Codul penal, întrucât fapta nu există.

În raport de actele premergătoare începerii urmăririi penale efectuate în cauză, apreciem că soluția dispusă este legală și temeinică, plângerea urmând a fi respinsă.

Astfel, prin Decizia nr.247 din 17.12.2012 a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, „...CLIVEȚ NICOLAE – grefier șef al Serviciului de combatere al macrocriminalității economico-financiare din cadrul Secției de

combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție a fost sancționat disciplinar cu revocarea din funcția de conducere ocupată, potrivit dispozițiilor art.85 alin.1 lit.d din Legea nr.567/2004 rap.la art.120 alin.3 lit.d din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.84 lit.d și h din Legea nr.567/2004 rap.la art.120 alin.2 lit.d și g din același regulament, respectiv atitudine ireverențioasă în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de procurori, față de colegi sau orice altă persoană cu care intră în relații, respectiv refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire ce îi revine potrivit legii și Regulamentului de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție ori alte atribuții stabilite de procurorul șef direcție”.

Ulterior, prin decizia nr.207 din 18.07.2013 a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție (fiind avut în vedere procesul-verbal de constatare nr.85/C2/2013 din 4.07.2013 întocmit de procurorii desemnați pentru efectuarea cercetării prealabile față de numitul CLIVEȚ NICOLAE – grefier în cadrul Serviciului de registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul), prin Hotărârea nr.4 din 10.06.2013 a Colegiului de conducere al direcției, în conformitate cu disp.art.87 alin.2 din Legea nr.567/2004, precum și cu nota întocmită de consilierul procurorului șef privind încheierea procedurii cercetării disciplinare prealabile (ambele înregistrate sub nr.1349/C/2013 din 11.07.2013), s-a decis sancționarea disciplinară cu excluderea din profesie a acestuia, potrivit art.85 alin.1 lit.f din Legea nr.567/2004 rap.la art.120 alin.3 lit.f din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.84 lit.d, h și i din Legea nr.567/2004 rap.la art.120 alin.2 lit.d, g și h din același regulament, constând în „atitudine ireverențioasă în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de judecători și procurori, față de colegi, avocați, experți, martori, justițiabili sau orice altă persoană cu care intră în relații, refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire ce îi revine potrivit legii și Regulamentului de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție ori alte atribuții stabilite de procurorul șef direcție, respectiv neglijență gravă ori neglijențe repetate în rezolvarea lucrărilor”.

De altfel, potrivit deciziei anterior menționate, abaterile disciplinare săvârșite de numitul CLIVEȚ NICOLAE au rezultat din declarațiile martorilor

audiați în cauză, precum și din documentele întocmite la nivelul Serviciului de registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul.

Având în vedere cele prezentate, se constată că în mod corect procurorul de caz a reținut că din datele existente în cauză nu au rezultat indicii în legătură cu săvârșirea vreunei infracțiuni de către o anumită persoană.

Față de cele expuse, în temeiul art.339 alin.1 Cod procedură penală,

DISPUN :

1) Respingerea, ca nefondată, a plângerii formulată de numitul CLIVEȚ NICOLAE împotriva soluției adoptată în dosarul nr.626/P/2013 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică.

2) Comunicarea soluției.

**PROCUROR ȘEF SECȚIE
CAMELIA SUTIMAN**



ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE
DIRECŢIA NAŢIONALĂ ANTICORUPŢIE
PROCUROR ŞEF
Cabinet



CONFORM CU
ORIGINALUL

G. Holta

DECIZIE

Nr. 247 din 17 decembrie 2012

În temeiul dispozițiilor art. 3 alin.(3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, cu modificările și completările ulterioare ; art. 83, art.84 lit. d și h, art. 85 – 87 și art. 89 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare; art. 8 lit. n) și ț), art. 120 alin. (1) și (2) lit. d) și g). alin. (3) și (4) și art. 121 – 122 din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2184/C/2006;

Văzând actul de constatare din data de 26.11.2012 al procurorului desemnat de Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție prin Hotărârea din 06.11.2012 referitor la propunerea de sancționare a domnului Cliveț Nicolae – grefier șef al Serviciului de combatere a macrocriminalității economico-financiare din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție;

DECID:

Art. 1. Domnul **CLIVEȚ NICOLAE**, CNP 1 domiciliat în București, grefier șef al Serviciului de combatere a macrocriminalității economico-financiare din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, se sancționează disciplinar cu **revocarea din funcția de conducere ocupată**, conform dispozițiilor **art. 85 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 567/2004, rap. la art. 120 alin. (3) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție**, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de **art. 84 lit. d) și h) din Legea nr. 567/2004, rap. la art. 120 alin. (2) lit. d) și g) din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție**, și anume *atitudine ireverențioasă în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de procurori, față de colegi sau orice altă persoană cu care intră în relații, respectiv refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire ce îi revine potrivit legii și Regulamentului de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție ori alte atribuții stabilite de procurorul șef direcție.*

1.1. Abaterile disciplinare săvârșite de domnul greșier Cliveș Nicolae, așa cum au fost reținute prin actul de constatare din data de 26.11.2012 întocmit de procurorul desemnat constau în aceea că:

- începând cu luna ianuarie 2012 și până în prezent a avut o atitudine neprincipială față de doamna greșier Vladu Georgiana Laura, pe care a deranjat-o în mod repetat, atât în timpul serviciului, cât și după orele de program, cu numeroase telefoane, pentru a-i transmite sentimentele sale, atitudine care a avut repercusiuni directe asupra stării psihice a acesteia și care i-a generat neplăceri în cadrul familiei;

- cu ocazia solicitării unei audiențe la procurorul șef al serviciului din care face parte, la data de 09 iulie 2012, a avut un comportament neadecvat, adresând injurii greșierei și ofițerului de poliție judiciară aflați, în acel moment, în cabinet;

- a refuzat, în mod nejustificat, să își desfășoare activitatea, pe semestrul II 2012, în cadrul Secției de combatere a corupției, măsură dispusă de procurorul șef direcție, conform dispozițiilor art. 8 lit. Ț) din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție.

1.2 Faptele descrise la pct. **1.1** se circumscriu abaterilor disciplinare prevăzute de dispozițiile art. 84 lit. d) și h) din Legea nr. 567/2004, rap. la dispozițiile art. 120 alin. (2) lit. d) și g) din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție.

1.3 Pentru faptele stabilite cu prilejul cercetării prealabile, domnul greșier Cliveș Nicolae nu a formulat apărări, a refuzat să dea o declarație scrisă și a recunoscut doar conținutul convorbirilor telefonice purtate cu doamna greșier Vladu Georgiana Laura, precum și faptul că a fost atenționat să înceteze acest comportament, atât de către greșiera în cauză, cât și de procurorul șef secție. Săvârșirea faptelor care constituie abatere disciplinară rezultă din declarațiile persoanelor audiate în cauză.

Art. 2. Prezenta decizie produce efecte de la data comunicării către domnul greșier Cliveș Nicolae, în conformitate cu dispozițiile art. 89 alin. (2) din Legea nr. 567/2004, dată de la care operează și revocarea din funcția de greșier șef al Serviciului de combatere a macrocriminalității economico-financiare din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție.

Art. 3. Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la comunicare la tribunalul de muncă și asigurări sociale în a cărui circumscripție teritorială își are domiciliul contestatorul.

Art. 4. Anexa cuprinzând actul de constatare din 26.11.2012 face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 5. Prezenta decizie se comunică Serviciului de studii, resurse umane și perfecționare profesională, Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție și domnului greșier Cliveș Nicolae.

Art. 6. Serviciul de studii, resurse umane și perfecționare profesională din cadrul Direcției Naționale Anticorupție va aduce la îndeplinire dispozițiile prezentei decizii.

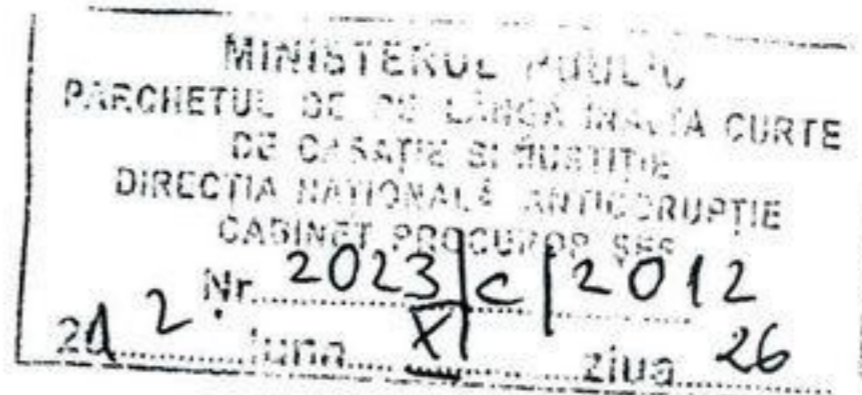
PROCUROR ȘEF DIRECȚIE
LAURA OPREAN

CONFORM CU
ORIGINALUL

ROMANIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
Secția de combatere a infracțiunilor de corupție
săvârșite de militari



CONFORM CU
ORIGINALUL

ACT DE CONSTATARE

26.11.2012

Locotenent - colonel magistrat **ISTRATE VIRGILIU MARIAN**,
procuror militar la Direcția Națională Anticorupție – Secția de combatere a
infracțiunilor de corupție săvârșite de militari.

Prin Hotărârea din 06.11.2012 a Colegiului de conducere al Direcției
Naționale Anticorupție, am fost desemnat să efectuez cercetarea prealabilă
față de domnul Cliveț Nicolae – grefier șef al Serviciului de combatere a
macrocriminalității economico-financiare din cadrul Secției de combatere a
infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție a Direcției Naționale
Anticorupție.

Sesizările cu privire la abaterile disciplinare ale domnului Cliveț Nicolae
au fost formulate de doamnele grefier Vladu Georgiana Laura și Dobrescu
Emilia-Mihaela, prin referatele înregistrate la Secția de combatere a
infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție sub nr. 1724/VI-1/2012 din
31.10.2012, precum și de doamna Popescu Gabriela – grefier șef al Secției de
combatere a corupției, prin referatul înregistrat la această secție a Direcției
Naționale Anticorupție sub nr. 1060/1-1/2012 din 29.10.2012.

Cele trei referate au fost înregistrate la cabinetul procurorului șef al
Direcției Naționale Anticorupție, sub nr. 2023/C/2012 din 31.10.2012.

În sesizarea formulată de doamna Vladu Georgiana Laura se arată că,
începând cu luna ianuarie-februarie 2012, în mod repetat, domnul Cliveț

Nicolae se prezinta în biroul său să-i facă declarații neavenite, care nu au legătură cu problemele de serviciu și nici cu o relație colegială normală. Prin declarațiile respective, domnul Cliveț Nicolae își exprima sentimentele de dragoste față de doamna Vladu Georgiana Laura, comportament cu care aceasta nu a fost de acord de la bun început.

Deși, i s-a solicitat de către doamna Vladu Georgiana Laura să înceteze cu un asemenea comportament, domnul Cliveț Nicolae a devenit și mai insistent, începând să o sune pe telefonul mobil, în foarte multe zile, uneori și după program și la ore târzii în noapte, pentru a-și exprima sentimentele.

În această situație, în cursul lunilor mai și iunie 2012, doamna Vladu Georgiana Laura a sesizat verbal conducerea Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, cât și conducerea Direcției Naționale Anticorupție. Chiar și în urma acestor demersuri, domnul Cliveț Nicolae a continuat să o apeleze telefonic pe doamna grefier.

În sesizarea sa, doamna grefier Dobrescu Emilia-Mihaela menționează faptul că în ziua de 09.07.2012, în jurul orelor 15⁴⁰, domnul Cliveț Nicolae fiind sub influența băuturilor alcoolice a intrat în biroul său și i-a cerut să-l anunțe pe domnul procuror Ioniță Vasile – seful Serviciului de combatere a macrocriminalității economico-financiare, că dorește să vorbească cu dumnealui. Întrucât, domnul procuror șef era ocupat cu rezolvarea unui dosar penal, în biroul său aflându-se în acel moment cms. șef Bârlog Constantin, domnul Cliveț Nicolae a fost rugat să revină când va fi anunțat. Acesta nu a dat curs recomandării doamnei grefier Dobrescu Emilia-Mihaela și a început să devină violent în exprimare.

Întrucât lucrurile începeau să degereze, domnul procuror șef Vasile Ioniță și domnul cms. șef Bârlog Constantin și-au întrerupt activitatea și au încercat să-l determine pe domnul Cliveț Nicolae să meargă în biroul său. Demersul lor nu a condus la nici un rezultat, motiv pentru care domnul procuror șef Vasile Ioniță a mers să sesizeze conducerea DNA.

În referatul doamnei grefier șef Popescu Gabriela se arată că, în urma adresei nr. 223/C1/1236/VI-1/2012 din 25.10.2012 a Serviciului de studii,



CONFORM CU
ORIGINALUL

G. Popescu

4

resurse umane și perfecționare profesională a Direcției Naționale Anticorupție s-a comunicat la Secția de combatere a corupției că, domnul Cliveț Nicolae a fost repartizat în cadrul acestei secții, urmând să-și exercite atribuțiile specifice profesiei până la data de 01.01.2013.

În ziua de 26.10.2012, deoarece domnul Cliveț Nicolae nu s-a prezentat pentru a-și desfășura activitatea la Secția de combatere a infracțiunilor de corupție, a fost contactat telefonic, acesta afirmând că locul său de muncă este în cadrul Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție și că nu are de gând să-și desfășoare activitatea în altă secție a Direcției Naționale Anticorupție.

La data de 21.11.2012, domnul Cliveț Nicolae a fost invitat pentru a fi ascultat în legătură cu abaterile menționate mai sus. I s-au pus la dispoziție domnului Cliveț Nicolae toate cele trei referate, acestea fiind citite personal de domnul grefier șef serviciu.

I s-a adus la cunoștință că urmează să dea o notă explicativă, în scris, după care domnul Cliveț Nicolae a afirmat verbal că a sunat-o pe doamna Vladu Georgiana Laura pentru a-i spune că „m-am îndrăgostit de ea” și „că este frumoasă” și că, în urma acestui comportament a avut mai multe discuții cu conducerea secției și cu conducerea DNA.

Referitor la sesizarea doamnei grefier Dobrescu Emilia-Mihaela, domnul Cliveț Nicolae a recunoscut că a mers la biroul domnului procuror șef Vasile Ioniță, susținând că nu a fost lăsat să intre de doamna grefier. Acesta a considerat că referatul făcut de doamna grefier Dobrescu Emilia-Mihaela reprezintă o calomnie.

În ceea ce privește referatul doamnei grefier șef Popescu Gabriela, domnul Cliveț Nicolae a afirmat verbal că, în data de 12 sau 14.07.2012 a plecat în concediu de odihnă și a revenit la serviciu în data de 16.09.2012, când a aflat că trebuie să se prezinte, pentru desfășurarea activității la grefa Secției de combatere a corupției, unde a lucrat timp de 10 zile, după care a plecat din nou în concediu de odihnă. La revenirea din acest concediu, acesta

CONFORM CU
ORIGINALUL

Offolan

s-a prezentat la muncă la Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție.

După aceste susțineri, domnul Cliveț Nicolae a refuzat să dea în scris o notă explicativă, motiv pentru care s-a întocmit procesul verbal din 21.11.2012, în care s-a consemnat modul în care a decurs discuția cu persoana cercetată, precum și afirmațiile verbale ale acestuia, care au avut legătură cu cercetarea prealabilă.

Domnul Cliveț Nicolae a refuzat să semneze procesul verbal, acesta fiindu-i citit.

În cadrul cercetării prealabile a domnului Cliveț Nicolae s-au luat note scrise de la doamna greșier Vladu Georgiana Laura, doamna greșier Dobrescu Emilia-Mihaela și doamna greșier șef Popescu Gabriela, precum și de la doamna Olteanu Luminița - greșier șef al Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, doamna Vișu Dorina - greșier în cadrul Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, domnul cms. șef Bârlog Constantin - ofițer de poliție judiciară și domnul procuror șef Vasile Ioniță.

S-au depus, la dosarul cercetării prealabile a domnului Cliveț Nicolae, următoarele documente:

1. Referatul din 10.07.2012 întocmit de domnul Papici Lucian - procuror șef al Secției de combatere a corupției, înregistrat la această secție sub nr. 1060/I-1/2012 și la cabinetul procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție sub nr. 223/C1/06.08.2012 - 1 filă.

2. Referatul din 24.10.2012 întocmit de doamna procuror șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție - Carmen Argentina Gâlcă, înregistrat sub nr. 176/C2/2012 și la Serviciul de studii, resurse umane și perfecționare profesională sub nr. 1236/VI-1/24.10.2012 - 2 file.

3. Adresa nr. 223/C1/1236/VI-1/2012 din 25.10.2012 transmisă de Serviciul de studii, resurse umane și perfecționare profesională către Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție - 1 filă.



CONFORM CU
ORIGINALUL

G. H. C.

4. Adresa nr. 223/C1/1236/VI-1/2012 din 25.10.2012 transmisă de Serviciul de studii, resurse umane și perfecționare profesională către Secția de combatere a corupției.

5. Adresa nr. 223/C1/1236/VI-1/2012 din 25.10.2012 transmisă de Serviciul de studii, resurse umane și perfecționare profesională către domnul Cliveț Nicolae - grefier șef al Serviciului de combatere a macro-criminalității economico-financiare din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție a Direcției Naționale Anticorupție – 1 filă, document solicitat de persoana cercetată pentru a fi depus la dosar.

6. Procesul verbal nr. 223/C1/1236/VI-1/2012 din 25.10.2012 întocmit de Serviciul de studii, resurse umane și perfecționare profesională – 1 filă.

7. Adresa nr. 1822/VI-1/2012 a Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție prin care s-a transmis situația privind efectuarea concediilor de odihnă, în anul 2012, de către domnul Cliveț Nicolae și copia xerox a condicii de prezență pentru lunile octombrie-noiembrie 2012- 27 file.

8. Referatul din 30.10.2012 întocmit de doamna procuror șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție – Carmen Argentina Gâlcă, înregistrat sub nr. 176/C2/2012 – 2 file.

9. Dispoziția procurorului șef al DNA din 31.10.2012 – 2 file.

10. Referatul nr. 2023/C/1236/VI-1/2012 din 02.11.2012 al Serviciului de studii, resurse umane și perfecționare profesională – 2 file.

11. Procesul verbal din 06.11.2012 al Colegiului de conducere al Direcției Naționale Anticorupție – 1 filă.

Din documentele și notele date de persoanele mai sus menționate au rezultat următoarele:

I. Se confirmă faptul că, domnul Cliveț Nicolae a avut începând cu lunile ianuarie-februarie 2012 și până în prezent o atitudine neprincipială față de doamna grefier Vladu Georgiana Laura, pe care aproape zilnic a deranjat-o, atât în timpul serviciului, cât și după orele de program cu numeroase telefoane, pentru a-i transmite sentimentele sale de dragoste, cu toate că



G. Holan

doamna grefier i-a atras atenția de la bun început să înceteze cu aceste manifestări și, ulterior, și de către conducerea secției și a Direcției Naționale Anticorupție însă, fără rezultat.

Atitudinea domnului Cliveț Nicolae a avut repercusiuni directe asupra doamnei grefier Vladu Georgiana Laura care, datorită stării psihice pe care i-o crea, nu se mai putea concentra pentru rezolvarea sarcinilor de serviciu, existând situații în care a trebuit să amâne tehnoredactarea unor adrese dintr-un dosar penal.

De asemenea, datorită telefoanelor numeroase pe care le dădea după program și la ore nepotrivite, domnul Cliveț Nicolae i-a creat doamnei grefier Vladu Georgiana Laura neplăceri în familie.

II. Se confirmă faptul că, în ziua de 09.07.2012 domnul Cliveț Nicolae a încercat, fără motiv, să-l deranjeze din activitate pe domnul procuror șef Vasile Ioniță, iar când i s-a solicitat de către doamna grefier Dobrescu Emilia-Mihaela să plece și să revină când va fi chemat a făcut scandal. În momentul în care, domnul cms. șef Bârlog Constantin a încercat să-l calmeze pe domnul Cliveț Nicolae și să-l determine să meargă în biroul său, acesta l-a înjurat în mod vulgar.

III. Se confirmă faptul că la data de 10.07.2012 domnul Papici Lucian – procuror șef al Secției de combatere a corupției din cadrul Direcției Naționale Anticorupție a solicitat conducerii DNA să aprecieze posibilitatea desemnării unui grefier la secția pe care o conduce, invocând volumul mare de activitate și insuficiența personalului, propunându-l în acest sens pe domnul Cliveț Nicolae.

Din rezoluția doamnei Laura Oprea – procuror șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, domnul Cliveț Nicolae a fost desemnat să își desfășoare activitatea la Secția de combatere a corupției pe o perioadă provizorie, acesta urmând să-și înceapă activitatea la această secție după efectuarea concediului de odihnă aprobat de conducerea Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție.



CONFORM CU
ORIGINALUL

Cliveț

În perioada 11.07.2012-27.07.2012, domnul Cliveț Nicolae a efectuat 13 zile de concediu de odihnă, restante din anul 2011, iar în intervalul 28.07.2012 - 27.08.2012 a efectuat 20 de zile din concediul de odihnă, aferent anului 2012.

Începând cu data de 27.08.2012, domnul Cliveț Nicolae s-a aflat în concediu medical până la 16.09.2012.

Din 25.09.2012 și până în 09.10.2012, acesta a mai solicitat efectuarea a 11 zile din concediul de odihnă pe care l-a întrerupt la data de 08.10.2012. Concediul din această perioadă i-a fost aprobat de către domnul Țuluș Doru – procuror șef al Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție.

În intervalul de timp cuprins între 16.09.2012 și 25.09.2012, adică 6 zile lucrătoare, domnul Cliveț Nicolae s-a prezentat la serviciu la Secția de combatere a corupției, unde doamna greșier șef Popescu Gabriela i-a stabilit sarcinile pe care le are de îndeplinit.

După ce a revenit din concediu, la 08.10.2012, domnul Cliveț Nicolae a refuzat să se mai prezinte la Secția de combatere a corupției pentru a-și continua activitatea, conform ordinului doamnei Laura Oprean – procuror șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție.

La data de 24.10.2012, doamna Carmen Argentina Gâlcă – procuror șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție a avut o discuție cu domnul Cliveț Nicolae referitoare la aspectele legate de modul de desfășurare al activității curente, prilej cu care i s-a reamintit acestuia de ordinul rezolutiv al procurorului șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție, din data de 11.07.2012.

În urma acestei discuții, doamna Carmen Argentina Gâlcă – procuror șef adjunct al DNA, a întocmit referatul din 24.10.2012 prin care a propus ca domnul Cliveț Nicolae să-și desfășoare activitatea în cadrul Secției de combatere a corupției, până la data de 01.01.2013, propunere cu care doamna Laura Oprea – procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, a fost de acord.



CONFORM CU
ORIGINALUL

[Handwritten signature]

La data de 25.10.2012 dispoziția procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a fost trimisă atât la Secția de combatere a corupției, cât și la Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție prin adresa nr. 223/C1/1236/VI-1/2012 din 25.10.2012 a Serviciului de studii, resurse umane și perfecționare profesională.

La aceeași dată, 25.10.2012, dispoziția procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție a fost comunicată prin adresa nr. 223/C1/1236/VI-1/2012 și domnului Cliveț Nicolae, care a refuzat să o primească, făcând mențiuni în acest sens chiar pe comunicare.

În zilele următoare, domnul Cliveț Nicolae a ignorat dispoziția procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și a refuzat să-și desfășoare activitatea la Secția de combatere a corupției.

În concluzie, domnul Cliveț Nicolae - greșier șef al Serviciului de combatere a macro-criminalității economico-financiare din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție a Direcției Naționale Anticorupție, a săvârșit abateri disciplinare prevăzute de art. 84 lit. d și h din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, precum și cele prevăzute în art. 120 lit. d și g din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție.

Având în vedere modul repetat în care domnul Cliveț Nicolae a persistat în săvârșirea abaterilor disciplinare, ignorând cu desăvârșire orice discuție purtată cu bună credință cu acesta de către șefii ierarhici, **propun** să-i fie aplicată una din sancțiunile disciplinare prevăzute în art. 85 lit. b, c, d, e din Legea nr. 567/2004 coroborat cu prevederile art. 120 alin.3 lit. b, c, d, e din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție.



CONFORM CU ORIGINALUL

G. Holca

Procuror desemnat cu cercetarea prealabilă

Locotenent-colonel magistrat

Istrate Virgiliu Marian

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
Cabinet consilier (1)
Nr.1354/C/98/2013

19 iulie 2013

NOTĂ

Judecător Dana Titian, consilier al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție,

Având în vedere solicitarea domnului Cliveț Nicolae, grefier în cadrul Serviciului de registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul, solicitare înregistrată **sub nr. 1172/VI-1/2013 din 13.07.2013 la Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, respectiv sub nr.1354/C/2013** la Cabinetul procurorului șef direcție, refer următoarele:

I. Prin cererea cu numărul de înregistrare mai sus-menționat, domnul Cliveț Nicolae, grefier în cadrul Serviciului de registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul, a descris faptul că la data de 5.12.2012 a fost ridicat de pe holul Secției de combatere a infracțiunilor de corupție *(a arătat sub acest aspect că la acea dată funcționa ca și grefieri la această secție)* de către doi subofițeri de poliție și transportat la Spitalul de Psihiatrie Obregia.

Sub acest aspect a solicitat efectuarea de verificări. A mai arătat că, în aceste condiții, fiind internat în spital nu i s-a comunicat la data de 19.12.2012 decizia de sancționare nr.247 din 17.12.2013 și de aceea solicită comunicarea în original și în integralitate.

Având în vedere aspectele prezentate în solicitare rezultă că aceasta a mai fost analizată, așa cum rezultă din referatul din 11.07.2013, când sub nr.1272/C/98/2013 la pct.I aceeași solicitare a făcut obiectul analizei.

În acea solicitare petentul prezenta aspectele legate de comunicarea deciziei de sancționare nr.247 din 17.12.2013 într-un mod nuanțat și arăta că a luat cunoștință de decizie, deoarece polițiști s-au prezentat la spitalul Obregia pentru a-i înmâna acest act, dar

reproșa că nu a avut unde să-și păstreze decizia, deoarece în salon nu avea un dulap închis și solicita o nouă comunicare.

Totodată, acesta mai menționa, în acel memoriu faptul că i s-a comunicat decizia la data de 19.12.2012 și a luat cunoștință de conținutul acesteia și de faptul că a fost revocat din funcția de grefier șef serviciu ocupată, dar a dorit să-i fie comunicată și prin poștă. Sub acest aspect, acesta arată că a mai formulat o cerere cu același obiect, la care i s-a răspuns la data de 3.04.2013 de către doamna Mihaela Drexler, procuror în cadrul Serviciului de studii, resurse umane și perfecționare profesională.

În referatul din 11.07.2013 sub nr.1272/C/98/2013 au fost făcute analize și ample descrieri ale faptului că solicitarea mai fusese formulată și analizată și anterior.

Acest referat a făcut obiectul comunicării către petent care însă a refuzat să primească documentul, motivând în fața consilierului procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, atunci când a fost invitat pentru a lua cunoștință de soluția dispusă memoriului său, că nu are ochelarii de vedere și nu poate primi actul (*s-a încheiat proces-verbal din care rezultă aspectele menționate*).

De altfel, același comportament l-a manifestat permanent, refuzând primirea comunicării soluțiilor dispuse memoriilor sale.

Pentru aceste motive,

În baza dispozițiilor art.57, art.58 Cod procedură civilă, art.6 din OG. Nr.27/2002, raportat la dispozițiile art.17 din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul nr.2184/C/2006 al ministrului justiției,

1. Se atașează lucrarea nr.1354/C/2013(1172/VI-1/2013 Secția II DNA) la lucrarea nr.1272/C/2013 l respectiv nr.98/2013 al Cabinetului consilierului 1.

2. Se constată că cele două cereri au mai fost analizate și soluționate, așa încât orice revenire cu un nou memoriu cu obiect identic se va conexa la această lucrare.

3. Se comunică prezenta notă prin scrisoare recomandată domnului Cliveț Nicolae, grefier în cadrul Serviciului de registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul.

Consilier al procurorului șef direcție

Dana Titian



ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE
DIRECŢIA NAŢIONALĂ ANTICORUPŢIE

CABINET PROCUROR ŞEF
975/C/2012

19 iunie 2013

Către

Domnului CLIVEŢ NICOLAE

Direcţia Naţională Anticorupţie

Serviciul de Registratură, Grefă şi Relaţii cu Publicul

Prin prezenta vă facem cunoscut faptul că solicitarea dumneavoastră cu înregistrată cu numărul 1126/C/2013 la Cabinetul Procurorului Şef al Direcţiei Naţionale Anticorupţie (număr de registratură 5352/13.06.2013) a fost conexată la lucrarea 975/C/2013 (număr de registratură 4558/23.05.201)..


De asemenea, în privinţa celor două cereri mai sus menţionate prin care aţi solicitat un control al legalităţii emiterii Deciziilor nr. 247/17.12.2012 şi nr. 256/17.12.2012 emise de Procurorului Şef al Direcţiei Naţionale Anticorupţie, concomitent cu verificarea temeiului de drept al salarizării dumneavoastră, vă informăm că acestea au fost respinse ca fiind nefondate.

Totodată, referitor la presupusa existenţă unor interceptări ale convorbirilor personale, facem menţiunea că din dosarul de cercetare disciplinară rezultă că respectivul conţinut al convorbirilor telefonice se regăseşte în declaraţiile pe care persoanele implicate le-au dat în cursul cercetării disciplinare, nicidecum din vreo interceptare a acestora.

Procuror Şef,

LAURA CODRUŢA KÖVESI



SC ROSANA MEDICAL SRL CAS MB	Nr. fisa / carnet de sanatate
ADEVERINTA MEDICALA	
Se adevereste ca CLIVET NICOLAE	
CNP.....	
Nascut (a) luna ziua	
Cu domiciliul in : jud. BUCURESTI localitatea Bucuresti strada nr.	
Avand ocupatia de:	
Este suferind(a) de: CLINIC SANATOS	
Se recomanda: APT DE MUNCA	
S-a eliberat prezenta spre a-i servi la: ANGAJARE	
Data eliberarii 2014 luna Mai ziua 5	Semnatura si parafa medicului Dr. DRAGHICI ROBERT DANIEL C98187 medic specialist Medicina de Familie cod C98187 L.S.....

CONFIRMARE DE PRIMIRE

Se completează de expeditor cu adresa sa pentru înapoieră confirmării	Civret Nicolae <small>(numele și prenumele, societatea, instituția)</small>		
	Str.	Nr.	Bloc Scara Apt.
	Sector/ Județ		Satul
Se completează de către oficiul postal	Codul	Localitatea	Oficiul postal
		București	74
	Felul trimerii Nr. prezentat la Oficiul poștal la data de 19.07.19 mătura lucrătorului și la prezentare		
București 74 of AR09762738342 Correspondență int cu AR			
Stampila de zi a oficiului de distribuție confirmării 062580 - BUCUREȘTI 20 07 19 e1			
C.N. Poșta Română 29-1-29 A6t2			

LUMEA JUSTITIEI

Se completează de expeditor cu adresa destinatarului	Malta Curte de Caratje si Jucitip <small>(numele și prenumele, societatea, institutia)</small>	
	Str. Batiste	Nr. 25 Bloc Scara Apt.
	Sector/ Judet 2	Satul
	Codul	Localitatea Bucuresti Oficiul poștal
Se completează de destinatarul trimiterii	Confirm primirea <small>(semnătura destinatarului)</small>	azi, data de 20.05.2014
	Calitatea primitorului <small>(gradul de studenție, delegat, internic)</small>	
Se completează de lucrătorul poștal	Motivul nepredării: <small>(dacă este cazul)</small>	
	 Semnătura lucrătorului predător	

LUMEA JUSTITIEI