

Solutie: 10.02.2012

MINUTA

A)

1. În baza art. 334 Cod procedură penală, schimbă încadrarea juridică dată faptelor descrise la punctul 3 din rechizitoriu cu privire la inculpații Vișan Mihail și Cojocaru Gheorghe, din infracțiunile de luare de mită sub forma complicității și trafic de influență, prevăzute de art. 26 Cod penal, raportat la art. 254 alin. 2 Cod penal și art. 7 alin. 1 și art. 9 din Legea nr. 78/2000 și de art. 257 Cod penal, raportat la art. 6 și art. 9 din Legea nr. 78/2000, într-o singură infracțiune, de trafic de influență, prevăzută de art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 și 9 din Legea nr. 78/2000, iar cu privire la inculpatul Cazacu Marian, din infracțiunea de dare de mită, prevăzută de art. 255 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 2 din Legea nr. 78/2000, în infracțiunea de cumpărare a influenței, prevăzută de art. 6/1 alin. 1 din Legea nr. 78/2000.

2. În baza art. 334 Cod procedură penală, schimbă încadrarea juridică dată faptelor descrise în rechizitoriu la punctele 18 și 21, cu privire la **inculpații Carpen Nelu, Vișan Mihail, Cojocaru Gheorghe, Zamfirachi Adrian Richartt și Vornicu Bogdan**, din infracțiunea de constituire a unui grup infracțional organizat, prevăzută de art. 7 din Legea nr. 39/2003, în infracțiunea de constituire a unui grup în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută de art. 8 din Legea nr. 39/2003, raportat la art. 323 alin. 1 Cod penal.

B)

I. Carpen Nelu

1. În baza art. 254 alin. 2 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, **condamnă pe inculpatul Carpen Nelu..... la pedeapsa de 3 ani închisoare și 3 ani pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor** prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de magistrat (fapta descrisă la punctul 1 din rechizitoriu).

2. În baza **art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, **condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 2 ani închisoare (fapta descrisă la punctul 1 din rechizitoriu).**

3. În baza **art. 25 Cod penal, raportat la art. 290 alin. 1 Cod penal și art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000**, pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, sub forma instigării, **condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an închisoare** (fapta descrisă la punctul 2 din rechizitoriu).

*4. În baza art. 11 pct. 2 lit. a, raportat la art. 10 lit. d Cod procedură penală, **achită pe același inculpat pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, prevăzută de art. 254 alin. 2 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 1 din Legea nr. 78/2000 (fapta descrisă la punctul 3 din rechizitoriu).***

5. În baza **art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, **condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 3 ani închisoare (fapta descrisă la punctul 3 din rechizitoriu).**

6. În baza **art. 254 alin. 2 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 1 din Legea nr. 78/2000**, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 5 ani închisoare și 5 ani pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de magistrat (fapta descrisă la punctul 4 din rechizitoriu).**

7. În baza **art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 3 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 4 din rechizitoriu).

8. În baza art. 11 pct. 2 lit. a, raportat la art. 10 lit. d Cod procedură penală, achită pe același inculpat pentru săvârșirea infracțiunii de primire de foloase necuvenite, prevăzută de art. 256 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 3 din Legea nr. 78/2000 (fapta descrisă la punctul 5 din rechizitoriu).

9. În baza art. 11 pct. 2 lit. a, raportat la art. 10 lit. d Cod procedură penală, achită pe același inculpat pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, prevăzută de art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 3 din Legea nr. 78/2000 (fapta descrisă la punctul 6 din rechizitoriu).

10. În baza **art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 2 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 7 din rechizitoriu).

11. În baza **art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de **2 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 8 din rechizitoriu).

12. În baza **art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 2 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 9 din rechizitoriu).

13. În baza **art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 3 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 10 din rechizitoriu).

14. În baza **art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 3 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 11 din rechizitoriu).

15. În baza art. 11 pct. 2 lit. a, raportat la art. 10 lit. d Cod procedură penală, achită pe același inculpat pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, prevăzută de art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 3 din Legea nr. 78/2000 (fapta descrisă la punctul 12 din rechizitoriu).

16. În baza **art. 288 alin. 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 6 luni închisoare** (fapta descrisă la punctul 13 din rechizitoriu).

17. În baza art. 11 pct. 2 lit. a, raportat la art. 10 lit. d Cod procedură penală, achită pe același inculpat pentru săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup în vederea săvârșirii de infracțiuni, prevăzută de art. 8 din Legea nr. 39/2003, raportat la art. 323 alin. 1 Cod penal (fapta descrisă la punctul 21 din rechizitoriu).

În baza art. 33 lit. a, 34 lit. b, 35 alin. 3 Cod penal, contopește pedepsele de mai sus și **aplică pedeapsa principală cea mai grea de 5 ani închisoare, pe care o sporește la 6 ani închisoare**, alături de care aplică și pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a ocupa funcția de magistrat, pe o durată de 5 ani, după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală sau a restului de pedeapsă, ori după prescripția executării pedepsei. Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal. În baza art. 88 Cod penal, scade din durata pedepsei aplicate durata reținerii și arestării preventive din data de 23.04.2010 până în data de 25.11.2010.

În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, **menține liberarea provizorie sub control judiciar, dispusă față de inculpatul Carpen Nelu** prin încheierea de ședință din data de 18.11.2010 a Curții de Apel Brașov, definitivă prin decizia penală nr. 4241/25.11.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În baza art. 254 alin. 3 Cod penal, dispune confiscarea specială de la inculpat a sumei de 500 euro sau echivalentul în lei la data punerii în executare a confiscării.

În baza art. 348 Cod procedură penală, dispune anularea parțială a ordonanței din data de 25.02.2009 emisă în dosarul nr. 3321/P/2008 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, în sensul înlăturării mențiunii cu privire la cheltuielile judiciare, respectiv a sumei de 50 de lei și dispune efectuarea mențiunii cu privire la anularea parțială a înscrisului oficial în scriptele Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, căruia i se comunică o copie de pe prezenta hotărâre, la data rămânerii definitive a acesteia.

II. Zamfirachi Adrian Richardt

1. În baza art. 11 pct. 2 lit. a, raportat la art. 10 lit. d Cod procedură penală, **achită pe inculpatul Zamfirachi Adrian Richardt..... pentru săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup în vederea săvârșirii de infracțiuni**, prevăzută de art. 8 din Legea nr. 39/2003, raportat la art. 323 alin. 1 Cod penal (fapta descrisă la punctul 18 din rechizitoriu).

2. În baza art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal (două acte materiale), art. 65 alin. 1 Cod penal, **pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 5 ani închisoare și 5 ani pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor** prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a exercita profesia de avocat (fapta descrisă la punctul 19 din rechizitoriu).

3. În baza art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 din Legea nr. 78/2000, art. 65 alin. 1 Cod penal, **pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 4 ani închisoare și 4 ani pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor** prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a exercita profesia de avocat (fapta descrisă la punctul 20 din rechizitoriu).

În baza art. 33 lit. a, 34 lit. b, 35 alin. 3 Cod penal, contopește pedepsele de mai sus și **aplică pedeapsa principală cea mai grea de 5 ani închisoare**, alături de care aplică și pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în

funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și **dreptul de a exercita profesia de avocat, pe o durată de 5 ani**, după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală sau a restului de pedeapsă, ori după prescripția executării pedepsei.

Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal. În baza art. 88 Cod penal, scade din durata pedepsei aplicate durata reținerii și arestării preventive din data de 23.04.2010 până în data de 25.11.2010. În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, menține liberarea provizorie sub control judiciar, dispusă față de inculpatul Zamfirachi Adrian Richartt prin încheierea de ședință din data de 18.11.2010 a Curții de Apel Brașov, definitivă prin decizia penală nr. 4241/25.11.2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

III. **Gilceavă Ileana Claudia**

1. În baza **art. 26 Cod penal, raportat la art. 254 alin. 2 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 1 din Legea nr. 78/2000**, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită sub forma complicității, condamnă pe inculpata **Gilceavă Ileana Claudia.... la pedeapsa de 3 ani închisoare** și 3 ani pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a exercita profesia de avocat (fapta descrisă la punctul 1 din rechizitoriu).

2. În baza **art. 26 Cod penal, raportat la art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului sub forma complicității, condamnă pe aceeași inculpată la **pedeapsa de 2 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 1 din rechizitoriu).

3. În baza **art. 290 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 17 lit. c din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal (5 acte materiale)**, pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, aflată în legătură directă cu infracțiunea de luare de mită, condamnă pe aceeași inculpată la **pedeapsa de 2 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 2 din rechizitoriu).

4. În baza **art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 din Legea nr. 78/2000, și art.65 alin. 1 Cod penal, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, condamnă pe aceeași inculpată la pedeapsa de 3 ani închisoare** și 3 ani pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal, respectiv dreptul de a fi aleasă în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a exercita profesia de avocat (fapta descrisă la punctul 12 din rechizitoriu).

5. În baza **art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 din Legea nr. 78/2000, și art.65 alin. 1 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, condamnă pe aceeași inculpată la **pedeapsa de 2 ani închisoare** și 2 ani pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal, respectiv dreptul de a fi aleasă în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a exercita profesia de avocat (fapta descrisă la punctul 14 din rechizitoriu).

6. În baza **art. 290 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal (4 acte materiale)**, pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, condamnă pe aceeași inculpată la **pedeapsa de 1 an închisoare** (fapta descrisă la punctul 15 din rechizitoriu).

În baza art. 33 lit. a, 34 lit. b, 35 alin. 3 Cod penal, contopește pedepsele de mai sus și aplică pedeapsa principală cea mai grea de 3 ani închisoare, alături de care aplică și

pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal, respectiv dreptul de a fi aleasă în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat și dreptul de a exercita profesia de avocat, pe o durată de 3 ani, după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală sau a restului de pedeapsă, ori după prescripția executării pedepsei. Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b și c Cod penal.

În baza art.86/1 Cod penal, dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei aplicate pe durata termenului de încercare de 8 ani, determinat conform art. 86/2 Cod penal. În baza art.86/3 alin.1 Cod penal, obligă inculpata ca pe durata termenului de încercare să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune din cadrul Tribunalului Ilfov, conform programului stabilit de acesta, b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă, d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art.86/4, raportat la art.83 din Codul penal privind revocarea suspendării în cazul săvârșirii unei infracțiuni. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, menține măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara, dispusă față de inculpata Gîlceavă Ileana Claudia, prin ordonanța procurorului din data de 23.04.2010, care a fost prelungită succesiv, iar, ulterior, prin încheierea de ședință din data de 16.07.2010, a fost dispusă de Curtea de Apel București.

În baza art. 254 alin. 3 și art. 257 alin. 2 Cod penal, dispune confiscarea specială de la inculpata Gîlceavă Ileana Claudia a **sumei de 4.550 euro**, consemnată la dispoziția statului, la CEC Bank SA Agenția Știrbei Vodă, din București, prin recipisa de consemnare nr. 2508002/1 din 27.04.2010.

Menține măsura asigurătorie a sechestrului dispusă prin ordonanța nr. 63/P/2009 din data de 27.04.2010, asupra sumei de 4.550 euro, consemnată la dispoziția statului, la CEC Bank SA Agenția Știrbei Vodă, din București, prin recipisa de consemnare nr. 2508002/1 din 27.04.2010. În baza art. 348 Cod procedură penală, dispune anularea următoarelor înscrisuri: contractul de asistență juridică nr. 419655/13.10.2009, facturile nr. 0000223/13.10.2009 și nr. 19/25.03.2010 (formulare tipizate seria nr. GICF nr. 0000223 și, respectiv, seria GICF nr. 0000119), chitanța nr. 0000223/13.10.2009 (formular tipizat seria GICC nr. 0000223) și cererea aflată la fila nr. 60 în dosarul nr. 5021/P/2009 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea.

IV. Vișan Mihail

1. În baza **art. 257 alin 1 Cod penal, raportat la art. 6 și art. 9 din Legea nr. 78/2000**, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, **condamnă pe inculpatul Vișan Mihail..... la pedeapsa de 2 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 3 din rechizitoriu).

2. În baza **art. 26 Cod penal, raportat la art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, sub forma complicității, **condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 2 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 3 din rechizitoriu).

3. În baza **art. 26 Cod penal, raportat la art. 254 alin. 2 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 1 și art. 9 din Legea nr. 78/2000**, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, sub forma complicității, **condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 4 ani închisoare și 4 ani pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor** prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și b Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în

autoritățile publice sau în funcții electiv publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat (fapta descrisă la punctul 4 din rechizitoriu).

4. În baza **art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 și art. 9 din Legea nr. 78/2000**, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 4 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 4 din rechizitoriu).

5. În baza **art. 26 Cod penal, raportat la art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, sub forma complicității, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 2 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 4 din rechizitoriu).

6. În baza **art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal (2 acte materiale)**, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 4 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 16 din rechizitoriu).

7. În baza **art. 290 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 41 alin. 2 Cod penal (șase acte materiale)**, pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 1 an închisoare** (fapta descrisă la punctul 17 din rechizitoriu).

8. În baza **art. 26 Cod penal, raportat la art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 și art. 9 din Legea nr. 78/2000**, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență sub forma complicității, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 5 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 19 din rechizitoriu).

9. În baza **art. 26 Cod penal, raportat la art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 și art. 9 din Legea nr. 78/2000**, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență sub forma complicității, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 4 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 20 din rechizitoriu).

10. În baza **art. 8 din Legea nr. 39/2003, raportat la art. 323 alin. 1 Cod penal, pentru săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup în vederea săvârșirii de infracțiuni**, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 3 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 18 din rechizitoriu).

11. În baza **art. 8 din Legea nr. 39/2003, raportat la art. 323 alin. 1 Cod penal, pentru săvârșirea infracțiunii de constituire sub orice formă a unui grup în vederea săvârșirii de infracțiuni, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 3 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 21 din rechizitoriu).

În baza art. 33 lit. a, 34 lit. b, 35 alin. 1 Cod penal, contopește pedepsele de mai sus și aplică pedeapsa principală cea mai grea de 5 ani închisoare, **pe care o sporește la 6 ani închisoare**, alături de care aplică și pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și b Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat, pe o durată de 4 ani, după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală sau a restului de pedeapsă, ori după prescripția executării pedepsei. Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b Cod penal.

În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, menține măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara, dispusă față de inculpatul Vișan Mihail prin ordonanța procurorului din data de 22.04.2010, care a fost prelungită succesiv, iar, ulterior, prin încheierea de ședință din data de 16.07.2010, a fost dispusă de Curtea de Apel București.

În baza art. 257 alin. 2 Cod penal, dispune confiscarea specială de la inculpatul Vișan Mihail a sumei de 54.750 euro sau echivalentul în lei la data plății și 17.970 lei.

Menține măsura asigurătorie a sechestrului dispusă prin ordonanța nr. 63/P/2009 din data de 01.06.2010, asupra autoturismului marca Wolksvagen Golf, serie motor 142794,

serie caroserie 039445 și capacitatea cilindrică de 1595 cmc, deținut în proprietate de inculpatul Vișan Mihail. Menține sechestrul asigurător dispus prin ordonanța nr. 63/P/2009 din data de 26.04.2010, asupra sumei de 40.000 euro, consemnată la CEC Bank SA Agenția Știrbei Vodă, București, prin recipisa de consemnare nr. 2506080/1 din data de 26.04.2010, pe numele lui Vișan Mihail. În baza art. 168, 169 Cod procedură penală, respinge cererea formulată de persoana interesată Andreescu Liviu-Gabriel privind restituirea către aceasta a sumei de 40.000 euro.

În baza art. 348 Cod procedură penală, anulează cererile consemnate olograf și semnate în numele lui Nedelea Alexandru, având menționate datele de 28.07.2009 (f. 449, vol. 13 u.p.), 07.12.2009 (f.436, vol. 13 u.p.), 07.01.2010 (f.441, vol. 13 u.p.), 17.02.2010 (vol. 445, vol 13 u.p.), 13.04.20108 (f. 450, vol. 13 u.p.) și o cerere similară, nedată (f. 452, vol. 13 u.p.), aflate în original în dosarul penal nr. 4097/P/2009 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea.

V. Cojocaru Gheorghe

1. În baza art. 257 alin 1 Cod penal, raportat la art. 6 și art. 9 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 19 din OUG nr. 43/2002, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, **condamnă pe inculpatul Cojocaru Gheorghe..... la pedeapsa de 1 an închisoare** (fapta descrisă la punctul 3 din rechizitoriu). 2. În baza art. 26 Cod penal, raportat la art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, sub forma complicității, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an închisoare (fapta descrisă la punctul 3 din rechizitoriu). 3. În baza art. 26 Cod penal, raportat la art. 254 alin. 2 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 1 și alin. 9 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 19 din OUG nr. 43/2002, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, sub forma complicității, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 2 ani închisoare și 2 ani pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și b Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat (fapta descrisă la punctul 4 din rechizitoriu). 4. În baza art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 și art. 9 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 19 din OUG nr. 43/2002, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 2 ani închisoare (fapta descrisă la punctul 4 din rechizitoriu). 5. În baza art. 26 Cod penal, raportat la art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, sub forma complicității, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an închisoare (fapta descrisă la punctul 4 din rechizitoriu). 6. În baza art. 26 Cod penal, raportat la art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 și art. 9 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 19 din OUG nr. 43/2002, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență sub forma complicității, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 2 ani și 6 luni închisoare (fapta descrisă la punctul 19 din rechizitoriu). 7. În baza art. 26 Cod penal, raportat la art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 și art. 9 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 19 din OUG nr. 43/2002, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență sub forma complicității, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 2 ani închisoare (fapta descrisă la punctul 20 din rechizitoriu). 8. În baza art. 8 din Legea nr. 39/2003, raportat la art. 323 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 19 din Legea nr. 43/2002, pentru săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup în vederea săvârșirii de infracțiuni, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare și (fapta descrisă la punctul 18 din rechizitoriu). 9. În baza art. 8 din Legea nr. 39/2003, raportat la art. 323 Cod penal, cu aplicarea art. 19 din Legea nr. 43/2002, pentru săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup în vederea săvârșirii de infracțiuni, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare (fapta descrisă la punctul 21 din rechizitoriu). În baza art. 33 lit. a, 34 lit. b, 35 alin. 1 Cod penal, contopește pedepsele de mai sus și aplică pedeapsa principală cea mai grea de 2 ani și 6 luni închisoare, pe care o sporește la 3 ani închisoare, alături de care aplică și pedeapsa complementară a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și b Cod penal, respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de

stat, pe o durată de 2 ani, după executarea pedepsei închisorii, după grațierea totală sau a restului de pedeapsă, ori după prescripția executării pedepsei. Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b Cod penal.

În baza art.86/1 Cod penal, dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei aplicate pe durata termenului de încercare de 8 ani, determinat conform art. 86/2 Cod penal.

În baza art.86/3 alin.1 Cod penal, obligă inculpatul ca pe durata termenului de încercare să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune din cadrul Tribunalului București, conform programului stabilit de acesta, b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă, d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.86/4, raportat la art.83 din Codul penal privind revocarea suspendării în cazul săvârșirii unei infracțiuni. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, menține măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara, dispusă față de inculpatul Cojocaru Gheorghe, prin ordonanța procurorului din data de 20.04.2010, care a fost prelungită succesiv, iar, ulterior, prin încheierea de ședință din data de 16.07.2010, a fost dispusă de Curtea de Apel București.

În baza art. 257 alin. 2 Cod penal, dispune confiscarea specială de la inculpatul Cojocaru Gheorghe a sumei de 750 euro sau echivalentul în lei la data plății și a sumei de 50 lei. Menține măsura asigurătorie a sechestrului dispusă prin ordonanța nr. 63/P/2009 din data de 12.05.2010, asupra sumei de 750 euro, consemnată la dispoziția statului, la CEC Bank SA Agenția Știrbei Vodă, din București, prin recipisa de consemnare nr. 2522200/1 din 12.05.2010.

VI. Lovasz Gigi Alexandru,

În baza art. 6/1 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare a influenței, **condamnă pe inculpatul Lovasz Gigi Alexandru... la pedeapsa de 4 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 20 din rechizitoriu). Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b Cod penal. În baza art.86/1 Cod penal, dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei aplicate pe durata termenului de încercare de 8 ani, determinat conform art. 86/2 Cod penal. În baza art.86/3 alin.1 Cod penal, obligă inculpatul ca pe durata termenului de încercare să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune din cadrul Tribunalului București, conform programului stabilit de acesta, b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă, d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.86/4, raportat la art.83 din Codul penal privind revocarea suspendării în cazul săvârșirii unei infracțiuni. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, menține măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara, dispusă față de inculpatul Lovasz Gigi Alexandru, prin ordonanța procurorului din data de 22.04.2010, care a fost prelungită succesiv, iar, ulterior, prin încheierea de ședință din data de 16.07.2010, a fost dispusă de Curtea de Apel București. În baza art. 6/1 alin. 3 din Legea nr. 78/2000, confiscă de la inculpat **suma de 5.500 euro.**

VII. Gheorghe Adriana

În baza art. 6/1 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare a influenței, **condamnă pe inculpata Gheorghe Adriana..... la pedeapsa**

de 4 ani închisoare (fapta descrisă la punctul 20 din rechizitoriu). Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b Cod penal. În baza art.86/1 Cod penal, dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei aplicate pe durata termenului de încercare de 8 ani, determinat conform art. 86/2 Cod penal. În baza art.86/3 alin.1 Cod penal, obligă inculpata ca pe durata termenului de încercare să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune din cadrul Tribunalului București, conform programului stabilit de acesta, b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă, d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art.86/4, raportat la art.83 din Codul penal privind revocarea suspendării în cazul săvârșirii unei infracțiuni. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, menține măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara, dispusă față de inculpata Gheorghe Adriana, prin ordonanța procurorului din data de 22.04.2010, care a fost prelungită succesiv, iar, ulterior, prin încheierea de ședință din data de 16.07.2010, a fost dispusă de Curtea de Apel București.

În baza art. 6/1 alin. 3 din Legea nr. 78/2000, confiscă de la inculpat **suma de 5.500 euro.**

VIII. În baza art. 6/1 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea art. 41 alin. 2 (două acte materiale), cu aplicarea art. 320/1 alin. 7 Cod procedură penală, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare a influenței, **condamnă pe inculpatul Nițu Daniel, fiul lui Dumitru și Maria.... la pedeapsa de 3 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 19 din rechizitoriu). Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b Cod penal. În baza art.86/1 Cod penal, dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei aplicate pe durata termenului de încercare de 7 ani, determinat conform art. 86/2 Cod penal. În baza art.86/3 alin.1 Cod penal, obligă inculpatul ca pe durata termenului de încercare să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune din cadrul Tribunalului București, conform programului stabilit de acesta, b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă, d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.86/4, raportat la art.83 din Codul penal privind revocarea suspendării în cazul săvârșirii unei infracțiuni. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, menține măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara, dispusă față de inculpatul Nițu Daniel, prin ordonanța procurorului din data de 20.04.2010, care a fost prelungită succesiv, iar, ulterior, prin încheierea de ședință din data de 16.07.2010, a fost dispusă de Curtea de Apel București.

IX. Sterea Aurică

În baza **art. 264 alin. 1 și 2 Cod penal**, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului, **condamnă pe inculpatul Sterea Aurică.... la pedeapsa de 1 an închisoare (fapta descrisă la punctul 9 din rechizitoriu).** Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b Cod penal. În baza art. 81 Cod penal, dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate pe durata termenului de încercare de 3 ani, stabilit conform art. 82 Cod penal. Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.83 din Codul penal privind revocarea suspendării în cazul săvârșirii unei infracțiuni. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă și executarea pedepselor accesorii.

X. Cazacu Marian

În baza **art. 6/1 alin. 1 din Legea nr. 78/2000**, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare a influenței, **condamnă pe inculpatul Cazacu Marian.... la pedeapsa de 2 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 3 din rechizitoriu). Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b Cod penal. În baza art.86/1 Cod penal, dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei aplicate pe durata termenului de încercare de 6 ani, determinat conform art. 86/2 Cod penal. În baza art.86/3 alin.1 Cod penal, obligă inculpatul ca pe durata termenului de încercare să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune din cadrul Tribunalului Ilfov, conform programului stabilit de acesta, b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă, d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.86/4, raportat la art.83 din Codul penal privind revocarea suspendării în cazul săvârșirii unei infracțiuni. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, menține măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara, dispusă față de inculpatul Nițu Daniel, prin ordonanța procurorului din data de 20.04.2010, care a fost prelungită succesiv, iar, ulterior, prin încheierea de ședință din data de 16.07.2010, a fost dispusă de Curtea de Apel București.

XI. Cărbunaru Marian

În baza **art. 255 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 2 din Legea nr. 78/2000**, pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită, **condamnă pe inculpatul Cărbunaru Marian.... la pedeapsa de 4 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul nr. 4 din rechizitoriu). Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b Cod penal. În baza art.86/1 Cod penal, dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei aplicate pe durata termenului de încercare de 8 ani, determinat conform art. 86/2 Cod penal. În baza art.86/3 alin.1 Cod penal, obligă inculpatul ca pe durata termenului de încercare să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune din cadrul Tribunalului București, conform programului stabilit de acesta, b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă, d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.86/4, raportat la art.83 din Codul penal privind revocarea suspendării în cazul săvârșirii unei infracțiuni. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, menține măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara, dispusă față de inculpatul Cărbunaru Marian, prin ordonanța procurorului din data de 3.05.2010, care a fost prelungită succesiv, iar, ulterior, prin încheierea de ședință din data de 16.07.2010, a fost dispusă de Curtea de Apel București.

XII. Cărbunaru Aurelia

În baza art. 255 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 7 alin. 2 din Legea nr. 78/2000, pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită, **condamnă pe inculpatul Cărbunaru Aurelia... la pedeapsa de 4 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul nr. 4 din rechizitoriu). Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b Cod penal. În baza art.86/1 Cod penal, dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei aplicate pe durata termenului de încercare de 8 ani, determinat conform art. 86/2 Cod penal. În baza art.86/3 alin.1 Cod penal, obligă inculpata ca pe durata termenului de încercare să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune din

cadrul Tribunalului București, conform programului stabilit de acesta, b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă, d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art.86/4, raportat la art.83 din Codul penal privind revocarea suspendării în cazul săvârșirii unei infracțiuni. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, menține măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara, dispusă față de inculpata Cărbunaru Aurelia, prin ordonanța procurorului din data de 22.04.2010, care a fost prelungită succesiv, iar, ulterior, prin încheierea de ședință din data de 16.07.2010, a fost dispusă de Curtea de Apel București.

XIII. Vornicu Bogdan

1. În baza **art. 26 Cod penal, raportat la art. 257 alin. 1 Cod penal, și art. 6 din Legea nr. 78/2000**, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, **condamnă pe inculpatul Vornicu Bogdan... la pedeapsa de 3 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 16 din rechizitoriu).

2. În baza art. 26 Cod penal, raportat la art. 257 alin. 1 Cod penal, raportat la art. 6 și art. 9 din Legea nr. 78/2000, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență sub forma complicității, condamnă pe același inculpat la **pedeapsa de 3 ani închisoare** (fapta descrisă la punctul 20 din rechizitoriu). 3. În baza art. 8 din Legea nr. 39/2003, raportat la art. 323 alin. 1 Cod penal, pentru săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup în vederea săvârșirii de infracțiuni, condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 3 ani închisoare (fapta descrisă la punctul 18 din rechizitoriu). În baza art. 33 lit. a, 34 lit. b Cod penal, contopește pedepsele de mai sus și aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea de 3 ani închisoare. Cu aplicarea art. 71, 64 lit. a teza a II-a, b Cod penal.

În baza art.86/1 Cod penal, dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei aplicate pe durata termenului de încercare de 8 ani, determinat conform art. 86/2 Cod penal. În baza art.86/3 alin.1 Cod penal, obligă inculpatul ca pe durata termenului de încercare să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune din cadrul Tribunalului Ilfov, conform programului stabilit de acesta, b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă, d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.86/4, raportat la art.83 din Codul penal privind revocarea suspendării în cazul săvârșirii unei infracțiuni. În baza art. 71 alin. 5 Cod penal, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă și executarea pedepselor accesorii. În baza art. 350 alin. 1 Cod procedură penală, menține măsura preventivă a obligării de a nu părăsi țara, dispusă față de inculpatul Vornicu Bogdan, prin ordonanța procurorului din data de 3.05.2010, care a fost prelungită succesiv, iar, ulterior, prin încheierea de ședință din data de 16.07.2010, a fost dispusă de Curtea de Apel București.

În baza art. 257 alin. 2 Cod penal, dispune confiscarea specială de la inculpatul Vornicu Bogdan a sumei de **1.000 euro** sau echivalentul în lei la data plății.

C) În baza art. 189 Cod procedură penală, onorariile avocaților desemnați din oficiu, în sumă de câte 400 lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției și se includ în cheltuielile judiciare. În baza art. 191 alin. 1 și 2 Cod procedură penală, obligă inculpații să plătească statului cheltuieli judiciare, după cum urmează: Carpen Nelu, suma de 19.000 lei, Zamfirachi Adrian Richardt, suma de 11.000 lei, Gîlceavă Ileana Claudia, suma de 18.000 lei, Vișan Mihail, suma de 15.000 lei, Cojocaru Gheorghe, suma de 15.000 lei, Lovasz Gigi Alexandru, suma de 5.000 lei, Gheorghe Adriana, suma de 5.000 lei, Nițu

Daniel, suma de 5.000 lei, Sterea Aurică, suma de 1.000 lei, Cazacu Marian, suma de 5.000 lei, Cărbunaru Marian, suma de 5.000 lei, Cărbunaru Aurelia, suma de 5.000 lei, Vornicu Bogdan, suma de 5.400 lei. În baza art. 192 alin. 3 Cod procedură penală, restul cheltuielilor judiciare rămân în sarcina statului. Cu drept de recurs în 10 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică azi, 10 februarie 2012.

WWW.LUMEAJUSTITIEI
LUJU.RO