

Se publică pe SITE
Coordonator,
Judecător Mircea Aron

MINUTA

Comisiei nr. 1 - Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar
19.05.2014, ora 11,00 etajul 1, sediul CSM

COMPONENȚA COMISIILOR:

Coordonator:

- judecător Mircea Aron, membru CSM

Membrii comisiilor:

- judecător dr. Adrian Bordea, președinte CSM
- procuror Gheorghe Muscalu, vicepreședinte CSM
- judecător Nicolae Horațius Dumbravă, membru CSM
- procuror Bogdan Gabor, membru C.S.M.
- procuror Luminița Palade, membru CSM
- judecător Norel Popescu, membru CSM
- judecător Alexandru Șerban, membru CSM
- *domnul judecător Cristi Danileț se află în concediu de odihnă*

** În conformitate cu dispozițiile art. 41¹² alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător Mona-Llisa Neagoe și doamna procuror Florentina Gavadia, membrii CSM, au transmis punctele de vedere asupra lucrărilor aflate pe ordinea de zi, domnului procuror Gheorge Muscalu, vicepreședinte al C.S.M*

Invitați:

- Oana Stan, - magistrat asistent Înalta Curte de Casație și Justiție
- Tabita Maftel, magistrat asistent Înalta Curte de Casație și Justiție

Aparatul propriu:

- judecător Constantin Nicolae – șef Serviciul Legislație și documentare
- judecător Diana Mușata Georgescu – DRUO

Secretariat comisii:

- C1 - consilier Aurora Șoalcă - DLDC

Nr crt	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	8402/2014	Punct de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de petiționara Marian Mihaela împotriva Hotărârii nr. 465 pronunțată la data de 3.04.2014 de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii	<p>Având în vedere dispozițiile art. 23 din Legea nr. 567/2004, cu modificările și completările ulterioare - potrivit cărora „Absolvenții cu atestat ai Școlii Naționale de Grefieri vor fi repartizați, în ordinea mediilor de absolvire, pe posturile vacante de la instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea sau, după caz, la Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori la Direcția Națională Anticorupție, pentru care au susținut concursul de admitere.” - Comisia a reținut că plângerea prealabilă este neîntemeiată și a decis transmiterea lucrării la Plen.</p> <p>În același timp, Comisia a apreciat că ar fi potrivit ca, în practică, înainte de repartizarea absolvenților Școlii Naționale de Grefieri, să se țină seama de vocația la promovare a grefierilor în funcție. Așa fiind, este nevoie ca, de fiecare dată, Consiliul să atragă atenția Ministerului Justiției, în timp util, ca la momentul repartizării absolvenților SNG să fie finalizate concursurile de promovare a grefierilor.</p> <p>De asemenea, Comisia a considerat că ar fi necesară modificarea art. 23 din Legea nr. 567/2004, în sensul ca absolvenții SNG să poată fi repartizați doar la judecătorii și parchetele de pe lângă judecătorii și, numai dacă la aceste instanțe și parchete nu sunt suficiente locuri vacante pentru repartizarea tuturor absolvenților, să poată fi alocate locuri vacante de la instanțele sau parchetele ierarhic superioare.</p>
2.	7783/2014	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea G&G Consulting S.R.L. cu privire la achiziționarea centralizată la nivelul instanțelor și parchetelor a produsului Eurolex	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în sensul acestuia către G&G Consulting s.r.l.
3.	8318/2014	Nota DRUO privind solicitarea domnului Vasile Botomei	Comisia și-a însușit Nota DRUO și a decis comunicarea unui răspuns către petiționar, în sensul Notei și cu luarea în considerare a aspectelor reținute de Plen în ședința din 8 octombrie 2013.
4.	9110/2014	Punct de vedere referitor la solicitarea Institutului National de Medicina Legala „Mina Minovici”	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns în acest sens către INML „Mina Minovici”.

5.	9902/2014	Solicitarea Curții de Conturi a României pentru urmărirea îndeplinirii măsurilor dispuse prin Decizia nr. 24/23.04.2014, urmare desfășurării la Școala Națională de Grefieri a misiunii de audit financiar asupra situațiilor financiare încheiate pentru anul 2013.	Comisia a luat act de adresa Curții de Conturi și a decis transmiterea acesteia la Direcția Economică și Administrativ. De asemenea, s-a decis ca DLDC să verifice stadiul preluării de către Consiliul Local Bistrița a imobilului din municipiul Bistrița, aflat în administrarea Școlii Naționale de Grefieri, și să efectueze demersurile care se impun pentru urgentarea procedurii de preluare.
6.	6272/2014	Punctul de vedere al DLDC privind solicitarea unui auditor de justiție referitoare la o posibilă situație de incompatibilitate	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen.
7.	9610/2014	Nota DLDC referitoare la posibilitatea modificării reglementării art. 277 alin. (2) din noul Cod penal	Având în vedere recenta modificare și completare a Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media, Comisia a apreciat că nu este oportună modificarea art. 277 alin. (2) din Codul penal. Pentru acest motiv, s-a decis ca lucrarea să nu mai fie trimisă la Plen.
8.	1527/IJ/102 1/DIJ/2014 7732/2014	Nota IJ privind solicitarea judecătorilor Curții de Apel Oradea referitoare la exprimarea unui punct de vedere în legătură cu aspectele semnalate în urma Adunării generale din data de 3.04.2014. Punctul de vedere al DLDC referitor la aparentul concurs între obligația judecătorului de păstrare a secretului deliberării și independența acestuia în cazul anchetării sale penale	Comisia și-a însușit concluziile prezentate la pct. IV din punctul de vedere al DLDC; de asemenea, Comisia a apreciat că judecătorul poate fi audiat cu privire la fapte care vizează orice interferență exterioară procesului cognitiv al deliberării, care pot avea caracter ilicit, dar nu și cu privire la procesul cognitiv propriu-zis al deliberării. În plus, Comisia a decis să se revină cu o adresă către Inspekția Judiciară pentru a completa verificările cu privire la ultimul dintre aspectele semnalate în adresa înregistrată la Curtea de Apel Oradea sub nr. 1090/22/A/7.04.2014 – vizând exprimarea unui punct de vedere cu privire la posibilitatea afectării imaginii și independenței justiției, context în care va fi avut în vedere și comunicatul emis de Direcția Națională Anticorupție la data de 31 martie 2014 (nr. 338/VIII/3). În fine, Comisia a decis ca lucrarea (inclusiv punctul de vedere al DLDC) să fie transmisă la Plen numai după primirea rezultatului verificărilor suplimentare de la Inspekția Judiciară.
9.	5146/2014	Punctul de vedere al DLDC cu privire la posibilitatea comunicării transcrierilor înregistrărilor ședințelor de judecată în format electronic	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de modificare a art. 231 din Codul de procedură civilă, astfel cum a fost formulată de DLDC (inclusiv în ceea ce privește alin. 5).

10.	104/2014	Punct de vedere al DLDC cu privire la propunerile de reglementare a posibilității pentru judecătorii care au ocupat funcții de conducere de a se întoarce, la expirarea mandatului, la secția la care au funcționat sau în materia în care erau specializați	Comisia a menținut aprecierile Comisiei nr. 2 cu privire la problemele supuse analizei.
11.		Minuta Grupului de lucru „Programul privind volumul optim la nivelul instanțelor judecătorești” din data de 8.05.2014 privind necesitatea constituirii Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, în acord cu dispozițiile art. 41⁹ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hot. Plenului C.S.M. nr. 326/2005	Comisia a decis constituirea <i>Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor</i> având în componență următorii membrii ai Consiliului: judecător Adrian Bordea – președintele CSM, procuror Gheorghe Muscalu – vicepreședintele CSM, judecător Horațius Dumbravă, judecător Mircea Aron, judecător Marius Badea Tudose, judecător Alexandru Șerban, judecător Mona - Lisa Neagoe, judecător Norel Popescu.
12.	10530/2014	Nota DLDC privind solicitarea Ministerului Afacerilor Externe de comunicare a practicii relevante a instanțelor române cu privire la modul de aplicare a art. 72 alin. (1) din O.G. nr. 157/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată	Comisia a luat act de adresa Ministerului Afacerilor Externe și de faptul că au fost solicitate de la curțile de apel hotărâri relevante pentru situația semnalată.
13.	10270/2014	Nota privind cererea de pensionare formulată de domnul Mustăță Stan judecător la Curtea de Apel București, suspendat din funcție	În urma dezbaterilor purtate, s-au conturat două opinii: - într-o primă opinie, ar trebui să se dea curs cererii de eliberare din funcție prin pensionare, având în vedere lipsa unui text expres asemănător celui prevăzut la art. 52 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare; - în cea de a doua opinie, s-a apreciat – în sensul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 334 din 13 martie 2014 – că soluționarea cererii ar trebui amânată până la încetarea cazului de suspendare. Cu aceste precizări, Comisia a decis

			transmiterea lucrării la Plen.
14.	2656/2014	Nota DLDC referitoare la proiectul de Lege privind revizuirea Constituției României	<p>Comisia a menținut concluziile reținute în ședința din 14 aprilie 2014.</p> <p>De asemenea, Comisia și-a însușit celelalte precizări prezentate de DLDC în cuprinsul <i>Notei completatoare cu privire la proiectul de Lege privind revizuirea Constituției României</i>, cu următoarele precizări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în ceea ce privește <i>răspunderea materială a judecătorilor și procurorilor</i> au fost propuse două variante: <ul style="list-style-type: none"> a) eliminarea din Constituție a răspunderii materiale a magistraților, urmând ca această problemă să fie reglementată la nivelul legii organice; s-a arătat că, în caz contrar, ar trebui reglementată tot la nivel constituțional și răspunderea materială pentru prejudiciile cauzate de reprezentanții celorlalte puteri în stat. În această variantă art. 52 alin. (3) din Constituția României, republicată, ar urma să aibă următorul cuprins: „(3) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare.” b) răspunderea materială a magistraților să intervină doar pentru exercitarea funcției cu rea credință. - în ceea ce privește <i>posibilitățile de modificare a art. 133 alin. (7) din Constituția României, republicată</i>, Comisia și-a însușit următoarea propunere: „(7) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pot fi atacate în condițiile legii sale organice.”

De asemenea, s-au purtat discuții în legătură cu posibilitatea constituirii unui grup de lucru interinstituțional în scopul eficientizării activității judiciare în domeniul combaterii *micii corupții și a criminalității economico-financiare*.

Coordonator,
Judecător Mircea Aron

