

CURRICULUM VITAE

Nume și prenume: Popescu Norel

Data și locul nașterii: 19 aprilie 1970, Burila Mare, județul Mehedinți

Studii

- 1994** absolvent al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Magistratilor
- 1993** absolvent al Facultății de Drept, Universitatea București
- 1988** absolvent al Liceului Economic, Drobeta Turnu Severin

Grad profesional

- 2002** judecător cu grad de curte de apel

Experiența profesională

- 01.01.2012** președinte Tribunalul Mehedinți
- 2009-2011** delegat în funcția de președinte secție comercială și de contencios administrativ, Tribunalul Mehedinți, în prezent secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal
- 2001-2009** președinte secție comercială și de contencios administrativ, Tribunalul Mehedinți
- 2000-2001** judecător la Tribunalul Mehedinți, secția civilă
- 1996-2000** judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin
- 1995-1996** procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6 București
- 1993-1994** judecător la Judecătoria Sector 5 București

Lucrări publicate

- 2006** Revista Dreptul nr.3/2006 - articolul cu titlul "*Propunere „de lege ferenda” în legătură cu o nouă reglementare a competenței materiale – în primă instanță – în cauzele*

2005

*referitoare la validarea sau menținerea popririi ori în cele
privitoare la contestația la executare”*

- Revista de Drept Comercial nr.2/2005 – articolul cu titlu
“Clauzele abuzive în contractele încheiate între comercianți
și consumatori”

- Revista Dreptul nr.2/2005 - articolul cu titlul “Competența
materială de soluționare de către instanțele judecătorești a
cauzelor derivate din raportul juridic de muncă al
personalului aflat sub incidența Statutului personalului
silvic”

- Revista Dreptul nr.3/2005 – articolul cu titlul “Discuții în
legătură cu instanța competentă să judece calea de atac
declarată împotriva încheierii de suspendare a judecării, în
lumina Legii nr.195/2004”

- Revista Dreptul nr.5/2005 – articolul cu titlul “Discuții
privind unele aspecte controversate referitoare la procedura
somației de plată”

Apartenența la organizații profesionale

2013

președinte al Asociației Magistraților din România – Filiala
Mehedinți

2012

vicepreședinte al Asociației Magistraților din România

1993

membriu al Asociației Magistraților din România

TRIBUNALUL MEHEDINȚI

***PROIECT PRIVIND PRINCIPALELE
OBJECTIVE CE URMEAZĂ A FI
ÎNDEPLINITE ÎN CALITATE DE
MEMBRU AL CONSILIULUI
SUPERIOR AL MAGISTRATURII***

**NOREL POPESCU
Judecător
Tribunalul Mehedinți**

**PROIECT PRIVIND PRINCIPALELE OBIECTIVE CE
URMEAZĂ A FI ÎNDEPLINITE ÎN CALITATE
DE MEMBRU AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

I. Remedierea neregulilor existente în sistemul de salarizare al magistraților

- Înlăturarea discriminării salariale între magistrații ce trebuie să beneficieze de recunoașterea unei noi tranșe de vechime în muncă începând cu data de 01.01.2011, comparativ cu magistrații ce au îndeplinit condiția de vechime în muncă până la data de 31.12.2010, în sensul că, pentru cei care anterior au trecut de la gradația III la IV sau de la gradația IV la gradația V, creșterea era de 5 % ori, în prezent, în aceeași situație procentul este de doar de 2,5%.

- Înlăturarea diferențelor salariale referitoare la sporul de fidelitate în profesie create prin Legea nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, discriminare ce există în prezent între magistrații ce au îndeplinit condițiile legale înainte, respectiv ulterior datei de 01.01.2011, creșterea fiind de 2,5% în loc de 5% așa cum era anterior modificării legii.

- Modificarea legislației în domeniul salarizării în ceea ce privește acordarea claselor de salarizare în așa fel încât vârsta să nu constituie un motiv de încetinire a ritmului de creștere a salariului.

- Recunoașterea importanței activității desfășurate de judecător prin aducerea salariilor acestora pe același nivel cu procurorii DIICOT sau DNA.

- Reevaluarea calendarului de plată a sumelor prevăzute prin hotărâri

judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială, punctul de plecare fiind plata tranșelor integral la începutul anului prin renunțarea la fracționarea plăților.

II. Finanțarea instanțelor.

- Elaborarea bugetului sistemului judiciar pe baza unor criterii prestabilite, care să vizeze resursele financiare necesare fiecărei instanțe (cost/dosar, necesar de reparații curente și capitale, etc), modul de alocare efectivă (stabilirea eventual a unui procent minim din PIB), o mai bună finanțare în funcție de priorități.
- Realizarea unui sistem judiciar independent prin limitarea posibilității de intervenție a politicului pe parcursul execuției bugetare în sensul reducerii bugetului odată adoptat.
- Consolidarea independenței justiției prin trecerea bugetului instanțelor sub puterea corpului judiciar și asigurarea de resurse financiare, logistice și umane pentru preluarea bugetului instanțelor din gestiunea Ministerului Justiției.
- Stabilirea unui plan de investiții în sistemul judiciar pe durată medie și lungă, plan ce trebuie să privească infrastructura sistemului de justiție ca o prioritate de grad zero.
- Sumele de bani reprezentând cheltuieli judiciare, amenzi judiciare, taxe judiciare de timbru și alte încasări din activitatea proprie a instanțelor trebuie să reprezinte venituri în bugetul ordonatorilor de credite din sistemul judiciar care să fie folosite exclusiv pentru necesarul instanțelor.
- Realizarea unei analize realiste a infrastructurii fizice a instanțelor și asumarea de către executiv a unui plan de investiții care să asigure într-un termen rezonabil funcționarea normală a instanțelor (sedii corespunzătoare, sistem informatic, etc.). Asigurarea unei finanțări adecvate nu poate avea ca rezultat final decât un act de justiție de calitate, independența judecătorului

fiind asigurată și prin condiții decente de muncă care să nu-l expună la erori judiciare neintenționate.

III. Managementul resurselor umane.

- Respectarea principiului specializării ca premisă a înfăptuirii unui act de justiție de calitate.
- Eficientizarea schemelor de personal astfel încât să se ajungă la creșterea gradului de specializare în activitatea judiciară, element esențial al creșterii gradului de încredere în actul de justiție .
- Măsuri de organizare judiciară pentru soluționarea unui număr acceptabil de cauze într-un interval de timp determinat.
- Redimensionarea schemelor de personal pe baza unei evaluări realiste care să țină seama de specificul activității, evaluare care să ia în calcul mai multe elemente, volumul optim de activitate neputând constitui un criteriu singular, calitatea fiind prioritară și nu cantitatea (producția/judecător). Eficiența și calitatea actului de justiție este serios afectată prin necorelarea schemelor de personal cu necesitățile impuse de intrarea în vigoare a noilor coduri.
- Reechilibrarea schemelor de personal pe orizontală și verticală, trebuie corelată cu suplimentarea acestora, altfel s-ar ajunge doar la o împărțire a sărăciei resurselor fără a se atinge scopul vizat, acela al unor condiții de muncă normale pentru fiecare magistrat în interesul unui act de justiție de calitate.
- Corelarea schemelor de personal auxiliar cu necesitățile actuale determinate de creșterea volumului de activitate, a tipologiei și complexității activității acestuia, fiind nevoie de un corp de personal auxiliar corespunzător atât ca număr cât și ca pregătire profesională.

- Revizuirea periodică a necesarului de resurse umane prin stabilirea unor termene în acest sens, dată fiind lipsa de predictibilitate a dinamicii personalului.
- Adaptarea schemei de personal a fiecărei instanțe luând în considerare și criteriile a căror dinamică este redusă, cum ar fi: populația din circumscripția instanței, numărul de societăți comerciale ce activează în zonă, etc.
- Încetarea detașărilor judecătorilor și procurorilor în diferite structuri din afara sistemului judiciar, dată fiind lipsa acută de personal, precum și cerința respectării depline a principiului independenței judecătorului.
- Ocuparea posturilor vacante de execuție la instanțe și parchete exclusiv pe bază de concurs și cu accent pe capacitatea de gândire logică, structurată pe folosirea informațiilor memorate la situații concrete de speță, de acuratețe a raționamentului juridic.
- Promovarea judecătorilor la Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie să vizeze o plajă mai largă de selecție prin includerea judecătorilor de la nivelul tribunalelor cu respectarea anumitor exigențe.
- Promovarea în funcții de conducere prin stabilirea unor criterii obiective, verificabile, de notare la proba interviului pentru susținerea proiectului de management. Se impune revizuirea procedurilor de promovare pe funcții de execuție sau de conducere în sensul introducerii de proceduri transparente de evaluare.
- Regândirea sistemului de evaluare al judecătorilor pe baza analizei celor mai bune practici europene în materie.
- Recrutarea de noi magistrați nu trebuie să facă din ocuparea posturilor vacante un scop în sine, în detrimentul calității.
- Reconsiderarea modalității de admitere direct pe post reglementată de art.33 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin restrângerea categoriilor de persoane vizate de textul legal, precum și

prin folosirea acestei modalități de admitere doar în mod excepțional, în măsura în care recrutarea prin intermediul Institutului Național al Magistraturii nu a răspuns unor fluctuații importante și neprevăzute a dinamicii personalului.

- Reducerea perioadei de formare profesională a cursanților INM la o perioadă de un an pentru a asigura completarea schemelor de personal la instanțe.

- Clarificarea statutului asistenților judiciari ce funcționează în materia litigiilor de muncă, responsabilizarea acestora prin reglementarea unei proceduri de evaluare, sarcini sporite, obligații pe linia formării profesionale, etc.

- Transfer de sarcini non judiciare grefierilor cu studii superioare, (stabilirea de atribuții precum redactarea unor hotărâri judecătorești de minimă dificultate, creșterea gradului de standardizare, etc), dar și eliminarea participării judecătorilor la diverse comisii ce nu au legătură cu activitatea de judecată.

- Descentralizarea deciziei privind răspunderea disciplinară a personalului auxiliar prin acordarea de competențe în acest sens conducerii tribunalului.

IV. Transparență și responsabilitate.

- Recredibilizarea și promovarea valorilor și imaginii justiției printr-o strategie profesionistă de comunicare și relații publice. Reacția Consiliului Superior al Magistraturii la atacurile împotriva independenței justiției trebuie să privească toate elementele apărute în spațiul public fără discriminare, evitându-se astfel percepția existenței unei atitudini partizane.

- Implementarea unei practici oneste de relaționare cu mass - media și cu publicul, presa reprezentând un partener în activitatea Consiliului Superior al Magistraturii, în atingerea obiectivului unei percepții corecte

asupra funcționării sistemului de justiție și a creșterii gradului de încredere publică în sistemul judiciar.

- Implementarea pe plan local a strategiei de comunicare și relații publice, prin intermediul specialiștilor în comunicare ce trebuie să activeze în cadrul fiecărei instanțe.
- Evaluarea posibilității colaborării cu entități specializate în relații publice pentru promovarea de către acestea a încrederii publice asupra competenței profesionale a magistraților și calității actului de justiție.
- Dată fiind obligația sistemului judiciar să se deschidă și să se facă cunoscut, este necesară tipărirea periodică a unei publicații gratuite care să se adreseze justițiabilului, încrederea în justiție constând, alături de îndeplinirea în bune condiții a actului de justiție, și în aducerea la cunoștința justițiabililor a informațiilor necesare conturării unei imagini corecte.
- Creșterea transparenței Consiliului Superior al Magistraturii în luarea hotărârilor prin elaborarea unei proceduri de coparticipare a corpului magistraților la mecanismul decizional care să permită identificarea în timp util a problemelor cu care se confruntă, precum și găsirea celor mai bune soluții chestiunilor ce țin de esența sistemului judiciar înainte de a face obiectul acțiunilor Consiliului Superior al Magistraturii. În acest cadru de decizie se impune adaptarea rapidă a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești la modificările legislative aduse prin noile coduri.
- Publicarea pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a documentelor ce stau la baza ordinii de zi a ședințelor în plen și secții, magistrații având dreptul să poată consulta integral conținutul acestora.
- Înființarea unei comisii de lucru pentru actualizarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești care să fie în legătură directă și permanentă cu magistrații, sesizările acestora asupra eventualelor disfuncționalități trebuind să primească răspuns într-un termen scurt. Este necesară o monitorizare periodică a efectelor punerii în aplicare a noilor coduri asupra organizării instanțelor.

- Organizarea rețelei președinților de tribunale, prin aceasta asigurându-se legătura directă cu conducerea instanțelor în scopul preluării dificultăților apărute în activitatea acestora și găsirii de soluții pentru înlăturarea lor.

- Disponibilitate pentru dialog cu asociațiile de magistrați în exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege.

- Recunoașterea dreptului magistraților de a revoca membrii Consiliului Superior al Magistraturii atunci când aceștia apreciază că nu mai sunt reprezentați de cei aleși.

- Elaborarea unui Cod de conduită al magistratului membru în Consiliul Superior al Magistraturii care să răspundă exigenței potrivit căreia votul exprimat trebuie să fie bazat pe interesul profesional al sistemului judiciar și nu pe interese personale, străine de obiectivele asumate în fața colectivelor de magistrați

- Valorificarea raportului anual privind starea justiției ca un instrument prin intermediul căruia se fac cunoscute dificultățile apărute și evoluțiile înregistrate, în așa fel încât să trezească atenția societății civile și a celor ce participă la administrarea justiției asupra soluțiilor necesare pentru o justiție în folosul cetățeanului. Construirea unei imagini reale asupra dificultăților sistemului judiciar are menirea de a responsabiliza reprezentanții celorlalte puteri, sub presiunea opiniei publice, în asumarea obligațiilor ce le revin (asigurarea infrastructurii fizice, scheme de personal adecvate, etc).

V. Unificarea jurisprudenței.

- Eficientizarea întâlnirilor de lucru pentru unificarea practicii judiciare printr-o procedură care să ducă la valorificarea minutei întocmite la întâlnirea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție cu judecătorii curților de apel, ca act de sesizare pentru recurs în interesul legii.

- Realizarea unei jurisprudențe unitare ca element al calității actului de justiție și pentru o justiție credibilă impune consolidarea capacității Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a îndeplini rolul său principal de unificare a jurisprudenței, de realizare a unui înalt grad de previzibilitate în interpretarea dispozițiilor legale.

- Implementarea unui sistem de videoconferință între curțile de apel și instanțele din raza de competență (tribunale și judecătoria), pentru facilitarea unificării jurisprudenței.

VI. Modificări legislative.

- Implicarea activă prin folosirea tuturor pârghiilor de care dispune Consiliul Superior al Magistraturii în dezbaterile privitoare la revizuirea Constituției și modificarea legilor ce vizează în mod direct sistemul judiciar cu consultarea asociațiilor profesionale ale magistraților și a adunărilor generale ale judecătorilor.

- Dialog interinstituțional real și participarea la dezbateri publice pentru o justiție independentă în noua Constituție revizuită, Constituție în care trebuie să se regăsească principii precum :

- menționarea expresă a egalității celor trei puteri, precum și a obligației de a fi respectate hotărârile judecătorești;

- răspunderea judecătorului nu trebuie transformată într-un mijloc de încălcare a independenței puterii judecătorești, căile de atac fiind în principal mijloacele legale de îndreptare a erorii judiciare;

- majoritatea în Consiliul Superior al Magistraturii trebuie reprezentată de judecători;

- implicarea asociațiilor profesionale ale magistraților cu vot consultativ în activitatea Consiliului Superior al Magistraturii;

- statuarea prin dispoziții constituționale a dreptului adunărilor generale ale judecătorilor de a-și revoca membrii aleși în Consiliul Superior al Magistraturii;

- clarificarea statutului procurorului în sensul înlăturării influenței politicului în procedura de numire în funcții de conducere, a înlăturării autorității ministrului justiției asupra procurorilor precum și a subordonării ierarhice;

- reprezentarea puterii judecătorești în compunerea Curții Constituționale;

- Instituirea avizului conform al Consiliului Superior al Magistraturii și sancțiuni pentru nerespectarea acestuia în procedura de avizare a actelor normative ce privesc direct puterea judecătorească.

- Unificarea legislației în domeniul organizării judiciare prin adoptarea unui Cod al organizării instanțelor care să reglementeze toate nivelurile într-un mod unitar, neexistând justificare pentru o lege specială a Înaltei Curți de Casație și Justiție, atâta timp cât puterea judecătorească se exercită prin judecător indiferent de nivelul instanței.

Judecător,

Norel Popescu

