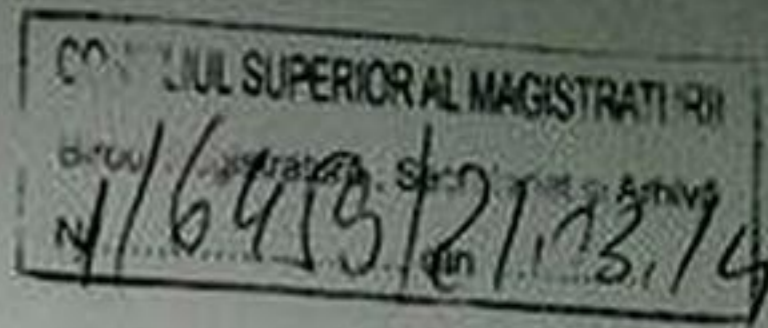


CĂTRE,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Domnule Președinte,

Subsemnații **CÎRLAN ANGELA**, cetățean român, legitimată cu C.I. [redacted], eliberată de [redacted], C.N.P. [redacted], telefon [redacted] și **Negu Leon Marius**, cetățean român, C.N.P. [redacted], în prezent arestat preventiv la Penitenciarul Rahova, ambii cu domiciliul în București, [redacted] formulăm, în termen legal:

PLÂNGERE

împotriva judecătoarei **CONSTANTINA COLȚUNEAC**, din cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București, urmând ca în urma probatoriilor administrate în cauză, să dispuneți tragerea la răspundere disciplinară a judecătoarei **CONSTANTINA COLȚUNEAC**.

MOTIVATIA PLÂNGERII

În fapt, la data de 20.02.2014 am primit înscrisul denumit somație imobiliară emis de către [REDACTED] [REDACTED] (pentru care am formulat contestație la executare înregistrată la Judecătoria sector 4 sub nr. 5734/4/2014 și suspendarea executării silite înreg. sub nr. 8135/4/2014), iar atașat acestui document, încheierea de ședință din camera de consiliu de la 19.12.2013, pronunțată de Președinte Constantina Colțunean, cât și un contract de asistență juridică și reprezentare având numărul 073335/2013 din 07.04.2013 încheiat între doamna avocat Halas Gina și presupușii subsemnați având ca obiect, asistență juridică și reprezentare în faza de urmărire penală și fond (C.A.B și Î.C.C.J), cereri, recursuri, asistență juridică D.N.A.), iar onorariul „constă într-o haină de blană <Zibelină> cu valoare de 30 000 EURO.

Încă de la prima vedere atât executorul, cât și judecătorul investit cu încuviințarea silită, trebuiau se observe că se aflăm în fața unui titlu executoriu nevalabil.

Acest lucru rezultă din disp. art. 129 din Legea nr. 51/1995, republicată, unde onorariul în oricare formă (fix, orar, de succes sau combinate) constă într-o sumă fixă de bani, în niciun caz sub forma unui bun mobil evaluabil sau nu în bani.

În acest sens, intervine nevalabilitatea titlului executoriu prin lipsa onorariului conform cu art. 122 alin. 1 lit. 2, raportat

la disp. art. 122 alin. 2 lit d) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

Haina de blană "Zibelină" în cuantum de 30 000 Euro care este trecută la rubrica onorariu, este o ilegalitate și o grosolanie deoarece atât evaluarea hainei este făcută după bunul plac al avocatei, cât și cuantumul onorariului este nejustificat, fiind vorba de o sumă foarte mare (cât valoarea unui imobil), cerută doar pentru faza de urmărire penală.

În privința nelegalității contractului pus în executare, am înțeles să formulez plângere penală împotriva avocatei Halas Gina, în calitate de reprezentant al CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT „HALAS GINA”, sub aspectul săvârșirii de către aceasta a infracțiunilor de înșelăciune, fals și uz de fals, prevăzute de art. 244, art. 322 și art. 323 N.C.p. Dosarul de urmărire penală se află pe rolul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Vă supun atenției faptul că în baza acestui fals și a urmăririi încuviințării executării silite, eu, Cârlan Angela îmi voi pierde locuința, cursul executării fiind la stadiul de evaluare a imobilului.

Consider că toate aceste aspecte au plecat de la faptul că judecătoria investită cu încuviințarea executării silite nu a analizat sub nicio formă dosarul dar a și pronunțat o soluție nedreaptă, îmbrăcând astfel forma unei abateri de neglijență în serviciu.

Stimate domnule Președinte, vă rog să aveți amabilitatea de a mă informa în scris în termenul legal, privind la demersurile și măsurile luate în prezenta plângere, fiindcă îmi sunt necesare în dosarul având ca obiect contestație la executare înreg la Judecătoria sector 4 sub nr. 5734/4/2014.

Față de cele relatate, consider că un magistrat într-un stat de drept, trebuie să judece o cauză cu celeritate, imparțialitate, onestitate, fapt pentru care, încălcarea vreunuia dintre aceste aspecte morale și legale trebuie sancționată.

În speranța unei soluții oneste, vă asigurăm de înalta noastră considerație,

Anexez prezentei plângeri:

1. Contract asistență juridică cu nr. 073335/2013 din 07.04.2013
2. Încuviința executare silită prin încheierea de ședință din 19.12.2013 al Jud. Sect. 4
3. Copie C.I. Cîrlan Angela

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII