



Nr. 89/25.03.2014

Domnului judecător **Adrian BORDEA**
Președintele
Consiliului Superior al Magistraturii

Stimate domnule Președinte,

Prin prezenta, Asociația Magistratilor din România vă solicit public, în spiritul respectării și punerii în practică a principiului transparenței funcționării în ansamblu a sistemului judiciar, să dispune în măsurile administrative necesare, inclusiv prin sesizarea Inspecției Judiciare, în vederea elucidării împrejurărilor obiective sau subiective, după caz, care au condus, în urma recorectării lucrării, la mărirea cu peste 5 puncte a notei obținute de candidata **Claudia Nicoleta Nedelea** la proba scris susținută de menționata candidat, ca urmare a participării sale la concursul organizat pentru ocuparea unui număr de 16 posturi de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție în data de 02.02.2014.

Diferența de peste cinci puncte acordate în plus între nota extrem de modest obținută inițial de candidat, respectiv nota de 2,56 și nota finală, ca urmare a recorectării în vederea soluționării contestației formulate de candidat, este surprinzătoare și conduce către rezonabile suspiciuni referitoare la competența profesională și integritatea fiecăreia dintre comisiile inițiale de corectare, fie a comisiei de contestații care a acordat peste 5 puncte în plus candidatei, ca urmare a recorectării.

Se cuvine subliniat în contextul acestei solicitări publice faptul că, deși și alte contestații au fost admise, în niciunul dintre celelalte cazuri diferența dintre nota inițială și cea finală nu a atins și, cu atât mai puțin, nu a depășit un maxim de 2 puncte acordate în plus de către comisia de soluționare a contestațiilor.

De asemenea, considerăm că Consiliul Superior al Magistraturii are obligația legală, dar și morală de a elucida aceste aspecte care au condus la apariția, doar în cazul unei singure candidate, la o diferență de punctaj dincolo de limita oricrei abordări rezonabile a unei ipotetice erori de apreciere a comisiei de corectare a lucrărilor, cu atât mai mult cu cât în spațiul public s-a vehiculat ideea unei relații spirituale, foarte apropiate în raport de canoanele bisericii ortodoxe, între un membru al Consiliului Superior al Magistraturii – doamna judecător **Ghica Alina Nicoleta** și candidata **Claudia Nicoleta Nedelea** careia, dacă cele expuse în presă sunt reale, i-a cretinat copilul, colaborarea dintre cele două doamne realizându-se și sub aspect strict profesional, în perioada în care doamna Ghica Alina Nicoleta a fost judecător de scaun în cadrul Curții de apel București.

Pe aceiași cale, avertizăm asupra lipsei din Regulamentul în baza căruia a fost organizat concursul pentru ocuparea funcției de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție a oricărui prevederi referitoare la situația apariției unor diferențe foarte mari între notele obținute inițial și cele finale după soluționarea contestațiilor, context în care se creează în spațiul public, pe lângă suspiciunea legată de obiectivitatea concursului în sine, și senzația, poate chiar certitudinea, impunită pentru cei care au „corect” o lucrare eronată, dacă, într-adevăr, ar fi vorba despre o corectare inițial greșită.

Ne exprimăm speranța că nu veți proceda, în analiza necesității completei/modificării Regulamentului în baza căruia sunt organizate concursurile pentru ocuparea funcției de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, similară măsurilor luate în privința recent modificatului Regulament privind desfășurarea examenelor/concursurilor de promovare a judecătorilor/procurorilor în funcții de conducere, măsurii prin care, ca urmare a anonimizării, sub un cod de bare, a identității tuturor candidaților care aspiră la ocuparea/reocuparea unei funcții de conducere se împiedică observarea de către toți cei interesați – opinia publică, dar și candidații – a modalității de notare din partea comisiei care analizează proiectele și interviuează candidații, precum și a ipotezelor, dar deloc improbabilelor (a se vedea numeroasele contestații care au vizat modalitatea de desfășurare a ultimului concurs pentru ocuparea funcțiilor de conducere de către judecători și procurori), disfuncții sau diferențe majore de apreciere între contracandidații direcți ce concurează pentru ocuparea aceleiași funcții de conducere.

Solicităm să ne comunicați rezultatul măsurilor administrative dispuse, precum și concluziile Inspecției Judiciare asupra acestor aspecte și reiterăm totodată necesitatea ca, în deplină asumare a rolului de reglementare ce îi revine, Consiliul să procedeze la modificarea

corespunz toare a Regulamentului aplicabil examenului pentru intrarea în profesie și pentru promovare atât pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești, cât și pentru ocuparea funcției de magistrat asistent al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Cu deosebită considerație,

Președintele Asociației Magistratilor din România

Judecător Gabriela BALTAG



LUMEA JUSTITIEI.RO