

Catre ,

BAROUL DAMBOVITA

DOMNULUI DECAN Av GOGEANU SORIN

**CONSILIUL BAROULUI**

**COMISIA DE DISCIPLINA**

Referitor la :

**CEREREA de Cercetare disciplinara a mea , solicitata abuziv si ilegal de domnul avocat DESPA AUREL , consilier national UNBR inregistrata la BAROUL DAMBOVITA sub nr 545/17.10.2014,**

**Stimati colegi avocati**

**Domnule DECAN,**

Subsemnatul Av. ANGHELIUS ION GABRIEL, va comunic in scris urmatoarele :

1. Arat ca voi fi prezent personal in sedinta programata a Consilului Baroului Dambovita sa imi efectuez personal apararile, insotit de un avocat din cadrul UNBR si ca inteleg sa solicit inca de pe acum ca activitatile de audierea mea si apararile pe care inteleg sa le fac sa fie inregistrate audio in doua exemplare si de asemenea consemnarile scrise sedintei de audiere si judecata sa ne fie comunicate la finalul sedintei de judecata si in termenul legal, bineinteles rog sa-mi fie comunicat referatul prevazut de disp. art 279 alin. 6 si 7 din Statutul profesiei de avocat pentru al utiliza la autoritatile judiciare.

2. Cu privire la sesizarea dl av DESPA AUREL are clare si LEGALE finalitati de SOLUTIONARE prin CLASAREA SESIZARII/DENUNTULUI precar si nejuridic ticluit de acesta pentru urmatoarele pretinse acuzatii - citez din ... *meandrele ticlurilor lovite de paranoia cenzurii al carui exponent al conducerii UNBR se crede :*

*“ afirmatii defaimatoare la adresa UNBR si profesiei de avocat incompatibile cu calitatea de membru “a” unui corp de avocati a carui desfiintare o soliciti”, (...)*

*“ a participat la emisiuni televizate in care a defaimat la fel profesia “*

Sunt total ilegitime, dar mai ales si ilegale, trebuind a fi respinse de plano prin CLASARE pentru urmatoarele

## MOTIVE LEGALE :

1. primul rand rog sa analizati si sa intelegeti intreg contextul litigiilor judiciare declansate pana la urma exact din cauza exceselor si faptelor acestui domn avocat DESPA AUREL impotriva Baroului Dambovita si colegilor avocati, unde acest avocat inca isi permite sa dea el ordine, cu de la sine putere, Baroului Dambovita,

Drept pentru care va solicit si rog sa va aparati AUTONOMIA BAROULUI inclusiv INDEPENDENTA si LIBERTATEA AVOCATILOR CONSACRATE LA STANDARDE SUPERIOARE IN CARTA DREPTURILOR AVOCATILOR si a art. 7 alin 3 din LEGEA 51/1995 , iar dupa solutionarea legala a acestei plangeri prin CLASARE,

sa luati masuri si sa-l SANCTIONATI pe dl DESPA AUREL PENTRU ACEASTA noua FAPTA FLAGRANTA si GRAVA

DE A VA INSTIGA/OBLIGA ( *pe cai aparent legale, procedurale*) sa luati masuri ilegale impotriva mea,

mai precis, chiar SA SAVARSITI IMPOTRIVA MEA, INFRACTIUNILE DE ABUZ IN SERVICIU si RAZBUNARE PENTRU AJUTOR DAT JUSTITIEI - ( prev si ped de art. 297 si art. 274 COD PENAL)

Atata timp cat rezulta din dosarele din INSTANTELE JUDECATORESTI ca insasi BAROUL si CAA DAMBOVITA sunt PARATI IN DOSARUL in curs cu nr 2887/120/2014 pe rolul Tribunalul Dambovita iar eu sunt reclamant, chiar nu mai poate lua masuri si mai ilegale de excludere impotriva mea, in calitatea "de suspendat din calitatea de avocat", culmea si, mai ales la cererea invinuitului, DESPA AUREL functionar UNBR, calitate de intimat pe care o are in dosarul penal cu nr. 5838/2/2014 in curs, pe rolul CURTII DE APEL BUCURESTI.

Ca atare, Rog toti colegii avocati sa constientizeze ca in aceste situatii absolut legitime in care eu ma apar pe mine si imi apar cu forta legii si argumentelor legale PROFESIA DE AVOCAT IMPOTRIVA ABUZURILOR SI ILEGALITATILOR CONDUCERII CENTRALE UNBR, CHIAR AM TOT DREPTUL AL INSTANTA si la OPINIE JURIDICA, la LIBERA OPINIE si EXPRIMARE PUBLICA si pentru ca *cenzura de orice fel este interzisa*, nu pot SA NU FIU CENZURAT SAU IMPIEDICAT IN CALITATEA MEA DE OM SI DE AVOCAT SA MA JUDEC in toate instantele penale si de contencios administrativ impotriva actelor si faptelor conducerii UNBR, in conditiile in care sunt deja sunt suspendat abuziv si ilegal.

Ce dorește dl DESPA AUREL să se răzbune ?, să mă reducă la tăcere? să mă constrângă să abandonez lupta împotriva abuzurilor și ilegalităților conducerii profesiei , să abdic de la PRINCIPIILE ABSOLUTE ȘI INTANGIBILE ALE DREPTURILOR AVOCATULUI DE AȘI APARA MUNCA PROFESIA ȘI JUSTITIABILII ?

ATRAG ATENȚIA ca în aceste litigii judiciare în toată perioada începând de la declansarea oficială a conflictului și până la pronunțarea de către instanțele de judecată a unor soluții definitive și irevocabile interne, inclusiv până la obținerea de soluții în instanțele europene - CEDO și CEJ, luarea acum de către organele profesiei a oricăror decizii împotriva mea sub formă de măsuri punitive / sanctionatorii pe aceste motive hilare, ca îmi exprim dreptul la opinie și la apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale profesiei de avocat în instanțe și mass media, nu reprezintă doar încercări stupide de cenzură ci, chiar savarsirea din prostie și necunoaștere a legilor României, a infracțiunii de Răzbunare pentru ajutorul dat justiției prev și ped de art. 274 Cod penal :

„Săvârșirea unei infracțiuni împotriva unei persoane ori a unui membru de familie al acesteia, pe motiv că a sesizat organele de urmărire penală, a dat declarații ori a prezentat probe într-o cauză penală, civilă sau în orice altă procedură dintre cele prevăzute în art. 273, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu o treime.”.

2. Cu atât mai gravă este vinovăția savarsirii abuzului/ neglijenței în serviciu de către funcționarii și consilierii din cadrul UNBR cu cât ei înșiși, sunt avocații, fiind supuși *de jure* propriilor obligații profesionale de apărare indiscutabilă a libertății absolute de exercitare a profesiei prevăzută art 1 din Carta europeană drepturilor avocaților CCBE la care UNBR este parte:

“ Avocatul trebuie să fie liber în sens politic, economic și intelectual atunci când acționează în cauza clientului său, când acordă consultații sau când își reprezintă clientul. Aceasta înseamnă că avocatul trebuie să fie independent față de stat sau de alte interese puternice și nu trebuie să permită ca această independență să fie compromisă de presiuni nepotrivite din partea asociațiilor săi”. Autoreglementarea profesiei va fi privită ca fiind vitală pentru consolidarea independenței avocatului”

De asemenea , Art. 227 alin. (1) și (2) din Statut consacră o serie de principii aplicabile avocatului în viața profesională :

„(1) *Exercițiul liber al profesiei, demnitatea, conștiința, independența, probitatea, umanismul, onoarea, loialitatea, delicatețea, moderația, tactul și sentimentul de confraternitate sunt principii esențiale ale profesiei de avocat și constituie îndatoriri ale acesteia.* (2) Avocatul este obligat să respecte aceste principii în activitatea sa profesională, precum și în viața privată”

În plus, însăși activitatea funcționarilor UNBR trebuie să se desfășoare în limitele impuse de Legea nr. 51/1995 și tratatele internaționale, deoarece în România, **respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor și tratatelor internaționale este obligatorie** (art. 1 alin. (5) din Constituție), - **cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări** (art. 16 alin. (1) din Constituție) -, *nimeni nu este mai presus de lege*” (art. 16 alin. (2) din Constituție).

**3. Nu în ultimul rând arăt că în mod oficial am informat personal Consiliul Baroului încă de la declansarea procedurilor judiciare și încă o dată REPROSEZ CONDUCERII UNBR că s-a ajuns aici și nu mai există cale de întoarcere până la soluționarea totală în justiție a litigiilor, exact din culpa lor gravă fiind declansate ACESTE DOSARE CIVILE ȘI PENALE care puteau fi evitate și soluționate cererile legitime ale avocaților pe cale amiabilă, însă numai dacă UNBR înțelege să revocă actele și excesele care desființează cele mai elementare drepturi ale avocaților.**

**DAT FIIND CĂ NU AM PRIMIT NICIUN RĂSPUNS REZONABIL, NIMENI DIN CONDUCEREA BAROULUI ȘI UNBR nu a dorit rezolvarea acestor aberații care sunt îndreptate împotriva drepturilor avocaților și profesiei de avocat , am fost nevoit să PORNESC LITIGIILE JUDICIARE deoarece nimanui din Barou și din UNBR nu le pasa de situația în care s-a ajuns. Dacă le pasa consilierilor UNBR, EXISTAU MULT MAI MULTE VOICI , EXISTAU PROIECTE, EXISTA UN CURENT DE ÎNOIERE ÎN AVOCATURA, EXISTAU SOLUȚII POZITIVE ! NU NUMAI RESTRĂNGERI DE DREPTURI PENTRU AVOCAȚI ȘI PRIVILEGIILE PENTRU CONDUCEREA UNBR . CINEVA TREBUIA SĂ O SPUNA !**

**4. ACUM NICI EU NICI DUMNĂEAVOASTRĂ ÎN CALITATE DE AVOCAȚI NU NE PUTEM PERMITE nici măcar SĂ NE IMAGINĂM CĂ TOCMAI UN AVOCAT, CONSILIER UNBR, DESPĂ AUREL , care ESTE PRIMUL VINOVAȚ DE ACESTE LITIGII, CHIAR ÎȘI PERMITE CU MULT TUPEU ȘI EXERCITARE DOLOSIVĂ A PROCEDURILOR SĂ MĂ ÎMPIEDICE PRIN ASEMENEA METODE COMUNISTE ȘI PARANOICE ÎN PLINA DEMOCRATIE ȘI STAT DE DREPT SĂ-MI EXERCIT DREPTURILE FUNDAMENTALE, SĂ MĂ APAR că și CETĂTEAN și AVOCAT SĂ-MI EXPRIM LIBER OPINIILE ÎMPOTRIVA DEVIANTELOR ȘI NULITĂȚILOR ABSOLUTE ale ACTELOR și FAPTELOR SAVARSITE DE CONDUCEREA UNBR.**

**ÎN CURÂND JUSTITIA ARE SĂ SE PRONUNTE ASUPRA CERERILOR MELE JUDICIARE !**

Atunci vom vedea RASPUNDEREA CONDUCERII AVOCATURII sub toate formele pronuntate in hotarari judecatoresti din care toti colegii avocati vor putea citi toate grozaviile minciunilor si abuzurilor conducerii UNBR/CAA.

**5.** In fine, contra acuzatiilor ridicole reamintesc ca am tot dreptul sa folosesc orice mijloc judiciar public si oficial de exprimare a opiniilor, nemaifiind necesar sa amintesc ca toti cetatenii romani inclusiv avocatii dispun de drepturi intangibile - *dreptul la informatie* (art 51 alin 1 din Constitutia Romaniei), *dreptul de petitionare* (art 51 din Constitutia Romaniei), *liberul acces la justitie* (art 21 alin 1 din Constitutia Romaniei), *libertate de opinie si exprimare* (art 30 alin 1 si 2 din Constitutia Romaniei,) *dreptul persoanei vatamate de o autoritate publica* ( art 52 din Constitutia Romaniei), in aceasta materie a functionarii UNBR/CAA si autoritatilor statului din Romania, care probleme sunt de interes public, cotidian al functionarii Democratiei si Ordinei de drept, din Statul de drept, din Romania, privind abuzurile functionarilor UNBR asupra avocatorilor,

existand deplinul drept si obligatia corelativa de denuntare a infractiunilor de abuz in serviciu ale functionarilor, nefiind nimic confidential, care sa fie cenzurat conform Conventiei EDO si obligatiilor MCV ale Romaniei, toate aceste litigii fiind de interes public al profesiei si care trebuie sa reflecte insasi starea reala a avocaturii din ROMANIA anului 2014 .

Deranjeaza criticile pertinente la adresa masurilor bezmetice de restrangere ilegala de drepturi fundamentale ale avocatorilor luate de conducerea profesiei ? Nici o problema sa le rezolve cat mai curand sau sa raspunda in fata justitiei pentru incalcarile savarsite.

Exista pericolul sa se anuleze actele UNBR pentru ca nu este inca infiintat cu acte si autorizariile prevazute de legile tarii ? SA RASPUNDA PERSOANELE VINOVATE !

Tot eu am fost primul care am gasit solutia si am spus-o public - solutia pastrarii drepturilor tuturor colegilor nostri avocati - art 17 din Codul civil – principiul error comunis facit jus ! EU STIU SI SA CRITIC STIU MAI ALES SA CONSTRUIESC TOTUL SPRE BINELE PROFESIEI ! SA MA SCUZE DESPA CA NU CITESTE TOT CE TREBUIE SI CA NU SE INFORMEAZA !

Nu este nicio incalcare de lege sa critici si sa lupti impotriva incompetentei si relei administrari a profesiei !

Nu eu ma fac vinovat de starea avocaturii ci chiar conducerea UNBR, care din JURISPRUDENTA TARII am aflat ca are grave lipsuri de acte si de respect al legilor tarii si drepturilor avocatorilor .

Dimpotriva nu EU av ANGHELUȘ lovesc in profesia de avocat ci insasi CONDUCEREA UNBR loveste cu forta in avocati prin toate deciziile aberante si FAPTELE GRESITE DE CONDUCERE SI ADMINISTRARE A DREPTURILOR SI FONDURILOR PROFESIEI . INFORMATIILE SUNT PUBLICE SI NU LE-AM INVENTAT EU !

ESTE CEVA ILEGAL SA CITEZI JURISPRUDENTA IN MATERIA PARALELISMULUI UNBR - unde sub autoritate de lucru judecat UNBR nostru este certificat ca nu are acte de infiintare persoana juridica... Asta este defaimare ?

Repet, am dovedit timp de 1 an de zile, prin toate mijloacele legale si de opinie ca incerc sa determin UNBR rederezeze greselile trecutului si sa respecte dreptul la libertatea si deplina libertate de exercitare a profesiei , redresarea si reforma avocaturii din Romania. Sunt si am fost totdeauna pentru cresterea veniturilor profesiei si stabilirea unui cadru civilizatat si just de colectare a contributiilor la UNBR si CAA . Am creat si PUBLICAT PROIECTUL DE LEGE bazat pe un nou model matematic de circuit economic si electronic de viramente care vor tripla veniturile la UNBR si CAA.

ATUNCI CUM POT INDIVIZI CA DESPA SA MA CRITICE CA DORESC DESFIINTAREA AVOCATURII DIN AL CARUI CORP FAC PARTE. TOCMAI DESPA CARE DIN MANDATUL SAU DE CONSILIER NATIONAL NICIODATA NU A AVUT UN PROIECT DE LEGE DE REDRESARE A AVOCATURII ci S-A MULTUMIT SA FIE DOAR APLAUDACUL DEVIANTELOR UNBR 1

ACEST INDIVID NU CITESTE DECAT CRITICILE , NU SI SOLUTIILE PROPUSE DE MINE ?

Aha, SE TEM CA VOR FI PRINSI CU MINCIUNILE SI CA VOR FI INLATURATI DE LA CONDUCEREA UNBR ? FOARTE BINE SA-SI DEA DEMISIA !

SA VINA DNA si SA-I ANCHETEZE si SA-I TRIMITA IN JUDECATA PENTRU FRAUDELE CU FONDURILE AVOCATURII ! Nu este nimic anormal sa-i dai pe mana justitiei pe hoti !

CINE SE TEME DE NOI TOTI AVOCATII CARE SUNT SUVERANI IN PROFESIE ?

Conducerea ? PAI SA SE TEAMA SI SA NE RESPECTE ca NU SUNT NICI DEASUPRA NOASTRA NICI DEASUPRA LEGILOR SI DREPTURILOR NOASTRE !

Sa-si bage mintile in cap functionarii UNBR ca sunt slujbasii nostri, nu stapanii nostri !

Daca nu sunt capabili sa ne respecte drepturile sa plece . Daca se incranceneaza sa ne conduca luand numai masuri ilegale impotriva noastra - ATUNCI SA RASPUNDA IN FATA JUSTITIEI SI SA PLATEASCA PENTRU TOT CE AU SAVARSIT !

De 1 an de zile solicit respectarea legilor Romanei si a drepturilor si libertatilor avocatoilor consfiintite in legile tarii si tratatele internationale :

Cu atat mai grava este vinovatia savarsirii abuzului/ neglijentei in serviciu de catre functionarii si consilierii din cadrul UNBR cu cat ei insasi, sunt avocatii, fiind supusi *de jure* propriilor obligatii profesionale de aparare indiscutabila a **libertatii absolute de exercitare a profesiei prevazut art 1 din Carta europeana drepturilor avocatoilor CCBE la care UNBR este parte:**

*“ Avocatul trebuie să fie liber în sens politic, economic și intelectual atunci când acționează în cauza clientului său, când acordă consultații sau când își reprezintă clientul. Aceasta înseamnă că avocatul trebuie să fie independent față de stat sau de alte interese puternice și nu trebuie să permită ca această independență să fie compromisă de presiuni nepotrivite din partea asociațiilor săi”*. Autoreglementarea profesiei va fi privită ca fiind vitală pentru consolidarea independenței avocatului”

De asemenea , **Art. 227 alin. (1) și (2) din Statut** consacră o serie de principii aplicabile avocatului în viața profesională :

**„(1) Exercițiul liber al profesiei, demnitatea, conștiința, independența, probitatea, umanismul, onoarea, loialitatea, delicatetea, moderația, tactul și sentimentul de confraternitate sunt principii esențiale ale profesiei de avocat și constituie îndatoriri ale acesteia. (2) Avocatul este obligat să respecte aceste principii în activitatea sa profesională, precum și în viața privată”**

. În plus, însasi activitatea functionarilor UNBR trebuie să se desfășoare în limitele impuse de Legea nr. 51/1995 si tratatele internationale, deoarece în România, **respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor si tratatelor internationale este obligatorie** (art. 1 alin. (5) , art 20. din Constituție prioritatea legilor si tratatelor internationale ), - **cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări** (art. 16 alin. (1) din Constituție) **și nimeni nu este mai presus de lege** (art. 16 alin. (2) din Constituție).

**Anexez fisele dosarelor citate nr 2887/120/2014 si nr 5838/2/2014, Decizia UNBR nr 1005/2014 si sesizarea d-lui Despa Aurel**

**Data : 31.10.2014**

**Semnatura,**

**Cu deosebita consideratie  
Av ION GABRIEL ANGHELUS**