

Catre ,

BAROUL DAMBOVITA

DOMNULUI DECAN Av GOGEANU SORIN

CONSILIUL BAROULUI

COMISIA DE DISCIPLINA

Stimati colegi avocati,

Domnule DECAN,

Subsemnatul Av. ANGHELUȘ ION GABRIEL, din cadrul BAROULUI DAMBOVITA

In temeiul disp art 277 si urm din Statutul profesiei de avocat

depun prezenta

SESIZARE DISCIPLINARA IMPOTRIVA avocatului DESPA AUREL

prin care solicit cercetarea si sanctionarea disciplinara a acestui avocat pentru urmatoarele fapte grave :

1. SOLICIT sanctionarea d-lui DESPA AUREL pentru COMPORTAMENTUL AGRESIV-VINDICATIV de care da dovada FATA DE TOTI COLEGII COLEGII AVOCATI agresati si care pot da declaratii si dovedi aceste situatii, fapte tot mai grave si mai dese, in care fie au fost agresati verbal de AUREL DESPA chiar in SALILE DE JUDECATA, fie IN CADRUL ACTIVITATII PROFESIONALE SI ADMINSTRATIVE ALE BAROULUI DAMBOVITA sau toti avocatii care au fost hartuiti in ultimul an de catre AUREL DESPA prin ticluirile din SESIZARILE acestuia impotriva colegilor avocati din Baroul Dambovita .

2. ROG SA LUATI MASURILE LEGALE IMPOTRIVA LUI DESPA AUREL intrucat, Nu este prima data cand a LEZAT, la fel ca IN NUMEROASE RANDURI, DEMNITATEA AVOCATILOR si AUTONOMIA DECIZIILOR BAROULUI DAMBOVITA, A HARTUIT COLEGII AVOCATII si CONDUCEREA BAROULUI, PERTURBAND GRAV ACTIVITATEA PROFESIONALA si

ADMINISTRATIVA A DECIZIILOR BAROULUI prin PRACTICAREA "ARTEI " SALE PATOLOGICE a DELATIUNILOR in scopul OBTINERII unor numeroase decizii si hotarari UNBR potrivnice drepturilor si intereselor legitime ale avocatilor din Baroul Dambovita,

PRINTRE CARE O REAMINTESC pe ultima, cea mai celebra fapta de abuz impotriva colegilor si avocatilor este demersul lui DESPA AUREL pentru care este si cercetat penal in obtinerea frauduloasa a DECIZIEI UNBR cu nr 1005/ 24 mai 2014 de anulare ILEGALA si DOLOSIVA a deciziilor Consiliului Baroului Dambovita (Hotararea Consiliului Baroului Dambovita din 25 11.2013),

situatie grava care a si declansat absolut tot valul de LITIGII in profesie - procesele de contencios administrativ si penal impotriva conducerii UNBR, care conducere si oameni vinovati de la UNBR, trebuiesc sa fie judecati pentru nulitatile actelor si abuzurile lor in JUSTITIA ROMANA, de catre o INSTANTA DE JUDECATA INDEPENDENTA, tocmai ca asemenea decizii aberante (*executive, legislative, jurisdictionale, dar si de executare silita, cu de la sine putere, fara titluri executorii*) decizii de plina putere dictatoriala, discretionara, inadmisibila in statul de drept, in aceasta profesie liberala care trebuiesc cenzurate de instantele de judecata pentru a nu mai fi lasate la bunul plac al unor indivizi, obedienti care chiar nu mai constientizeaza deloc faptele lor savarsite impotriva avocatilor, pentru care trebuie sa raspunda disciplinar, civil, administrativ, penal, dupa caz, potrivit legii, fata de toate deviantele grave de la legile tarii si respectul drepturilor si libertatilor civile si profesionale ale avocatilor.

Este de notietate ca AUREL DESPA a savarsit destule abateri impotriva colegilor si BAROULUI DAMBOVITA din cauza SETEI ABERANTE DE PUTERE, din DORINTA DE A CONDUCE PROFESIA si BAROUL DAMBOVITA IMPOTRIVA VOINTEI MAJORITATII MEMBRILOR AVOCATI, dar care, din fericire , nu au putut fi indusi in eroare de smecheria si mentalitatile sale deviante, care sunt dezvaluite de faptele si atitudinea gresita pe care o are fata de colegii avocati.

RAZBUNAREA ACESTUIA este evidenta impotriva oricaror colegi avocati care nu-l sustin si nu l-au votat in 2014 la functia de DECAN, tocmai pentru oamenii au fost revoltati de MENTALITATEA sa PSIHOTICA aproape PATOLOGICA de a ACUZA si TRIMITE COLEGII AVOCATI IN TOT FELUL DE ANCHETE SI CERCETARI CU SCOPUL DE A OBTINE SANCTIUNI, PEDEPSIREA PE NEDREPT A COLEGILOR AVOCATI din necesitatea satisfacerii INTERESELOR si ORGOLIULUI PROPRIU. Este problema lui DESPA AUREL ca nu vrea sa respecte toate legile Romaniei , si principiul libertatii absolute al exercitarii profesiei de avocat prev de art 1 din Carta avocatului CCBE , intrucat el alege de prin statut norme inferioare si decat ce ii convine potrivit scopurilor sale proprii si ca are grave probleme de conduita colegiala si deontologica atestate chiar de faptele sale impotriva colegilor avocati . Este vinovatia sa grava ca nu intelege ca avocat care a jurat sa apere profesia si legile tarii, ca nu cunoaste nici acum prioritatile si ierarhia legilor Romaniei si Tratatelor internationale si efectele lor fata de anumite norme inferioare din legislatia interna a profesiei de

avocat, norme inferioare pe care le flutura pe sub nasul colegilor pentru a sprijini ilegal politica gresita a UNBR de a stange cu orice chip si in orice forma ilegala, cu incalcarea dreptului la subzistenta a colegilor avocati, acele fonduri financiare care sunt folosite ca excedente financiare pentru visele faraonice imobiliare ale conducerii UNBR.

Despa Aurel trebuie sanctionat mai ales pentru prejudiciile rezultate din felul gresit in care a inteles sa actioneze si sa reprezinte Baroul Dambovita la UNBR, pentru ca el nu mai poate fi in acelasi timp si "aplaudacul" UNBR si "calaul tortionar" al decapitarii autonomiei Baroului Dambovita si drepturilor colegilor avocati. Este clar vinovat, fiind total incompatibil moral si profesiona datorita faptelor si prejudiciilor aduse avocatilor din Baroul Dambovita sa ne mai reprezinte la UNBR, iar CONSILIUL Baroului Dambovita trebuie sa –l sanctioneze pentru faptele sale si sa aplice o sanctiune transanta prevazuta de art 89 alin (1) lit. "d", din Legea 51/1995 cea a INTERDICTIEI de a PROFESA TIMP DE 1 AN !

ESTE DOMNUL DESPA AUREL desemnat de Barou sau de UNBR "MILITIAN SEF" cu CENZURA sa faca "POLITIA GANDIRII" si a LIBERTATII AVOCATILOR ?

In consecinta,

PENTRU CA ESTE O CHESTIUNE DE PRINCIPIU LEGAL SA SESIZEZ ABUZURILE ACESTUI INDIVID

INTELEG sa Solicit ca DESPA AUREL sa fie cercetat si sanctionat mai ales PENTRU MOTIVUL ABSOLUT GRAV, PROBAT prin PLANGEREA ILEGALA SA IMPOTRIVA MEA,

care plangere ilegala nu poate avea in cursul litigiilor din instantele de judecata decat singurul rezultat LEGAL DE CLASARE A PLANGERII,

Iar drept consecinta va rog sa va aparati PROFESIA SI DEMNITATE DE AVOCATI si sa-l SANCTIONATI si PENTRU ACEASTA FAPTA FLAGRANTA si GRAVA DE A VA INSTIGA/OBLIGA pe cai aparent legale, procedurale SA SAVARSITI INFRACTIUNILE DE ABUZ IN SERVICIU si RAZBUNARE PENTRU AJUTOR DAT JUSTITIEI IMPOTRIVA MEA - (Art. 297 si Art. 274 COD PENAL) -

Daca DESPA AUREL crede ca face el ce vrea in statul de drept, ca ataca la UNBR actele avocatilor si ii desfiinteaza cum vrea el, este problema lui si va raspunde in final in justitie pentru toate faptele sale si nu se va putea scuza ca nu cunoaste legea si limitele in

care ii este permisa conduita de avocat si de functionar UNBR, pentru ca va reamintesc

atata timp cat insasi BAROUL si CAA DAMBOVITA sunt PARATI IN DOSARUL in curs cu nr 2887/120/2014 pe rolul Tribunalul Dambovita iar eu sunt reclamant, chiar nu mai poate lua masuri si mai ilegale de excludere impotriva mea, in calitatea "de suspendat din calitatea de avocat", culmea si mai ales la cererea invinuitului functionar UNBR, DESPA AUREL din dosarul penal cu nr 5838/2/2014 in curs, pe rolul CURTII DE APEL BUCURESTI.

Rog toti colegii avocati sa constientizeze ca in aceste situatii in care eu ma judec in instantele penale si de contencios administrativ impotriva actelor si faptelor conducerii UNBR, in conditiile in care deja sunt suspendat ilegal, luarea oricaror decizii, inclusiv de masuri punitive / sanctionatorii impotriva mea pe aceste motive de exprimare de opinie in instante si mass media, nu reprezinta doar niste simple abuzuri de drept ci, chiar savarsirea cu intentie a infractiunii de Răzbunare pentru ajutorul dat justiției prev si ped de art. 274 Cod penal :

„Săvârșirea unei infracțiuni împotriva unei persoane ori a unui membru de familie al acesteia, pe motiv că a sesizat organele de urmărire penală, a dat declarații ori a prezentat probe într-o cauză penală, civilă sau în orice altă procedură dintre cele prevăzute în art. 273, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu o treime.”

Anexez : Fisele dosarelor de pe portalul instantelor Dos nr.2887/120/2014 pe rolul Tribunalul Dambovita si Dos nr 5838/2/2014 in curs, pe rolul CURTII DE APEL BUCURESTI , Decizia nr 1005/2014 UNBR, sesizarea d-lui Despa Aurel.

Cu deosebita stima si consideratie ,

Data : 30.10.2014

Av. ION GABRIEL ANGHELIUS