

Către:

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

București, Calea Plevnei nr. 141 B, sector 6  
Tel.: 021/311.69.04. Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

**DOMNUL PREȘEDINTE,**

**Datele de identificare ale petiționarului**

Subsemnatul **Sorin Roșca Stănescu**, prin avocat Chitic Mircea Victor Daniel cu domiciliul

prin prezentul memoriu vă aduc la cunoștință următoarele:

**Obiectul sesizării**

În fapt, în data de 07.10.2014 în dosarul 30041.01/3/2006\* aflat pe rolul Curții de Apel București, completul S1 C5 A compus din judecătorii Cristina Craiu și Mihalea Niță, rămânând în pronunțare, au admis apelurile declarate de către PICCJ - DIICOT și Ministerul Finanțelor Publice împotriva sentinței penale nr.726 din data de 28.08.2012 pronunțată de Tribunalul București, Secția I Penală în dosarul nr.30041.01/3/2006\*, condamnându-mă la 2 ani și 4 luni închisoare și 2 ani interzicerea drepturilor prevăzute de art.66 lit.a,b și k C.p.

Față de această situație arăt că, deși art. 406 C.pr.pen. stipulează în mod expres la alineatul 1 că „*Hotărârea se redactează în cel mult 30 de zile de la pronunțare*”, până la data la care subsemnatul formulez prezenta sesizare, respectiv 10.11.2014, hotărârea pronunțată de către judecătorii Cristina Craiu și Mihalea Niță prin care subsemnatul am fost condamnat nu a fost redactată.

Faptul mai sus menționat încalcă atât dispozițiile exprese de strictă aplicațiune ale Codului de procedură penală, dar, în același timp, este și de natură a încălca atât dreptul subsemnatului de a ataca pe căi extraordinare hotărârea profund injustă prin care am fost condamnat, cât și de a mă plânga la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, încălcări care se manifestă prin punerea subsemnatului în imposibilitate de a-mi motiva contestațiile/plângerile către instanțele mai sus menționate.

Arăt că orice întârziere a redactării Deciziei penale nr.1156 din 7.X.2014, este de natură a îmi limita drepturile procesuale legitime prin punerea subsemnatului în imposibilitate de a formula apărări concrete și efective față de motivarea hotărârii de condamnare, fapt care mă pune în situația de a formula cu întârziere căile de atac extraordinare la care sunt îndreptățit și care, ca și consecință finală, mă pune în situația de a executa o perioadă mai lungă dintr-o pedeapsă la care am fost condamnat fără a fi vinovat.

În pofida acestei situații, dar și a celerității ce ar trebui să caracterizeze procesul penal, și cu încălcarea flagrantă a obligației prevăzute de art. 406 al. 1 C.pr.pen. care prevede obligația ca „Hotărârea se redactează în cel mult 30 de zile de la pronunțare” arătăm că instanța a încălcat în mod flagrant obligațiile legale care îi reveneau, întârziind redactarea motivării hotărârii în prezenta speță până azi, 10.11.2013, data formulării prezentei petiții.

Față de această situație, vă rugăm să luați de urgență măsurile cuvenite, sancționând faptele persoanelor care se fac vinovate de această situație inadmisibilă.

Data: 10.11.2014

Vă multumesc,

Sorin Roșca Stănescu  
prin avocat Daniel M. CHITIC

