

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI
JUDEȚUL PRAHOVA
DOSAR NR. 41528/281/2014
Poziția nr. 3477/2014

SECȚIA PENALĂ

SENTINȚA PENALĂ NR. 3144
Ședința publică din data de 30.10.2014

Președinte –

Grefier -

*Ministerul Public a fost reprezentat de procuror din Direcției Naționale Anticorupție-
Serviciul Teritorial Ploiesti*

Pe rol fiind soluționarea propunerii de liberare condiționată, formulată de Comisia de Propuneri din cadrul Penitenciarului Târgșor, privind pe persoana condamnată Ghita Gerogeta Gabriela, fiica lui și, născută la data de în prezent în Penitenciarul Târgșor.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns condamnată Ghita Gerogeta Gabriela, personal, în stare de detenție și asistat de avocat ales, din cadrul Baroului Prahova, cu împuternicire avocațială depusă la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Cu permisiunea instanței, apărătorul condamnatei luat legătura cu aceasta.

Apărătorul condamnatei, având cuvântul, solicită instanței admiterea probei cu înscrisuri, constând într-o lucrare întocmită de condamnată, pe care o depune la dosar.

Instanța pune în discuție proba cu înscrisuri solicitată de persoana condamnată prin apărător ales.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită admiterea probei cu înscrisuri.

Instanța admite proba cu înscrisuri solicitată de persoana condamnată prin apărător ales.

Reprezentantul Ministerului Public și apărătorul persoanei condamnate, pe rând având cuvântul, arată că nu mai au cereri de formulat și solicită cuvântul în dezbateri.

Instanța, declarând terminată cercetarea judecatorească, în temeiul art. 387-388 Cpp, acordă cuvântul pe fond și pune în discuție propunerea de liberare condiționată formulată de Comisia de Propuneri din cadrul Penitenciarului Târgșor, privind pe condamnată Ghita Gerogeta Gabriela.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul în dezbateri, arată că nu sunt îndeplinite prevederile art. 60 alin. 2 Codul penal din 1969, având în vedere calitatea pe care o avea condamnată la momentul săvârșirii faptelor, cât și gravitatea faptelor comise. Se apreciază că nu a fost atins scopul pedepsei aplicate, în procesul –verbal întocmit de Comisia de Propuneri din cadrul Penitenciarului Târgșor existând și o opinie separată în care se arată de către unul dintre membrii comisiei că persoana condamnată nu poate beneficia de liberarea condiționată, având în vedere timpul insuficient pentru reintegrare socială. Față de cele expuse se solicită respingerea propunerii ca nefondată și fixarea unui termen de reiterare care să nu depășească un an. Se solicită reținerea cheltuielilor judiciare în sarcina statului.

Apărătorul condamnatei Ghita Gerogeta Gabriela, având cuvântul în dezbateri, arată că s-a formulat de către Comisia de Propuneri din cadrul Penitenciarului Târgșor propunerea de liberare condiționată privind pe condamnată Ghita Gerogeta Gabriela din pedeapsa de 2 ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr. 336/2012, pronunțată de Tribunalul București. Executarea pedepsei a început la data de 10.03.2014 și urmează să expire la data de 09.03.2016.

Se arată ca persoana condamnată a executat fracția, comisia luând în considerare ca fiind executate și un număr de 30 de zile, ca urmare a realizării a lucrări științifice depusă azi la dosarul cauzei. Conform caracterizării depuse la dosar, comportamentul condamnatei a fost unul foarte bun, a participat la concursuri tematice, iar în urma elaborării lucrării științifice a beneficiat de 30 de zile câștig și a acumulat un număr de 165 de credite. Condamnata a fost recompensată o dată cu suplimentarea drepturilor. Având în vedere succesinea legii penale, în interpretarea art. 5 C.p., de la savarsirea infracțiunii și până la condamnare intervenind noua lege penală, se apreciază că în ceea ce privește institutia liberării condiționate, sunt mai favorabile prevederile codului penal din 1969, conform art. 59 C.p. din 1969 condamnată putând fi liberată, având în vedere că a executat fracția. Potrivit dispozițiilor art. 59 și următoarele C.pen., se arată că persoana aflată în executarea unei pedepse cu închisoarea poate fi liberată condiționat după executarea fracției, dacă este stăruitoare în muncă, disciplinată, dă dovezi temeinice de îndreptare și ținând și cont de antecedentele sale penale. Potrivit art. 60 alin. 2 C.p. fracția care trebuia executată de condamnată este de 1/3, fiind îndeplinită această cerință. Se consideră că admiterea propunerii de liberare condiționată nu va fi o pierdere pentru actul de justiție.

Instanța, având în vedere numărul dosarelor aflate pe rol în aceeași zi a solicitat apărătorului să limiteze timpul acordat expunerii concluziilor.

Condamnata Ghita Gerogeta Gabriela, personal având cuvânt solicită admiterea propunerii de liberare condiționată și cere instanței să țină cont de dovezile care vin în sprijinirea deciziei comisiei.

I N S T A N Ţ A,

Asupra propunerii de liberare condiționată formulată de Comisia de Propuneri din cadrul Penitenciarului Târgșor, privind pe persoana condamnată Ghita Gerogeta Gabriela, fiica lui și, născută la data de, în prezent în Penitenciarul Târgșor, în executarea pedepsei de 2 ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr. 336/2012, pronunțată de Tribunalul București, instanța reține următoarele:

În vederea soluționării cauzei au fost atașate procesul-verbal și caracterizarea condamnatei.

Potrivit procesului verbal atașat la dosarul cauzei persoana privată de libertate se afla în executarea unei pedepse de 2 ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr. 336/2012, pronunțată de Tribunalul București, executarea pedepsei începând la data de 10.03.2014 și expiră la data de 09.03.2016, iar până în prezent condamnată a executat fracția obligatorie de 2/3 din pedeapsa.

Din cuprinsul procesului-verbal reiese că persoana condamnată execută pedeapsa în regim deschis și se află la prima analiză în fața comisiei.

Potrivit caracterizării atașate procesului-verbal, condamnată a fost recompensată o singură dată.

Liberarea condiționată constituie o modalitate de executare a unei părți din pedeapsa închisorii, fiindcă persoana condamnată care a fost liberată condiționat este considerată ca fiind în continuarea executării pedepsei, încât timpul petrecut în stare de libertate până la împlinirea duratei pedepsei intră în calculul acestei durate, iar pedeapsa se consideră ca deplin executată. Această caracterizare se referă și la executarea pedepselor auxiliare care însoțesc pedeapsa principală și își urmează cursul lor. În ziua în care s-a împlinit restul de timp din pedeapsa închisorii, liberarea condiționată se transformă în liberare definitivă, întrucât condamnatul este considerat că și-a executat pedeapsa.

Regulile referitoare la succesiunea legilor penale privesc atât legea în ansamblul său, cât și fiecare dintre normele și instituțiile dale în parte, cum este cazul și liberării condiționate.

În cazul instituției liberării conditionate, situația tranzitorie se creează de asemenea la data săvârșirii infracțiunii și durează până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei detențiunii pe viață sau a închisorii. Intervenția, în acest interval, a unei legi penale care modifică instituția liberării condiționate, cum este și cazul Legii 286/2009 face ca determinarea legii aplicabile să se efectueze potrivit regulilor înscrise în articolul 15 alin. (2) din Constituția României care prevede că "legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile".

Întrucât legea privind executarea pedepselor cuprinde deopotrivă norme de drept penal material și norme de drept penal procesual, se retine că numai normele de drept procesual penal sunt de imediată aplicare și deci retroactive în raport cu momentul săvârșirii faptei de către cei aflați în executarea pedepselor, în timp ce normele de drept penal vor retroactiva sau ultraactiva doar în măsura în care doar în măsura în care sunt mai favorabile acestora.

Analizând atât sub aspectul condițiilor de acordare a liberării conditionate, cât și al efectelor impuse după acordarea liberării conditionate prevăzute în art. 100 și urm. din N.c.pen. se constată că a fi mai favorabile prevederile art. 59 și urm. din vechiul C.pen. prevederi care vor ultraactiva.

Potrivit dispozițiilor art. 59 și următoarele C.pen., condamnatul aflat în executarea unei pedepse cu închisoarea mai mică de 10 ani *poate* fi liberat condiționat după executarea a cel puțin două treimi din durata pedepsei, *dacă* este stăruitor în muncă, disciplinat și dă dovezi temeinice de îndreptare și ținând și cont de antecedentele sale penale.

Față de durata pedepsei în a cărei executare se află condamnatul instanța constată că acesta a executat fracția minimă de 2/3 din durata pedepsei.

Constatând îndeplinită condiția obligatorie a executării fracției prevăzute de lege, instanța va analiza oportunitatea punerii în libertate a condamnatului, ținând seama de circumstanțele concrete ale cauzei. În acest sens, instanța va avea în vedere interesul manifestat de condamnat pe parcursul executării pedepsei pentru activitățile cu caracter educațional, dar și prin raportare la comportamentul adoptat, antecedentele penale și nu în ultimul rând prin raportare la numărul de recompense obținut pe parcursul executării pedepsei.

În cauza de față, din caracterizarea aflată la dosarul cauzei, rezultă că detinuta a avut un comportament relativ corespunzător, fiind recompensată o singură dată, iar numărul de programe educationale la care a participat este redus.

Instanța constată că detinuta este la primul conflict cu legea penală.

În conformitate cu prevederile art.52 al.1 C.p. anterior, pedeapsa este o măsură de constrângere și un mijloc de reeducare a condamnatului, scopul pedepsei fiind acela de prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni, iar pentru a se asigura acest scop, pedeapsa trebuie să fie adecvată în momentul legiferării, în momentul individualizării prin aplicarea ei de către instanță, cât și în momentul executării efective a pedepsei.

Potrivit art.52 al.2 c.p., prin executarea pedepsei se urmărește formarea unei atitudini corecte față de muncă, față de ordinea de drept și față de regulile de conviețuire socială. Astfel, instanța de judecată ce aplică o pedeapsă cu închisoarea are în vedere criteriile de individualizare prevăzute de legea penală, iar pedeapsa trebuie să fie în quantum potrivit pentru a-și atinge scopul și pentru a-și realiza funcțiile sale. Unul dintre criteriile de individualizare a pedepsei este acela al limitelor de pedeapsă prevăzute în partea specială a c.p., și care sunt diferențiate în funcție de gravitatea faptei săvârșite. Nu trebuie pierdut din vedere aspectul că pedeapsa are și caracter represiv, respectiv tocmai izolarea de societate a celui condamnat pentru o perioadă de timp ce variază în funcție de criteriile de individualizare ale pedepsei.

Instanța nu consideră că la acest moment este oportună punerea în libertate a condamnatei, această măsură trebuind a fi analizată cu deosebită rigurozitate de către instanță,

acest beneficiu urmând a fi acordat doar acelor condamnați care au dovedit că pot să se reintegreze în societate fără a exista riscul săvârșirii altor infracțiuni.

Faza de executare a pedepsei reprezintă un moment deosebit în care se asigură prevenția specială, respectiv reeducarea infractorului, noțiune ce implică componente psihologice, sociale și care are drept finalitate crearea unui sistem axiologic al condamnatului care să permită resocializarea acestuia în condiții optime.

Fata de aceste considerente, instanța având în vedere comportamentul condamnatei, dar și faptul că este la prima analiză, în temeiul disp. 587 din C.pr.p. rap. la art. 59 din C.p. anterior și art. 5 C.pen., respinge ca neîntemeiată cererea de liberare condiționată formulată de Comisia de Propuneri din cadrul Penitenciarului Târgșor, privind pe persoana condamnată Ghita Gerogeta Gabriela, fiica lui și, născută la data de, în prezent în Penitenciarul Târgșor.

În baza art. 587 al. 2 din C.pr.p., fixează termen de reiterare 5 luni de la data rămannerii definitive.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

*PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:*

În temeiul disp. art. 587 din C.pr.p. rap. la art. 59 din C.p. anterior și art. 5 C.pen., respinge ca neîntemeiată cererea de liberare condiționată formulată de Comisia de Propuneri din cadrul Penitenciarului Târgșor, privind pe persoana condamnată Ghita Gerogeta Gabriela, fiica lui și, născută la data de, în prezent în Penitenciarul Târgșor.

În baza art. 587 al. 2 din C.pr.p., fixează termen de reiterare 5 luni de la data rămannerii definitive.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept la contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi, 30.10.2014.

PRESEDINTE,

GREFIER,