



**CABINET PREȘEDINTE**

Nr: 21058/26.09.2014

26 septembrie 2014

**CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI**

Doamnei **LAURA CORINA GEORGESCU**, președinte

*Stimată doamnă președinte,*

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**, cu sediul în București, Calea Plevnei nr.141B, sector 6, prin reprezentant legal **judcător dr. ADRIAN BORDEA**, președinte, în temeiul Hotărârii Plenului CSM nr.1022 din data de 23.09.2014, formulează prezenta

**SESIZARE**

Cu privire la modul în care în perioada 9 - 11 august 2014, pe postul de televiziune „Antena 3”, au fost prezentate multiple comentarii, opinii și afirmații cu privire la activitatea de judecată desfășurată la nivelul Curții de Apel București și cea de urmărire penală realizată de procurorii Direcției Naționale Anticorupție în instrumentarea și soluționarea dosarului denumit ICA, precum și cu privire la sistemul judiciar în ansamblul său, informații preluate și promovate în și de media centrală/locală scrisă și on line.

Având în vedere dubla calitate a Consiliului Național al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul programelor audiovizuale, potrivit dispozițiilor art.10 alin 2 și 3 din Legea nr.504/2002 a audiovizualului, în temeiul prevederilor art. 88 alin.1 și art. 89 lit. b din același act normativ, **vă solicităm să analizați și apreciați** dacă modul de prezentare a afirmațiilor, dezbaterilor și comentariilor în emisiunile difuzate de postul de televiziune menționat, a respectat prevederile art. 30, art. 32 alin 1 și 2 art. 34 alin 1, art. 40 alin.1, 2 și 3, art.43 alin 1 și 3, art. 64, art. 65 lit. a, b și c, art. 66 alin 1 lit.a și art. 67 din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual și în raport de constatările pe care le veți efectua, **să aplicați sancțiunile prevăzute de lege.**

Emisiunile în cadrul cărora au fost lansate grave acuzații la adresa magistraților care au instrumentat dosarul denumit ICA și a sistemului judiciar în ansamblul său, sunt următoarele:

- emisiunea „Știri”, de la ora 18:18, difuzată pe postul de televiziune „Antena 3” în data de 9 august 2014 - știrea „Clădirea e confiscată, spiritul Antena 3 rezistă”, în cadrul căreia este menționată opinia domnului Grigore Marinescu, unul dintre inculpații cauzei în discuție, potrivit căruia: „Procurorii din dosarul Telepatia au fabricat probe pentru că au avut comandă să ajungă cu orice preț la un prejudiciu uriaș”. ...„Al doilea fals făcut de procurorii DNA a fost interpretarea după bunul plac a trei hotărâri de guvern”... „instanța a primit ordin să ajungă cu orice preț la un prejudiciu uriaș în acest caz și când nu au existat probe, procurorii le-au fabricat pentru a ajunge la rezultatul dorit”;

- emisiunea „Sinteza zilei”, de la ora 21:55, difuzată pe postul de televiziune „Antena 3” în data de 10 august 2014, în care unul dintre invitați, domnul Răzvan Savaliuc, jurnalist la „Lumea Justiției”, a afirmat: „neîncrederea românului în justiția lui Traian Băsescu, care a fost instaurată. Și ați văzut ce număr imens de pancarde purtau, cu mesaje împotriva lui Kovesi, a procurorilor în special”, susținând că „trebuie să se stabilească dacă noi avem într-o Românie europeană judecători și procurori care și-au dat mâna pentru a comite un abuz”.... În cadrul aceleiași emisiuni, Adrian Ursu, jurnalist la Antena 3, a susținut că procesul reprezintă „un abuz bine pregătit” și „extrem de străveziu”.

- în data de 11 august 2014, deputatul Mădălin Voicu, invitat de postul de televiziune „Antena 3”, a declarat că o bănuiește pe Laura Codruța Kovesi, procurorul șef al DNA de „un gen de comportament cu amprente viscerale vecine cu abuzul”. În direct, a jignit-o pe doamna Laura Codruța Kovesi afirmând: „Nu vreți să scoateți purcica aia de pe eran? E zi de week-end, trebuie să ne simțim bine, nu să o vedem pe ea”.

În toate aceste împrejurări, fără a fi justificat un interes public, apreciem că au fost depășite limitele admisibile



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## CABINET PREȘEDINTE

ale discursului public politic și ale libertății de exprimare, așa cum sunt protejate de dispozițiile articolului 10 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, fiind încălcat dreptul la imagine.

Cu privire la modul în care o parte a media a reflectat informațiile privind cauza menționată au fost efectuate verificări de către Inspekția Judiciară și în cuprinsul raportului întocmit s-a constatat că informațiile, opiniile și alegațiile emise în spațiul public sunt nefondate, având în vedere că de la data înregistrării și până la soluționarea definitivă, cauza a parcurs etapele procesuale prevăzute de lege.

Având în vedere că în perioada 9–11 august 2014, postul de televiziune "Antena 3" a dedicat un spațiu polemic extins referitor la modul de soluționare a dosarului ICA, se poate conchide că s-a urmărit și realizat o campanie de presă care a avut ca scop imediat discreditarea din punct de vedere profesional a magistraților implicați în instrumentarea și soluționarea dosarului menționat, iar ca scop mediat discreditarea modului de funcționare a sistemului judiciar în ansamblul său, prin inducerea ideii unei funcționări anormale și incorecte a acestuia, în sensul că dosarul ar fi fost instrumentat într-un alt cadru decât cel prevăzut de legislația penală.

Afirmațiile la adresa judecătorilor, procurorilor și justiției, în general, sunt de natură să creeze suspiciuni în rândul opiniei publice cu privire la independența și imparțialitatea magistraților și, nu în ultimul rând, în ceea ce privește sistemul judiciar în ansamblul său. Susținerile publice în sensul cărora justiția este influențată de factorul politic și că hotărârea definitivă prin care a fost soluționată cauza este o hotărâre politică și neîntemeiată, au ca efect subminarea autorității judecătorești și aduce atingere independenței sistemului judiciar.

Apreciam că limbajul folosit, mesajul construit și transmis opiniei publice de către moderatorii și invitații emisiunilor menționate, difuzate prin intermediul audiovizualului, încalcă grav dispozițiile art. 30 alin 6 și art. 31 alin. 4 din Constituția României.

Reamintim că, în virtutea libertății de exprimare și a rolului care este atribuit presei într-o societate democratică, jurnaliștii au posibilitatea de a pune în discuția publicului aspecte care țin de buna funcționare a autorităților și, implicit, a puterii judecătorești.

Pe de altă parte, puterea pe care o deține presa, urmare a impactului major asupra publicului larg pe care îl au comentariile și aprecierile jurnaliștilor, nu trebuie să fie utilizată în scopul denigrării persoanelor vizate sau discreditării autorității reprezentate de acestea.

În acest sens, în mod constant Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că garanția libertății de exprimare oferită de Convenție este subordonată condiției ca cei în cauză să acționeze cu bună credință, în sensul de a furniza informații exacte și demne de credit, cu respectarea deontologiei jurnalistice.

Dreptul la liberă exprimare prevăzut de art. 30 din Constituție nu poate fi exercitat cu încălcarea principiilor independenței judecătorilor și procurorilor, a independenței sistemului judiciar și nici nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

Ținând seama de faptul că exercitarea dreptului la liberă exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, având în vedere obligațiile care revin prin lege Consiliului Național al Audiovizualului și în considerarea celor anterior evidențiate, vă adresăm solicitarea de a analiza aspectele sesizate raportat la prevederile Legii nr. 504/2002 a audiovizualului și a Deciziei nr. 220 din 24 februarie 2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual și în raport de aceste constatări să aplicați sancțiunile prevăzute de lege.

Totodată, vă adresăm rugămintea de a ne comunica, în termenul legal, rezultatul analizei și măsurile dispuse.

Anexăm raportul efectuat de Inspekția Judiciară.

**Cu deosebită considerație,**

*P. Judecător dr. ADRIAN BORDEA*  
**PREȘEDINTELE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

