

MINUTA

**Comisiei nr. 1 - Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității
acesteia și creșterea performanței judiciare; integritatea și transparența sistemului judiciar**
23.03.2015 ora 10,00, etajul 1, sediul CSM

COMPONENȚA COMISIEI:

Coordonator: judecător Mircea Aron

Membrii comisiei:

- judecător Cristi Danileț, membru C.S.M.
- procuror Florentina Gavadia, membru CSM
- procuror Luminița Palade, membru CSM

- *Doamna judecător dr. Mona-Lisa Neagoe, domnul judecător Alexandru Șerban și domnul judecător Norel Popescu, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii au participat în același interval orar la Grupul pentru analizarea propunerilor de modificare și completare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și completarea Nomenclatorului arhivistic cadru - al dosarelor și materialelor preconstituite păstrate la instanțele judecătorești.*

Invitați:

- Tabita Maftai – magistrat-asistent – Direcția legislație, studii, documentare și informatică
- Înalta Curte de Casație și Justiție
- Daniela Briță – procuror - Secția resurse umane și organizare judiciară – Biroul Statistică judiciară - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Aparatul propriu:

- judecător Roza Marcu – secretar general al Consiliului Superior al Magistraturii
- judecător Constantin Nicolae – șef Serviciul Legislație și documentare – DLDC
- procuror Cătălin Andrei Popescu – director DAERIIP
- judecător Daniela Pantazi – șef BIPRMM

Secretariat comisie:

- consilier Aurora Șoalcă - DLDC

Nr. crt.	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIE
1.	708/2015	Nota DAERIIP privind Raportul de activitate al reprezentantului MJ la cea de a 66-a Reuniune Plenară a GRECO – Strasbourg - 8-12	Comisia a decis ca DLDC și DAERIP să elaboreze o notă comună, în care să prezinte recomandările GRECO pentru România și propuneri pentru implementarea acestora la nivelul legislației naționale, sens în care se va

		decembrie 2014 Minuta întâlnirii Comisiei nr. 3 – Relația cu Uniunea Europeană și organismele internaționale, din data de 11 martie 2015	realiza și o analiză de drept comparat cu privire la infracțiunile de corupție referitoare la finanțarea partidelor politice. În acest context, va fi analizată și posibilitatea implicării Agenției Naționale de Administrare Fiscală în verificarea activităților de finanțare a partidelor politice De asemenea, Comisia a decis transmiterea unei adrese către Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a comunica eventuale propuneri de implementare a recomandărilor GRECO pentru România.
2.	3270/2015	Punct de vedere al DLDC cu privire la memoriul formulat de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia referitor la majorarea plafonului pentru chirie	Comisia a decis transmiterea unei adrese către Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Ministerul Justiției, prin care să fie semnalată situația sesizată pentru a se analiza dacă este necesar un demers de actualizare a plafoanelor în limita cărora se poate deconta chiria pentru unele categorii de personal din sistemul justiției. În acest context, în adresa ce va fi emisă se vor menționa și dispozițiile art. 23 alin. (2) din O.U.G. nr. 27/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 67 ¹ alin. (3) din Legea nr. 567/2004, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd stabilirea anuală, pe localități, a plafonului în limita căruia se poate deconta chiria.
3.	4760/2014	Punctul de vedere al DLDC cu privire la posibilitatea președintelui instanței de delegare a atribuțiilor legate de calitatea de ordonator de credite către managerul economic	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen.
4.	5174/2015	Nota DLDC referitoare la solicitarea Direcției Generale a Pașapoartelor privind exprimarea unui punct de vedere în legătură cu eliberarea pașaportului unui minor	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea materialului comunicat de Direcția Generală de Pașapoarte către Institutul Național al Magistraturii pentru a fi avut în vedere în cadrul activităților de formare continuă a magistraților. De asemenea, Comisia a decis informarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care urmează să aprecieze cu privire la necesitatea efectuării unei analize a jurisprudenței în materie pentru a stabili dacă se impune promovarea unui recurs în interesul legii. În sensul celor stabilite, s-a decis comunicarea unui răspuns către Direcția Generală de Pașapoarte.

5.	585/2015	Punctul de vedere al DLDC cu privire la o solicitare de interpretare a art. 24 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea unui răspuns către petiționar.
6.	25440/2014	Nota DLDC privind propunerea de modificare a Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea referitoare la condițiile pentru promovarea în funcția de grefier cu studii medii în funcția de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet	Comisia și-a însușit Nota DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de sesizare a Ministerului Justiției.
7.	24054/2014	Nota centralizatoare privind propunerile instanțelor referitoare la modificarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului de Expertize Criminalistice	Comisia a decis amânarea discutării acestei lucrări.
8.	757, 766/2014	Nota DLDC privind solicitarea unor funcționari publici din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii	Comisia și-a însușit Nota DLDC și a decis sesizarea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.
9.	8822/2012	Propuneri de modificare a Legii nr. 303/2004	Comisia a apreciat că se impune modificarea alin. (1) și (4) ale art. 54, după cum urmează: <i>„(1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjuncții acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjuncții acestora sunt numiți de Președintele României la propunerea</i>

Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care au o vechime minimă de 12 ani în funcția de judecător sau procuror, au cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, care au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de procuror la un parchet de pe lângă tribunal sau la un parchet ierarhic superior, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

.....
(4) Revocarea procurorilor din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii care se poate sesiza din oficiu, la cererea unei treimi din numărul membrilor sau la cererea a două treimi din numărul total al membrilor adunării generale corespunzătoare unității de parchet la care se exercită funcția de conducere, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător."

De asemenea, s-a decis consultarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism cu privire la această propunere.

S-a exprimat și opinia minoritară în sensul că pentru formularea cererii adunării generale de revocare din funcție este necesară majoritatea simplă a membrilor adunării generale.

Comisia a reanalizat câteva dintre propunerile reținute în ședința din 16.03.2015 și a decis următoarele:

- reformularea propunerii de modificare a alin. (2) al art. 44, după cum urmează:

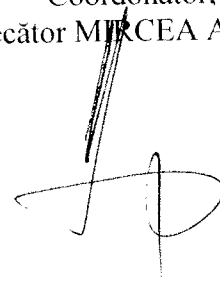
„(2) La calcularea vechimii prevăzute la alin. (1) nu se ia în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție, a fost detașat la alte instituții decât instanțele și parchetele, precum și alte perioade în care nu a funcționat efectiv în cadrul instanțelor sau parchetelor. Perioada în care judecătorul a fost desemnat în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate se ia în considerare la calcularea vechimii prevăzute la alin. (1).”

- reformularea propunerii de modificare a alin. (1) lit. a) și a alin. (2) de la art. 50, după cum urmează:

„a) pentru funcția de președinte, vicepreședinte la judecătoria, prim-procuror la parchetul de pe lângă judecătoria și adjunct al acestuia, o vechime efectivă de 6 ani în funcția

			<p><i>de judecător sau procuror, iar pentru funcția de președinte de secție la judecătoria, o vechime efectivă de 3 ani în funcția de judecător sau procuror;"</i></p> <p><i>„(2) Dispozițiile art. 44 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.”</i></p>
--	--	--	---

Coordonator,
Judecător MIRCEA ARON



LUMEA JUSTITIEI.RO